ПРОТОКОЛ
засідання атестаційної комісії ІІ рівня

« 01 » квітня 2026 року № 06

відділу освіти, сім'ї, молодіжної політики та спорту виконкому Бахмацької міської ради
(найменування закладу освіти, відокремленого структурного підрозділу, органу управління у сфері освіти)

Присутні: Книга С.В., Божок Т.В., Гурин С.М., Гриненко Н.М., Журба Л.М., Кантур Ю.А., Комар О.В., Корецька С.В., Протащук С.М., Яковенко С.В.
(прізвища, імена, по батькові (за наявності) присутніх членів комісії, залучених осіб із правом голосу)

Відсутні: Оніщенко І.О.
(прізвища, імена, по батькові (за наявності) відсутніх членів комісії)

Запрошені: -
(прізвища, імена, по батькові (за наявності) запрошених (у разі запрошення))

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про порядок голосування.
2.Про підсумки атестації керівних кадрів закладів загальної середньої та дошкільної освіти Бахмацької міської ради у 2026 році.
3. Про підсумки атестації педагогічних працівників закладів освіти Бахмацької міської ради, які атестуються у 2026 році атестаційною комісією ІІ рівня.
4. Про підсумки роботи атестаційної комісії ІІ рівня відділу освіти, сім'ї, молодіжної політики та спорту виконкому Бахмацької міської ради у 2025-2026 навчальному році.

1.СЛУХАЛИ:

Книга С.В., голова атестаційної комісії ІІ рівня, повідомила присутнім порядок денний засідання та запропонувала визначитися з порядком голосування (відкрито чи таємно).

Корецька С.В., секретар атестаційної комісії ІІ рівня, запропонувала голосувати відкрито.

ВИРІШИЛИ:

Рішення атестаційної комісії приймати шляхом відкритого голосування.

За – 9, проти – 0, не голосували – 1.

2.СЛУХАЛИ:

2.1.Корецька С.В., секретар атестаційної комісії ІІ рівня, ознайомила членів комісії з проєктом рішення щодо атестації Євченко В.К., директора Пісківського ЗЗСО І-ІІІ ст. Бахмацької міської ради на відповідність займаній посаді.

ВИРІШИЛИ:

Євченко Валентина Костянтинівна, директор Пісківського ЗЗСО І-ІІІ ст. Бахмацької міської ради, відповідає займаній посаді.

За – 10, проти – 0, не голосували – 0.

2.2. Корецька С.В. ознайомила членів комісії з проєктом рішення щодо атестації Гриненко Н.М., директора Курінської гімназії Бахмацької міської ради на відповідність займаній посаді.

ВИРІШИЛИ:

Гриненко Надія Миколаївна, директор Курінської гімназії Бахмацької міської ради, відповідає займаній посаді.

За – 9, проти – 0, не голосували –1.

2.3. Корецька С.В. ознайомила членів комісії з проєктом рішення щодо атестації Проташук В.Б., директора Бахмацького ЗДО «Пролісок» Бахмацької міської ради на відповідність займаній посаді.

ВИРІШИЛИ:

Протащук Валентина Борисівна, директор Бахмацького ЗДО «Пролісок» Бахмацької міської ради відповідає займаній посаді.

За – 9, проти – 0, не голосували – 1.

2.4.Корецька С.В. ознайомила членів комісії з проєктом рішення щодо атестації Красноголов Н.В., директора Фастовецької гімназії Бахмацької міської ради на відповідність займаній посаді.

ВИРІШИЛИ:

Красноголов Наталія Володимирівна, директор Фастовецької гімназії Бахмацької міської ради, відповідає займаній посаді.

За – 10, проти – 0, не голосували – 0.

2.5.Корецька С.В. ознайомила членів комісії з проєктом рішення щодо атестації Олексюк М.В., заступника директора з навчально-виховної роботи Халимонівського ЗЗСО І-ІІІ ст. Бахмацької міської ради на відповідність займаній посаді.

ВИРІШИЛИ:

Олексюк Марія Володимирівна, заступник директора з навчально-виховної роботи Халимонівського ЗЗСО І-ІІІ ст. Бахмацької міської ради, відповідає займаній посаді.

За – 10, проти – 0, не голосували – 0.

3.СЛУХАЛИ:

3.1.Корецька С.В. ознайомила членів комісії з проєктом рішення щодо атестації Євченко В.К., учителя історії Пісківського ЗЗСО І-ІІІ ст. Бахмацької міської ради на відповідність займаній посаді та підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

ВИРІШИЛИ:

Євченко Валентина Костянтинівна, учитель історії Пісківського ЗЗСО І-ІІІ ст. Бахмацької міської ради, відповідає займаній посаді; підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

За – 10, проти – 0, не голосували – 0.

3.2.Корецька С.В. ознайомила членів комісії з проєктом рішення щодо атестації Гриненко Н.М., учителя української мови та літератури Курінської гімназії Бахмацької міської ради на відповідність займаній посаді, підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та присвоєння педагогічного звання «старший учитель».

ВИРІШИЛИ:

Гриненко Надія Миколаївна, учитель української мови та літератури Курінської гімназії Бахмацької міської ради відповідає займаній посаді; підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»; присвоїти педагогічне звання «старший учитель».

За – 9, проти – 0, не голосували – 1.

3.3. Корецька С.В. ознайомила членів комісії з проєктом рішення щодо атестації Кондратенко О.Д. учителя початкових класів Халимонівського ЗЗСО І-ІІІ ст. Бахмацької міської ради на відповідність займаній посаді, підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» та присвоєння педагогічного звання «старший учитель».

ВИРІШИЛИ:

Кондратенко Ольга Дмитрівна, учитель початкових класів Халимонівського ЗЗСО І-ІІІ ступенів Бахмацької міської ради, відповідає займаній посаді; підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії»; присвоїти педагогічне звання «старший учитель».

За – 10, проти – 0, не голосували – 0.

3.4.Корецька С.В. ознайомила членів комісії з проєктом рішення щодо атестації Олексюк М.В., учителя хімії і біології Халимонівського ЗЗСО І-ІІІ ст. Бахмацької міської ради на відповідність займаній посаді та підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

ВИРІШИЛИ:

Олексюк Марія Володимирівна, учитель хімії і біології Халимонівського ЗЗСО І-ІІІ ст. Бахмацької міської ради, відповідає займаній посаді; підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

За – 10, проти – 0, не голосували – 0.

3.5.Корецька С.В. ознайомила членів комісії з проєктом рішення щодо атестації Красноголов Н.В., учителя зарубіжної літератури Фастовецької гімназії Бахмацької міської ради на відповідність займаній посаді та підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

ВИРІШИЛИ:

Красноголов Наталія Володимирівна, учитель зарубіжної літератури Фастовецької гімназії Бахмацької міської, відповідає займаній посаді; підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

За – 10, проти – 0, не голосували – 0.

3.6.Корецька С.В. ознайомила членів комісії з проєктом рішення щодо атестації Бабича А.Г., учителя фізичної культури Фастовецької гімназії Бахмацької міської ради на відповідність займаній посаді та підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

ВИРІШИЛИ:

Бабич Анатолій Григорович, учитель фізичної культури Фастовецької гімназії Бахмацької міської ради, відповідає займаній посаді; підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

За – 10, проти – 0, не голосували – 0.

3.7. Корецька С.В. ознайомила членів комісії з проєктом рішення щодо атестації Саєнко Р.М., учителя початкових класів Фастовецької гімназії Бахмацької міської ради на відповідність займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

ВИРІШИЛИ:

Саєнко Руслана Михайлівна, учитель початкових класів Фастовецької гімназії Бахмацької міської ради, відповідає займаній посаді; присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

За – 10, проти – 0, не голосували – 0.

3.8. Корецька С.В. ознайомила членів комісії з проєктом рішення щодо атестації Бугай Ю.О., учителя початкових класів Фастовецької гімназії Бахмацької міської ради на відповідність займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії».

ВИРІШИЛИ:

Бугай Юлія Олександрівна, учитель початкових класів Фастовецької гімназії Бахмацької міської ради, відповідає займаній посаді; присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

За – 10, проти – 0, не голосували – 0.

3.9. Корецька С.В. ознайомила членів комісії з проєктом рішення щодо атестації Фесенка А.В., учителя математики та фізики Стрільницького ЗЗСО І-ІІІ ст. Бахмацької міської ради на відповідність займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст першої категорії».

ВИРІШИЛИ:

Фесенко Андрій Володимирович, учитель математики та фізики Стрільницького ЗЗСО І-ІІІ ст. Бахмацької міської ради відповідає займаній посаді; присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст першої категорії».

За – 10, проти – 0, не голосували – 0.

3.10. Корецька С.В. ознайомила членів комісії з проєктом рішення щодо атестації Демиденко Н.Ю., вихователя Бахмацького ЗДО (ясла-сад) №4 «Теремок» Бахмацької міської ради на відповідність займаній посаді та підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

ВИРІШИЛИ:

Демиденко Надія Юхимівна, вихователь Бахмацького ЗДО (ясла-сад) №4 «Теремок» Бахмацької міської ради, відповідає займаній посаді; підтвердити кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії».

За – 10, проти – 0, не голосували – 0.

3.11. Корецька С.В. ознайомила членів комісії з проєктом рішення щодо атестації Деми Ю.Г., фахівця (консультанта) КУ «Інклюзивно-ресурсний центр» Бахмацької міської ради на відповідність займаній посаді.

ВИРІШИЛИ:

Дема Юлія Геннадіївна, фахівець (консультант) КУ «Інклюзивно-ресурсний центр» Бахмацької міської ради відповідає займаній посаді.

За – 10, проти – 0, не голосували –0.

3.12. Корецька С.В. ознайомила членів комісії з проєктом рішення щодо атестації Лисенка М.М., фахівця (консультанта) КУ «Інклюзивно-ресурсний центр» Бахмацької міської ради на відповідність займаній посаді.

ВИРІШИЛИ:

Лисенко Михайло Миколайович, фахівець (консультант) КУ «Інклюзивно-ресурсний центр» Бахмацької міської ради відповідає займаній посаді.

За – 10, проти – 0, не голосували –0.

3.13. Корецька С.В. ознайомила членів комісії з проєктом рішення щодо атестації Проташук В.Б., вихователя Бахмацького ЗДО «Пролісок» Бахмацької міської ради на відповідність займаній посаді та присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст другої категорії».

ВИРІШИЛИ:

Протащук Валентина Борисівна, вихователь Бахмацького ЗДО «Пролісок»

Бахмацької міської ради відповідає займаній посаді; присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

4.СЛУХАЛИ:

Книга С.В. підвела підсумки засідання та роботи атестаційної комісії ІІ рівня відділу освіти, сім'ї, молодіжної політики та спорту виконкому Бахмацької міської ради у 2025-2026 н.р., відзначивши належний організаційний рівень та якісне оформлення необхідної атестаційної документації.

Корецька С.В. зазначила, що керуючись п.12 Розділу ІІІ Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 09.09.2022 року №805, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 21 грудня 2022 р. за №1649/38985 (у редакції наказу Міністерства освіти і науки від 10.09.2024 № 1277), необхідно довести до відома відповідних керівників закладів освіти рішення атестаційної комісії від 01 квітня 2026 року не пізніше ніж через 7 робочих днів для видання наказів за результатами атестації.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію Книги С.В. узяти до уваги.

2.Секретарю атестаційної комісії Корецькій С.В.:

2.1. Оформити атестаційні листи в 2-х примірниках та видати керівникам і педагогічним працівниками під підпис, ознайомивши їх з рішенням атестаційної комісії ІІ рівня від 01 квітня 2026 року не пізніше, ніж через 3 робочі дні.

2.2.Надіслати витяг з протоколу №6 засідання атестаційної комісії ІІ рівня відділу освіти, сім'ї, молодіжної політики та спорту виконкому Бахмацької міської ради від 01 квітня 2026 року на електронні адреси закладів освіти для видання наказів про результати атестації відповідно до п.12 Розділу ІІІ Положення про атестацію педагогічних працівників, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 09 вересня 2022 року № 805 у редакції наказу Міністерства освіти і науки України від 10 вересня 2024 року № 1277, не пізніше, ніж через 7 робочих днів.

2.3.Підготувати проект розпорядження міського голови за результатами підсумкового засідання атестаційної комісії ІІ рівня відділу освіти, сім'ї, молодіжної політики та спорту виконкому Бахмацької міської ради та ознайомити з ним керівників закладів освіти, які атестувалися в 2026 році.

3. Систематично удосконалювати організацію роботи щодо вивчення професійної діяльності керівних та педагогічних кадрів, які підлягають атестації, та забезпечувати належну й своєчасну підготовку атестаційних матеріалів.

Рішення прийнято одноголосно

Голова атестаційної комісії _____ (підпис) Світлана КНИГА (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Секретар атестаційної комісії _____ (підпис) Світлана КОРЕЦЬКА (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)