Аналіз результатів самооцінювання Низівського ліцею Садівської сільської ради Сумського району Сумської області за напрямом 4 «Управлінські процеси»

(згідно з Абеткою для директора)

Відповідно до таблиці всі показники оцінені на рівні **«достатній»**, проте числові значення дозволяють побачити сильні та слабкі сторони.

Загальний висновок:

Управлінські процеси у закладі мають **достатній рівень розвитку**, що свідчить про системність у плануванні, наявність певної стратегії розвитку та дотримання етичних і кадрових стандартів. Проте окремі вимоги потребують **посилення для переходу до високого рівня**, особливо в питаннях академічної доброчесності та взаємодії з громадою.

Сильні сторони:

1.Вимога 4.1 – Наявність стратегії розвитку та системи планування (3,229). Є стратегічні документи (план розвитку, річний план, моніторинг виконання). Виконання завдань контролюється, процес планування є послідовним. **Це найвищий показник у напрямі – сильна сторона управління**.

2.Вимога 4.2 – Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм (3,167). У колективі підтримується доброзичлива атмосфера, є комунікація між учасниками освітнього процесу. Дотримуються принципів прозорості у прийнятті рішень.

Показник стабільно достатній, позитивно характеризує культуру управління.

3.Вимога 4.3 – Ефективність кадрової політики та професійний розвиток (3,167). Забезпечено умови для підвищення кваліфікації педагогів. Є елементи планування професійного зростання.

Кадрова політика — на рівні системності, але потребує вдосконалення мотиваційних механізмів.

Слабкі сторони / зони ризику:

1.Вимога 4.5 – Академічна доброчесність (2,675). Найнижчий показник у напрямі. Можливі проблеми з системністю впровадження політики доброчесності, нерегулярне ознайомлення учасників освітнього процесу з правилами, недостатній контроль за дотриманням.

Ризик: порушення академічних норм, зниження довіри до результатів освітньої діяльності.

2.Вимога 4.4 – Людиноцентризм, управлінські рішення, взаємодія з громадою (2,865). Взаємодія із зовнішніми партнерами та місцевою громадою недостатньо активна. Потребує посилення демократичного стилю управління, залучення педагогів, батьків, здобувачів освіти до ухвалення рішень.

Ризик: низька підтримка освітніх ініціатив з боку громади.

Зони ризику за шкалою:

Вимога	Бал	Рівень ризику	Рекомендації
4.5Академічна доброчесність	2,675	Високий	Розробити або оновити Положення про академічну доброчесність; провести просвітницьку роботу серед учнів і педагогів; запровадити внутрішній контроль
4.4Людиноцентризм і взаємодія з громадою	2,865	Помірний	Активізувати співпрацю з батьками, місцевими органами влади, НУО; впровадити практику відкритих обговорень управлінських рішень

Рекомендовані напрями вдосконалення:

1. **Оновити стратегію розвитку**, додавши конкретні показники ефективності (KPI) і механізми моніторингу.
2. **Посилити кадрову політику** — розробити план наставництва для молодих учителів, систему внутрішнього коучингу.
3. **Сформувати єдину систему підтримки академічної доброчесності**: тренінги, інформаційні кампанії, регулярний моніторинг.
4. **Розвивати партнерство з громадою** — спільні проєкти, участь батьків у шкільних заходах, рада школи як консультативний орган.