**Аналіз регуляторного впливу проєкту рішення – проєкту регуляторного акта Знам’янської міської ради "Про встановлення туристичного збору**

**на території Знам'янської міської територіальної громади"**

**(далі - проєкт рішення – проєкт регуляторного акту)**

**І. Визначення проблеми**

Аналіз регуляторного впливу проєкту рішення міської ради"Про встановлення туристичного збору на території Знам’янської міської територіальної громади" підготовлено згідно з вимогами Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності", Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.04 № 308.

Законом України "Про місцеве самоврядування в Україні" та Податковим кодексом України повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів, в тому числі туристичного збору, покладені на органи місцевого самоврядування.

Стаття 12 Податкового кодексу України зобов’язує органи місцевого самоврядування забезпечити прийняття рішень щодо встановлення місцевих податків і зборів та їх офіційне оприлюднення до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Важливість проблеми полягає в тому, що від рівня ставок податків та зборів залежить показник наповнення бюджету громади. Кожен податок є важливою складовою доходів бюджету, оскільки забезпечує внесок у його наповнення. Питання наповнення бюджету громади є сферою загальних інтересів суб’єктів господарювання, органів місцевої влади й громади. Як наслідок, громада отримує упевненість у можливості виконання соціально-економічних програм, органи місцевого самоврядування виконують вимоги Податкового кодексу України в частині встановлення місцевих податків та зборів, отримання доходів бюджету з метою реалізації власних повноважень. Згідно з бюджетним законодавством туристичний збір є одним з джерел надходжень загального фонду бюджету громади, за рахунок якого забезпечуються надання послуг населенню в галузях бюджетної сфери та реалізуються інші соціальні програми.

На даний час ставки туристичного збору встановлені рішенням Знам'янської міської ради від 18.06.2020 № 2453 «Про встановлення туристичного збору на території м.Знам'янка». Ставки за цим рішенням визначені у розмірі 0,1 відсотка – для внутрішнього та в’їзного туризму від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, для однієї особи за одну добу тимчасового розміщення.

Відповідно до проєкту регуляторного акту пропонується встановити ставку туристичного збору у розмірі **0,25 відсотка -** для внутрішнього туризму та в’їзного туризму. Встановлення оптимальних ставок туристичного збору дозволить забезпечити стабільне, хоч і не значне, наповнення місцевого бюджету. На 2022 рік прогнозуються надходження до бюджету громади від сплати туристичного збору в сумі 10787 грн.. Надходження коштів від сплати туристичного збору дасть можливість направити кошти на благоустрій міста, а саме на проведення поточного ремонту дорожнього покриття вул. Михайла Грушевського. Крім цього, рішення Знам’янської міської ради буде узгоджуватися з вимогами Бюджетного та Податкового кодексами України.

Прийняття даного регуляторного акта також дозволить забезпечити прозорість та відкритість діяльності органів місцевої влади.

Вказана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки чинним законодавством передбачено, що встановлення місцевих податків та зборів згідно з повноваженнями, визначеними в статті 12 Податкового кодексу України можуть здійснювати тільки органи місцевого самоврядування.

Тобто, врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

- ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами прийнятими міською радою.

Таким чином, вказана проблема потребує розв’язання шляхом прийняття даного регуляторного акта.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | так | ні |
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Цілями данного регуляторного акта є:

* встановлення ставок туристичного збору відповідно до вимог Податкового кодексу України;
* надходження до бюджету міської територіальної громади податкових надходжень від сплати туристичного збору орієнтовно у розмірі 10787 грн., що дозволить збалансувати інтереси суб’єктів господарювання, населення, органів влади;
* забезпечення виконання в 2022 році міських програм;
* дотримання вимог законодавства, зокрема Податкового кодексу України;
* прозорість та відкритість діяльності органів місцевої влади.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

**1. Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1: | Не встановлення туристичного збору.  Відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України, у разі не встановлення органами місцевого самоврядування місцевих податків і зборів, такі податки і збори сплачуються платниками із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та зборів. Оскільки ставки податку в 2020 році встановлені у розмірі 0,1 відсотка – для внутрішнього та в’їзного туризму, то бюджет громади недоотримає орієнтовно 6472 грн. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу фінансування соціально важливих міських програм. |
| Альтернатива 2: | Прийняття данного регуляторного акту за економічно обґрунтованими ставка.  Встановлення економічно обґрунтованих ставок у розмірі 0,25 відсотка – для внутрішнього та в’їзного туризму дасть можливість отримати орієнтовно 10787 грн. надходжень до бюджету громади. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1:  не встановлення туристичного збору | Відсутня | Надходження до бюджету міської територіальної громади від сплати туристичного збору за низькими ставками, призведе до втрачання біля 6472 грн., що негативно вплине на виконання в повному обсязі міських програм. |
| Альтернатива 2:  прийняття данного рішення | Наповнення дохідної частини бюджету громади орієнтовно на 10787 грн. за рахунок сплати туристичного збору дасть можливість виділити кошти з місцевого бюджету під виконання міської комплексної програми розвитку автомобільного транспорту та забезпечення дорожнього руху в частині проведення поточного ремонту дорожнього покриття вул. Михайла Грушевського | Сплата туристичного збору суб’єктами господарювання може вплинути на перехід частини підприємців у тінь. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1:  не встановлення туристичного збору | Зменшення вартості проживання за рахунок низьких ставок туристичного збору. | Втрата частини надходжень до бюджету міської територіальної громади на прогнозованому рівні близько 6472 грн., вплине на неможливість виконання деяких програм та вирішення проблем громади. |
| Альтернатива 2:  прийняття данного рішення | Громада міста отримує упевненість у можливості виконання міських програм. Наповнення дохідної частини міського бюджету орієнтовно на 10787 грн. за рахунок сплати туристичного збору дасть можливість спрямувати кошти на забезпечення належного рівня життя жителів громади, а саме провести поточний ремонт дорожнього покриття вул. Михайла Грушевського | Додаткове навантаження на громадян, які будуть отримувати послуги тимчасового проживання. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі та мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання , одиниць, всього: | \_ | - | 2 | 2 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | 100 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1:  не встановлення туристичного збору | Відсутні | Втрата частини надходжень до міського бюджету на прогнозованому рівні близько 6472 грн., вплине на погіршення інфраструктури міста. |
| Альтернатива 2:  прийняття данного рішення | Сплата туристичного збору за ставками, які не є доволі обтяжливими, дасть можливість покращити інфраструктуру міста тим самим покращити його імідж та залучити інвесторів для впровадження нових проектів розвитку суб'єктів підприємницької діяльності. | Витрати часу для платників податку на оформлення документів для адміністрування податку |

**ВИТРАТИ**

**суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва.**

Витрати суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, відсутні, так як під дію рішення міської ради підпадають суб’єкти малого та мікро бізнесу.

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1:  не встановлення туристичного збору | 1 | Не встановлення туристичного збору не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання (проблема продовжує існувати). Така альтернатива є неприйнятною у зв’язку з тим що відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України, у разі не встановлення органами місцевого самоврядування місцевих податків і зборів, такі податки і збори сплачуються платниками із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та зборів. Оскільки ставки податку в 2020 році встановлені у розмірі 0,1 відсотка – для внутрішнього та в’їзного туризму, то бюджет громади недоотримає орієнтовно 6472 грн. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу фінансування соціально важливих міських програм. |
| Альтернатива 2:  прийняття данного рішення | 3 | Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті. Сплата туристичного збору за ставками, які не є доволі обтяжливими, дасть можливість наповнити бюджет громади орієнтовно на 10787 грн. В результаті чого дозволить провести поточний ремонт дорожнього покриття вул. Михайла Грушевського Таким чином, з прийняттям даного рішення буде досягнуто баланс інтересів органів місцевого самоврядування, громади і платників податків. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обгрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1:  не встановлення туристичного збору | *Органи місцевого самоврядування*: відсутня  *Громадяни:*  зменшення вартості проживання за рахунок низьких ставок туристичного збору.  *Суб'єкти господарювання*:  відсутня | *Органи місцевого самоврядування:* надходження до бюджету міської територіальної громади від сплати туристичного збору за низькими ставками, призведе до втрачання біля 6472 грн., що негативно вплине на виконання в повному обсязі міських програм.  *Громадяни*:  втрата частини надходжень до бюджету міської територіальної громади на прогнозованому рівні близько 6472 грн., вплине на неможливість виконання деяких програм та вирішення проблем громади.  *Суб'єкти господарювання*: втрата частини надходжень до міського бюджету на прогнозованому рівні близько 6472 грн., вплине на погіршення інфраструктури міста. | На відміну від альтернативи 2, не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання |
| Альтернатива 2:  прийняття данного рішення | *Органи місцевого самоврядування*: наповнення дохідної частини бюджету громади орієнтовно на 10787 грн. за рахунок сплати туристичного збору дасть можливість виділити кошти з бюджету під виконання міської комплексної програми розвитку автомобільного транспорту та забезпечення дорожнього руху в частині проведення поточного ремонту дорожнього покриття вул. Михайла Грушевського  *Громадяни*:  громада міста отримує упевненість у можливості виконання міських програм. Наповнення дохідної частини місцевого бюджету орієнтовно на 10787 грн. за рахунок сплати туристичного збору дасть можливість спрямувати кошти на забезпечення належного рівня життя жителів громади, а саме провести поточний ремонт дорожнього покриття вул. Михайла Грушевського  *Суб'єкти господарювання*:  сплата туристичного збору за ставками, які не є доволі обтяжливими, дасть можливість покращити інфраструктуру міста тим самим покращити його імідж та залучити інвесторів для впровадження нових проектів розвитку суб'єктів підприємницької діяльності.діяльності. | *Органи місцевого самоврядування*: сплата туристичного збору суб’єктами господарювання може вплинути на перехід частини підприємців у тінь.  *Громадяни*: додаткове навантаження на громадян, які будуть отримувати послуги тимчасового проживання.  *Суб'єкти господарювання*: витрати часу для платників податку на оформлення документів для адміністрування податку | Дана альтернатива дає змогу максимально досягнути поставлених цілей державного регулювання: наповнити бюджет громади орієнтовно на 10787 грн.; своєчасно фінансувати бюджетну сферу, реалізовувати міські програми, які спрямовані на покращення рівня життя жителів громади; досягнути балансу інтересів органів місцевого самоврядування, громади і платників податків. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1:  не встановлення туристичного збору | Дана альтернатива не дає можливості досягнути поставлених цілей державного регулювання, на відміну від альтернативи 2.  У разі не прийняття регуляторного акту, податок справлятиметься за низькими ставками. Наслідком є недоотримання надходжень до бюджету громади коштів на прогнозованому рівні 6472 грн. Негативний вплив буде задано територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу фінансування міських програм, які направлені на підвищення рівня життя жителів громади. | Х |
| Альтернатива 2:  прийняття данного рішення | Для досягнення встановлених цілей державного регулювання, перевага була надана даній альтернативі, оскільки проєктом рішення запропоновано встановлення ставок, які не є доволі обтяжливими.  Прийняття проєкту дозволить забезпечити надходження до бюджету міської територіальної орієнтовно у розмірі 10787 грн. та можливість реалізації міських програм, які спрямовані на підвищення рівня життя жителів громади. | Проєкт рішення є нормативно-правовим актом, тому зовнішнім ризиком на його дію є внесення змін до чинного законодавства України або виникнення необхідності в нормативному врегулюванні певних правовідносин. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Даним регуляторним актом передбачається встановити на території Знам’янської міської територіальної громади економічно обґрунтовані ставки туристичного збору. Регуляторним актом регламентовані розміри ставок збору для суб'єктів господарювання.

При встановлені ставок враховувалися дохідність суб'єктів господарювання, аналізувалися прогнози соціально-економічного розвитку міста та розмір наповненості бюджету громади від сплати туристичного збору.

Запропонований спосіб відповідає принципу державної регуляторної політики, а саме: доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, принципу прозорості та врахування думки та пропозицій суб’єктів господарювання.

Вказану проблему планується розв’язати за допомогою реалізації наступного механізму, який передбачає виконання заходів:

1. Оприлюднення проєкту регуляторного акту "Про встановлення туристичного збору на території Знам’янської міської територіальної громади" на офіційному сайті Знам'янської міської територіальної громади з метою обговорення питання щодо встановлення ставок збору та отримання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб.

2. Направлення проєкту регуляторного акту "Про встановлення туристичного збору на території Знам’янської міської територіальної громади" з аналізом регуляторного впливу до Державної регуляторної служби України для підготовки пропозицій щодо удосконалення проєкту відповідно до принципів державної регуляторної політики.

3. На підставі ст.26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" прийняття Знам’янською міською радою рішення щодо встановлення туристичного збору на території Знам’янської міської територіальної громади, враховуючи результати обговорення та отримані пропозиції від Державної регуляторної служби України.

4. Оприлюднення прийнятого рішення.

Дане рішення буде передано до Знам’янської ДПІ Головного управління ДПС у Кіровоградській області у строки, передбачені законодавством.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Виконання вимог регуляторного акта не потребує витрат з місцевого бюджету.

Зазначене регулювання стосуються виключно суб’єктів малого підприємництва, тому здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва - Тест малого підприємництва.

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. **Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 14.04.2021 р. по 20.04.2021 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет - консультації прямі (інтернет - форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1 | Телефонні запити до суб’єктів малого підприємництва | 2 | Отримано інформацію від Знам’янської ДПІ Головного управління ДПС у Кіровоградській області про кількість суб’єктів господарювання, які сплачують туристичний збір та пропозиції від суб'єктів господарювання щодо розмірів ставок податку . |
| 2 | Нарада | Працівники фінансового управління та відділу економічного розвитку, промисловості, інфраструктури та торгівлі | Обговорення розмірів ставок та розміру адміністративних витрат суб'єктів господарювання. |

1. **Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

* кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2 одиниці;
* питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 %.

1. **Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за п’ять років** |
| **Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури (сплата податку – 6700 грн.х 0,25% х 322 доб.) | 5393,5 | 5393,5 | 26967,5 |
| 5.1 | Витрати на придбання засобів, зокрема, обладнання необхідних для входження на ринок (одноразові витрати) | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | 5393,5 | 5393,5 | 26967,5 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 2 | | |
| 8 | **Сумарно, гривень** | 10787 | Х | 53935 |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування** | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (ознайомлення з текстом рішення)  Формула:  витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) + оціночна кількість форм | 38,06  (1год.x38,06 грн.) | 0 | 0 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання (внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності)  Формула:  витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) + оціночна кількість форм;  витрати на внесення змін до програмних документів стосовно нових ставок податку | 57,09  (19,03+38,06)  19,03  (0,5год.x 38,06грн.)  38,06  (1год.x 38,06грн.) | 57,09  (19,03+38,06)  19,03  (0,5год.x 38,06грн.)  38,06  (1год.x 38,06грн.) | 285,45  95,15  190,3 |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити): | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Разом, гривень (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | 95,15 | Х | 285,45 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 2 | | |
| 16 | Сумарно, гривень відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15) | 190,3 | Х | 570,90 |

При розрахунку було враховано розмір мінімальної заробітної плати – 6700 грн., який відповідно до листа Міністерства фінансів України «Про особливості складання проектів місцевих бюджетів на 2021 рік», передбачається встановити з 1 січня 2022 року. Погодинний розмір мінімальної заробітної плати на 2022 рік становить 38,06 грн.

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: виконавчий комітет Знам’янської міської ради.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва** | **Планові витрати часу на процедуру** | **Вартість часу співробітника держоргану відповідної категорії (заробітна плата)** | **Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта** | **Оцінка кількості   суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання** | **Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень** |
| 1 | Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.1 | камеральні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.2 | виїзні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Підготовка звітності за результатами регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Інші адміністративні процедури (уточнити): копії, переоформлення, дублікат | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 0 |
|  | Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 0 |

Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Отже, бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва – відсутні, оскільки контролем по сплаті податку займається податкова інспекція, відповідно до Податкового Кодексу України

1. **Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Показник** | **Перший рік регулювання (стартовий)** | **За п’ять років** |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 10787,00 | 53935,00 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 190,3 | 570,90 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 10977,3 | 54505,9 |
| 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 10977,3 | 54505,9 |

1. **Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

На основі аналізу статистичних даних, що надані Знам’янською ДПІ Головного управління ДПС у Кіровоградській області визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб’єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом’якшувальних) процедур не потрібно.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Відповідно до вимог Податкового кодексу України термін дії даного регуляторного акту з 01.01.2022 р. необмежений. В разі внесення змін у чинному законодавстві, що впливатимуть на дію даного регуляторного акта, до нього будуть вноситись відповідні коригування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **2022р.** | **2023р.** | **2024р.** | **2025р** |
| Розмір надходжень до бюджету громади, грн. | 10787,00 | 10787,00 | 10787,00 | 10787,00 |
| Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Розмір коштів і час, що витрачатимуться СГ та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта | Час затрачений на ознайомлення з рішенням та внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності становить 2,5 години для одного суб'єкта господарювання, в грошовому вираженні витрати для 2 суб'єктів господарювання становлять 190,3 грн. Протягом податкового року, суб'єктами господарювання буде сплачено туристичного збору орієнтовно на суму 5393,5 грн. | | | |
| Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта | Всі суб’єкти малого підприємництва будуть проінформовані про рішення Знам’янської ради шляхом опублікування його в газеті "Знам’янські вісті" та на офіційному сайті Знам’янської міської територіальної громади. | | | |

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відповідно до вимог Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності"буде здійснено базове, повторне та періодичне відстеження результативності дії регуляторного акта.

Буде використано статистичний метод проведення відстеження результативності (надходження туристичного збору) і, відповідно, статистичний вид даних, що будуть надані Знам'янською ДПІ Головного управління ДПС у Кіровоградській області та фінансовим управлінням Знам’янського міськвиконкому.

Перегляд даного рішення може бути здійснений у випадку виникнення відповідної необхідності, змін у чинному законодавстві або на підставі аналізу звіту про відстеження регуляторного акту.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись до дати набрання чинності цього акта шляхом збору пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Повторне та переодичне відстеження регуляторного акта буде здійснено відповідно до вимог Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

**Зауваження і пропозиції від платників єдиного податку приймаються в письмовому вигляді протягом одного місяця з 23 квітня 2021 року по 22 травня 2021 року** **відділом економічного розвитку, промисловості, інфраструктури та торгівлі Знам’янського міськвиконкому за адресою: 27400, Кіровоградська область, м. Знам’янка, вул. Михайла Грушевського,19, каб.12 (телефон 7-45-25, ел.пошта:** [**zmvk\_ue@zn-rada.gov.ua**](mailto:zmvk_ue@zn-rada.gov.ua)**).**

**Знам’янський міський голова Володимир СОКИРКО**