**Аналіз регуляторного впливу проєкту рішення – проєкту регуляторного акта Знам’янської міської ради "Про встановлення єдиного податку для першої та**

**другої груп платників єдиного податку на території Знам'янської міської територіальної громади"**

**(далі - проєкт рішення – проєкт регуляторного акту)**

**І. Визначення проблеми**

Аналіз регуляторного впливу проєкту рішення міської ради "Про встановлення єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на території Знам'янської міської територіальної громади" підготовлено згідно з вимогами Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності", Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.04 № 308.

Законом України "Про місцеве самоврядування в Україні" та Податковим кодексом України повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів, в тому числі єдиного податку, покладені на органи місцевого самоврядування.

Стаття 12 Податкового кодексу України зобов’язує органи місцевого самоврядування забезпечити прийняття рішень щодо встановлення місцевих податків і зборів та їх офіційне оприлюднення до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Важливість проблеми полягає в тому, що від рівня ставок податків залежить показник наповнення бюджету громади. Кожен податок є важливою складовою доходів бюджету, оскільки забезпечує внесок у його наповнення. Єдиний податок – один із значних джерел наповнення доходної частини бюджету громади. Питання наповнення бюджету, у тому числі через встановлення ставок єдиного податку, є сферою загальних інтересів суб’єктів господарювання, органів місцевої влади й громади міста. Як наслідок, громада отримує упевненість у можливості виконання соціально-економічних програм, які спрямовані на забезпечення належного рівня життя жителів міської територіальної громади, органи місцевого самоврядування виконають вимоги Податкового кодексу України в частині встановлення місцевих податків та отримання доходів бюджету (прогнозовано у 2022 році – 5381 тис.грн.) з метою реалізації власних повноважень. Згідно з бюджетним законодавством єдиний податок є одним з джерел надходжень загального фонду бюджету громади, за рахунок якого забезпечуються надання послуг населенню в галузях бюджетної сфери та реалізуються інші соціальні програми. Надходження коштів від сплати єдиного податку дасть можливість виділити кошти з міського бюджету, орієнтовно у розмірі 60 тис. грн., під реалізацію програми розвитку малого та середнього підприємництва у Знам’янській міській територіальній громаді, в частині надання фінансової підтримки 3 підприємцям на реалізацію своїх бізнес-планів, та орієнтовно 5321 тис.грн. на виконання міської програми соціального захисту населення, в частині надання автоперевізникам компенсації за пільговий проїзд міським автомобільним транспортом для 12 тис. жителів територіальної громади. Крім цього, рішення Знам’янської міської ради буде узгоджуватися з вимогами Бюджетного та Податкового кодексами України.

Прийняття даного регуляторного акта також дозволить забезпечити прозорість та відкритість діяльності органів місцевої влади.

Вказана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки чинним законодавством передбачено, що встановлення місцевих податків та зборів згідно з повноваженнями, визначеними в статті 12 Податкового кодексу України можуть здійснювати тільки органи місцевого самоврядування.

Тобто, врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

- ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами прийнятими міською радою.

У зв'язку з цим виникла необхідність прийняття даного регуляторного акта.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | так | ні |
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Цілями данного регуляторного акта є:

* встановлення ставок єдиного податку відповідно до вимог Податкового кодексу України для суб'єктів господарювання – платників податку першої та другої груп;
* своєчасне надходження до бюджету Знам’янської міської територіальної громади єдиного податку орієнтовно у розмірі 5381 тис.грн., що дозволить збалансувати інтереси суб’єктів господарювання, населення, органів влади;
* забезпечення виконання в 2022 році місцевих програм;
* дотримання вимог законодавства, зокрема Податкового кодексу України;
* прозорість та відкритість діяльності органів місцевої влади.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

**1. Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1: | Не встановлення єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку.  Відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України, у разі не встановлення органами місцевого самоврядування місцевих податків і зборів, такі податки і збори сплачуються платниками із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та зборів. Оскільки ставка єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку в 2020 році встановлена у розмірі 8 %, то бюджет громади не до отримає орієнтовно 2424 тис. грн. Негативний вплив буде завдано міській територіальній громаді. Під загрозу стане фінансування соціально важливих міських програм. |
| Альтернатива 2: | Прийняття данного регуляторного акту за економічно обґрунтованими ставками.  Встановлення економічно обґрунтованих ставок, а саме: для першої групи платників єдиного податку у розмірі 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року; для другої групи платників єдиного податку у розмірі 15 відсотків розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року дасть можливість отримати орієнтовно 5381 тис.грн. надходжень до бюджету міської територіальної громади. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1:  не встановлення єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку | Сплата єдиного податку за низькою ставкою, а саме у розмірі 8% , спонукає громадян офіційно оформити свою підприємницьку діяльність. | Надходження до бюджету міської територіальної громади від сплати єдиного податку за низькою ставкою, призведе до втрачання біля 2424 тис.грн., що негативно вплине на виконання в повному обсязі міських програм. |
| Альтернатива 2:  прийняття данного рішення | Наповнення дохідної частини бюджету громади орієнтовно на 5381 тис.грн. за рахунок сплати єдиного податку дасть можливість виділити кошти з бюджету міської територіальної громади, орієнтовно у розмірі 60 тис. грн., під реалізацію програми розвитку малого та середнього підприємництва у Знам’янській міській територіальній громаді, в частині надання фінансової підтримки 3 підприємцям на реалізацію своїх бізнес-планів, та орієнтовно 5321 тис.грн. на виконання міської програми соціального захисту населення, в частині надання автоперевізникам компенсації за пільговий проїзд міським автомобільним транспортом для 12 тис. жителів територіальної громади. | Сплата податку платниками єдиного податку може вплинути на перехід частини підприємців у тінь, а також на працевлаштування без офіційного оформлення трудових відносин. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1:  не встановлення єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку | Сплата податку за низькими ставками вплине на економію коштів суб’єктів малого бізнесу, внаслідок чого можливе офіційне оформлення найманих працівників, підвищення розміру заробітної плати, незначне зменшення споживчих цін. | Втрата частини надходжень до бюджету міської територіальної громади на прогнозованому рівні близько 2424 тис.грн., вплине на неможливість виконання деяких програм та вирішення проблем громади. |
| Альтернатива 2:  прийняття данного рішення | Мешканці міської територіальної громади отримають упевненість у можливості виконання регіональних програм. Наповнення дохідної частини бюджету громади орієнтовно на 5381 тис.грн. за рахунок сплати єдиного податку, дасть можливість виділити кошти з міського бюджету, орієнтовно у розмірі 60 тис. грн., під реалізацію програми розвитку малого та середнього підприємництва у Знам’янській міській територіальній громаді, в частині надання фінансової підтримки 3 підприємцям на реалізацію своїх бізнес-планів, та орієнтовно 5321 тис.грн. на виконання міської програми соціального захисту населення, в частині надання автоперевізникам компенсації за пільговий проїзд міським автомобільним транспортом для 12 тис. жителів територіальної громади. | Сплата суб’єктами малого бізнесу єдиного податку несе за собою витрачання власних коштів, що може вплинути на скорочення робочих місць, виплату заробітної плати найманим працівникам у конвертах, підвищення споживчих цін, в результаті чого витрати суб’єктів малого бізнесу перекладаються на плечі споживачів. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі та мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання , одиниць, всього:  в т.ч. платники єдиного податку I групи  платники єдиного податку II групи | \_ | - | 529  110  419 | 529  110  419 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | 100 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1:  не встановлення єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку | Сплата податку за низькими ставками дасть можливість суб'єкту малого бізнесу зекономлені кошти спрямувати на свій розвиток . | Втрата частини надходжень до міського бюджету на прогнозованому рівні близько 2424 тис.грн., вплине на погіршення інфраструктури громади. Також залишаться неврегульовані відносини між суб’єктами господарювання та владою громади. |
| Альтернатива 2:  прийняття данного рішення | Сплата єдиного податку за ставками, які не є доволі обтяжливими для суб’єктів малого бізнесу, дасть можливість покращити інфраструктуру громади тим самим покращити його імідж та залучити інвесторів для впровадження нових проєктів розвитку суб'єктів підприємницької діяльності. | Витрачання платниками єдиного податку близько 15,0 тис. на рік ( платник I групи сплатить близько 3,0 тис. на рік, платник II групи – 12,0 тис. на рік) власних коштів, які спрямовуються не на свій розвиток, а на сплату податку. |

**ВИТРАТИ**

**суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва.**

Витрати суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, відсутні, так як рішення міської ради стосується виключно суб’єктів малого та мікро бізнесу – фізичних осіб – підприємців, що є платниками єдиного податку.

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1:  не встановлення єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку | 1 | Не встановлення податку не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання (проблема продовжує існувати). Така альтернатива є неприйнятною у зв’язку з тим що відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України, у разі не встановлення органами місцевого самоврядування місцевих податків і зборів, такі податки і збори сплачуються платниками із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та зборів. Оскільки ставка єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку в 2020 році встановлена у розмірі 8 %, то бюджет громади не до отримає орієнтовно 2424 тис. грн. Негативний вплив буде завдано міській територіальній громаді. Під загрозу стане фінансування соціально важливих міських програм. |
| Альтернатива 2:  прийняття данного рішення | 3 | Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті. Сплата податку за ставками, які не є доволі обтяжливими для суб’єктів малого бізнесу, дасть можливість наповнити міський бюджет орієнтовно на 5381 тис. грн. та виділити кошти з міського бюджету, орієнтовно у розмірі 60 тис. грн., під реалізацію програми розвитку малого та середнього підприємництва у Знам’янській міській територіальній громаді, в частині надання фінансової підтримки 3 підприємцям на реалізацію своїх бізнес-планів, та орієнтовно 5321 тис.грн. на виконання міської програми соціального захисту населення, в частині надання автоперевізникам компенсації за пільговий проїзд міським автомобільним транспортом для 12 тис. жителів територіальної громади. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обгрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1:  не встановлення єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку | *Органи місцевого самоврядування*: сплата єдиного податку за низькою ставкою, а саме у розмірі 8% , спонукає громадян офіційно оформити свою підприємницьку діяльність.  *Громадяни:* сплата податку за низькими ставками вплине на економію коштів суб’єктів малого бізнесу, внаслідок чого можливе офіційне оформлення найманих працівників, підвищення розміру заробітної плати, незначне зменшення споживчих цін.  *Суб'єкти господарювання*:  сплата податку за низькими ставками дасть можливість суб'єкту малого бізнесу зекономлені кошти спрямувати на свій розвиток . | *Органи місцевого самоврядування:* надходження до бюджету міської територіальної громади від сплати єдиного податку за низькою ставкою, призведе до втрачання біля 2424 тис.грн., що негативно вплине на виконання в повному обсязі міських програм.  *Громадяни*: втрата частини надходжень до бюджету міської територіальної громади на прогнозованому рівні близько 2424 тис.грн., вплине на неможливість виконання деяких програм та вирішення проблем громади.  *Суб'єкти господарювання*: втрата частини надходжень до міського бюджету на прогнозованому рівні близько 2424 тис.грн., вплине на погіршення інфраструктури громади. Також залишаться неврегульовані відносини між суб’єктами господарювання та владою громади. | На відміну від альтернативи 2, не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання |
| Альтернатива 2:  прийняття данного рішення | *Органи місцевого самоврядування*: наповнення дохідної частини бюджету громади орієнтовно на 5381 тис.грн. за рахунок сплати єдиного податку дасть можливість виділити кошти з бюджету міської територіальної громади, орієнтовно у розмірі 60 тис. грн., під реалізацію програми розвитку малого та середнього підприємництва у Знам’янській міській територіальній громаді, в частині надання фінансової підтримки 3 підприємцям на реалізацію своїх бізнес-планів, та орієнтовно 5321 тис.грн. на виконання міської програми соціального захисту населення в частині надання автоперевізникам компенсації за пільговий проїзд міським автомобільним транспортом для 12 тис. жителів територіальної громади.  *Громадяни*: мешканці міської територіальної громади отримають упевненість у можливості виконання регіональних програм. Наповнення дохідної частини бюджету громади орієнтовно на 5381 тис.грн. за рахунок сплати єдиного податку, дасть можливість виділити кошти з міського бюджету, орієнтовно у розмірі 60 тис. грн., під реалізацію програми розвитку малого та середнього підприємництва у Знам’янській міській територіальній громаді, в частині надання фінансової підтримки 3 підприємцям на реалізацію своїх бізнес-планів, та орієнтовно 5321 тис.грн. на виконання міської програми соціального захисту населення в частині надання автоперевізникам компенсації за пільговий проїзд міським автомобільним транспортом для 12 тис. жителів територіальної громади.  *Суб'єкти господарювання*: сплата єдиного податку за ставками, які не є доволі обтяжливими для суб’єктів малого бізнесу, дасть можливість покращити інфраструктуру громади тим самим покращити його імідж та залучити інвесторів для впровадження нових проєктів розвитку суб'єктів підприємницької діяльності. | *Органи місцевого самоврядування*: сплата податку платниками єдиного податку може вплинути на перехід частини підприємців у тінь, а також на працевлаштування без офіційного оформлення трудових відносин.  *Громадяни*: сплата суб’єктами малого бізнесу єдиного податку несе за собою витрачання власних коштів, що може вплинути на скорочення робочих місць, виплату заробітної плати найманим працівникам у конвертах, підвищення споживчих цін, в результаті чого витрати суб’єктів малого бізнесу перекладаються на плечі споживачів.  *Суб'єкти господарювання*: витрачання суб'єктами малого бізнесу власних коштів на сплату єдиного податку, а не на свій розвиток. | Дана альтернатива дає змогу максимально досягнути поставлених цілей державного регулювання: наповнити міський бюджет орієнтовно на 5381 тис.грн.; своєчасно фінансувати бюджетну сферу, реалізовувати регіональні програми, які спрямовані на покращення рівня життя жителів міської територіальної громади; досягнути балансу інтересів органів місцевого самоврядування, громади і платників податків. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1:  не встановлення єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку | Дана альтернатива не дає можливості досягнути поставлених цілей державного регулювання, на відміну від альтернативи 2.  У разі не прийняття регуляторного акту, єдиний податок справлятиметься за низькими ставками. Наслідком є недоотримання надходжень до бюджету громади коштів на прогнозованому рівні 2024 тис.грн. Негативний вплив буде задано територіальній громаді, оскільки втрата частини надходжень до бюджету ставить під загрозу фінансування програм, які направлені на підвищення рівня життя жителів громади. | Х |
| Альтернатива 2:  прийняття данного рішення | Для досягнення встановлених цілей державного регулювання, перевага була надана даній альтернативі, оскільки проєктом рішення запропоновано встановлення ставок, які не є доволі обтяжливими для суб’єктів малого бізнесу.  Прийняття проєкту дозволить забезпечити надходження до бюджету міської територіальної орієнтовно у рзмірі 5381 тис.грн. та можливість реалізації міських програм, які спрямовані на підвищення рівня життя жителів громади. | Проєкт рішення є нормативно-правовим актом, тому зовнішнім ризиком на його дію є внесення змін до чинного законодавства України або виникнення необхідності в нормативному врегулюванні певних правовідносин. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Даним регуляторним актом передбачається встановити на території Знам’янської міської територіальної громади фіксовані ставки єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку. Регуляторним актом регламентовані розміри ставок єдиного податку.

При встановлені ставок аналізувалися прогнози соціально-економічного розвитку громади, розмір наповненості бюджету громади від сплати податку, платоспроможність населення, що впливає на отримання прибутку суб'єктами малого підприємництва та сплати ними єдиного податку.

Запропонований спосіб відповідає принципу державної регуляторної політики, а саме: доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, принципу прозорості та врахування думки та пропозицій суб’єктів господарювання.

Вказану проблему планується розв’язати за допомогою реалізації наступного механізму, який передбачає виконання заходів:

1. Оприлюднення проєкту регуляторного акту "Про встановлення єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на території Знам’янської міської територіальної громади" на офіційному сайті Знам'янської міської територіальної громади з метою обговорення питання щодо встановлення ставок податку та отримання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб.

2. Направлення проєкту регуляторного акту "Про встановлення єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку на території Знам’янської міської територіальної громади" з аналізом регуляторного впливу до Державної регуляторної служби України для підготовки пропозицій щодо удосконалення проєкту відповідно до принципів державної регуляторної політики.

3. Враховуючи результати обговорення, отримані пропозиції від Державної регуляторної служби України та на підставі ст.26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" прийняття Знам’янською міською радою рішення щодо встановлення єдиного податку на території Знам’янської міськоі територіальноі громади.

4. Оприлюднення прийнятого рішення.

Дане рішення буде передано до Знам’янської ДПІ Головного управління ДПС у Кіровоградській області у строки, передбачені законодавством.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Виконання вимог регуляторного акта не потребує витрат з місцевого бюджету.

Зазначене регулювання стосуються виключно суб’єктів малого підприємництва, тому здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва - Тест малого підприємництва.

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. **Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 14.04.2021 р. по 20.04.2021 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет - консультації прямі (інтернет - форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1 | Телефонні запити до суб’єктів малого підприємництва | 3 | Отримано інформацію від Знам’янської ДПІ Головного управління ДПС у Кіровоградській області про кількість суб’єктів підприємницької діяльності, проводилось обговорення розмірів ставок місцевих податків і зборів. |
| 2 | Нарада | Працівники фінансового управління та відділу економічного розвитку, промисловості, інфраструктури та торгівлі | Обговорення розмірів ставок єдиного податку для першої та другої груп платників єдиного податку та розміру адміністративних витрат суб'єктів малого підприємництва |

1. **Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

* кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 529 одиниць;
* питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 %.

1. **Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за п’ять років** |
| **Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури (сплата єдиного податку платниками І групи – 248,1 грн./міс.; сплата єдиного податка платниками ІI групи – 1005,0 грн./міс.) | 15037,20  (248,1+1005,0)\*  12 мес. | 15037,20 | 75186,00 |
| 5.1 | Витрати на придбання засобів, зокрема, обладнання необхідних для входження на ринок (одноразові витрати) | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | 15037,20 | 15037,20 | 75186,00 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць (І група платників податку – 110 од., ІI група платників податку – 419 од.) | 529 | | |
| 8 | **Сумарно, гривень** | 5380632,00  (110\*248,10\*12+  419\*1005,00\*12) | Х | 26903160,00 |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування** | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання (ознайомлення з текстом рішення)  Формула:  витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) + оціночна кількість форм | 38,06  (1год.x38,06 грн.) | 0 | 0 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання (внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності)  Формула:  витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) + оціночна кількість форм;  витрати на внесення змін до програмних документів стосовно нових ставок податку | 57,09  (19,03+38,06)  19,03  (0,5год.x 38,06грн.)  38,06  (1год.x 38,06грн.) | 0 | 0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити): | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Разом, гривень (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | 95,15 | Х | 0 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 529 | | |
| 16 | Сумарно, гривень відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15) | 50334,35 | Х | 0 |

Розрахунки здійснено відповідно до листа Міністерства фінансів України «Про особливості складання проектів місцевих бюджетів на 2021 рік», яким передбачено з 1 січня 2022 року встановити мінімальну заробітну плату в розмірі – 6700 грн., прожитковий мінімум на працездатну особу в розрахунку на один місяць в розмірі -2481 грн. Погодинний розмір мінімальної заробітної плати на 2022 рік становить 38,06 грн.

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого**

**підприємництва**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: виконавчий комітет Знам’янської міської ради.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва** | **Планові витрати часу на процедуру** | **Вартість часу співробітника держоргану відповідної категорії (заробітна плата)** | **Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта** | **Оцінка кількості   суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання** | **Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень** |
| 1 | Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.1 | камеральні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.2 | виїзні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Підготовка звітності за результатами регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Інші адміністративні процедури (уточнити): копії, переоформлення, дублікат | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  | Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 0 |
|  | Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 0 |

Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Отже, бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва – відсутні, оскільки контролем по сплаті податку займається податкова інспекція, відповідно до Податкового Кодексу України

1. **Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Показник** | **Перший рік регулювання (стартовий)** | **За п’ять років** |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 5380632,00 | 26903160,00 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 50334,35 | 0 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 5430966,35 | 26903160,00 |
| 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 5430966,35 | 26903160,00 |

1. **Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

На основі аналізу статистичних даних, що надані Знам’янською ДПІ Головного управління ДПС у Кіровоградській області визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб’єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом’якшувальних) процедур не потрібно.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Відповідно до вимог Податкового кодексу України термін дії даного регуляторного акту з 01.01.2022 р. необмежений. В разі внесення змін у чинному законодавстві, що впливатимуть на дію даного регуляторного акта, до нього будуть вноситись відповідні коригування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **2022р.** | **2023р.** | **2024р.** | **2005р** |
| Розмір надходжень до бюджету громади, грн. | 5380632,00 | 5380632,00 | 5380632,00 | 5380632,00 |
| Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта | 529 | 529 | 529 | 529 |
| Розмір коштів і час, що витрачатимуться СГ та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта | Час затрачений на ознайомлення з рішенням та внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності становить 2,5 години для одного суб'єкта малого підприємництва, в грошовому вираженні витрати для 529 суб'єктів становлять 50334,35грн. | | | |
| Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта | Всі суб’єкти малого підприємництва будуть проінформовані про рішення Знам’янської ради шляхом опублікування його в газеті "Знам’янські вісті" та на офіційному сайті Знам’янської міської територіальної громади. | | | |
| Кількість суб'єктів малого підприємництва, що використовують спрощену систему оподаткування | 529 | 529 | 529 | 529 |

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відповідно до вимог Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності"буде здійснено базове, повторне та періодичне відстеження результативності дії регуляторного акта.

Буде використано статистичний метод проведення відстеження результативності (надходження єдиного податку до бюджету міської територіальної громади) і, відповідно, статистичний вид даних, що будуть надані Знам'янською ДПІ Головного управління ДПС у Кіровоградській області та фінансовим управлінням Знам’янського міськвиконкому.

Перегляд даного рішення може бути здійснений у випадку виникнення відповідної необхідності, змін у чинному законодавстві або на підставі аналізу звіту про відстеження регуляторного акту.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись до дати набрання чинності цього акта шляхом збору пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Повторне та переодичне відстеження регуляторного акта буде здійснено відповідно до вимог Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

**Зауваження і пропозиції від платників єдиного податку приймаються в письмовому вигляді протягом одного місяця з 23 квітня 2021 року по 22 травня 2021 року** **відділом економічного розвитку, промисловості, інфраструктури та торгівлі Знам’янського міськвиконкому за адресою: 27400, Кіровоградська область, м. Знам’янка, вул. Михайла Грушевського,19, каб.12 (телефон 7-45-25, ел.пошта:** [**zmvk\_ue@zn-rada.gov.ua**](mailto:zmvk_ue@zn-rada.gov.ua)**).**

**Знам’янський міський голова Володимир СОКИРКО**