**Аналіз регуляторного впливу проєкту рішення – проєкту регуляторного акта виконавчого комітету Знам’янської міської ради "Про встановлення вартості 1-ї нормо-години на роботи та послуги, що надаються ЗМКП "Бюро технічної інвентаризації"**

**(далі - проєкт рішення – проєкт регуляторного акту)**

**І. Визначення проблеми**

ЗМКП "Бюро технічної інвентаризації" це підприємство, що надає послуги з технічної інвентаризації нерухомого майна. Дане підприємство є окремою госпрозрахунковою одиницею, дотацій на покриття витрат з міського бюджету не отримує. Для повноцінного функціонування та якісного надання послуг підприємства є тариф, який встановлюється на послуги. Інших джерел доходів підприємство не має. Послугами підприємства користуються юридичні особи та населення. Попередній тариф на послуги був затверджений рішенням виконавчого комітету Знам'янської міської ради від 18.03.2021р. №81 "Про встановлення вартості 1-ї нормо-години на роботи та послуги, що надаються ЗМКП "Бюро технічної інвентаризації". За даний період основним фактором, який обумовив збільшення витрат підприємства є підвищення мінімальної заробітної плати  з 6000 грн. до 6500 грн., підвищення прожиткового мінімуму до 2481 грн. та підвищення мінімальної тарифної ставки робітника 1 розряду до 180 відсотків розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб. Внаслідок чого збільшився фонд оплати праці майже на 41%. Також зросли витрати на енергоносії.

При діючому тарифі проблема полягає в недостатньому відшкодуванні фактичних витрат на виробництво цих послуг тому існує необхідність перегляду діючого тарифу на послуги з технічної інвентаризації. Використання діючого тарифу погіршує фінансовий стан підприємства.

Вартість 1-ї нормо-години на роботи і послуги була розрахована на основі фактичних витрат за 2021 рік.

Основними складовими вартості 1-ї нормо-години є:

- оплата праці працівників;

- нарахування на заробітну плату;

- канцелярські товари та інші необхідні товари і послуги;

- витрати на оренду приміщення, електроенергію та опалення.

Під час дії затвердженого тарифу значно зросли витрати комунального підприємства "Бюро технічної інвентаризації", які не залежать від господарської діяльності підприємства:

- мінімальна заробітна плата з 6000 грн. зросла до 6500 грн. або на 8,3%;

- прожитковий мінімум з 2270 грн збільшився до 2481 грн. або на 9,3%;

- витрати на оренду приміщення, електроенергію та опалення зросли на 19,6%.

Діюча вартість 1-ї нормо-години на послуги комунального підприємства на теперішній час, не враховує вищезазначене. Наслідком цього стало погіршення фінансового стану підприємства.

Проблема не може бути вирішена за допомогою діючих ринкових механізмів, а також за допомогою діючих регуляторних актів

У зв'язку з цим виникла необхідність прийняття даного регуляторного акта.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | так | ні |
| Громадяни | + | - |
| Органи місцевого самоврядування | + | - |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Головна ціль даного регуляторного акта є:

* приведення вартості 1-ї нормо – години на послуги з технічної інвентаризації нерухомого майна, які надаються комунальним підприємством до економічно обґрунтованого рівня, що відповідатиме витратам підприємства та призведе до його беззбиткової діяльності;
* поліпшення якості надання послуг;
* збільшення надходжень до бюджету міста.

Цілі регулювання досягаються недопущенням застосування тарифу понад розмір, встановлений рішенням виконавчого комітету.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

**1. Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1:  залишити без змін | Залишити вартість 1-ї нормо-години на роботи та послуги, що надаються ЗМКП "Бюро технічної інвентаризації" без змін. |
| Альтернатива 2:  прийняття даного рішення | Прийняття даного регуляторного акту, що передбачає затвердження економічно обґрунтованої вартості 1-ї нормо-години на роботи та послуги, що надаються ЗМКП "Бюро технічної інвентаризації" |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1:  залишити без змін | Економія робочого часу спеціалістів, пов'язаних з підготовкою регуляторного акту з аналізом регуляторного впливу. | Втрата частини власних надходжень підприємства, від сплати за надані послуги, негативно вплине на матеріально-технічну базу підприємства. |
| Альтернатива 2:  прийняття даного рішення | Надходження коштів від наданих послуг за економічно обґрунтованими тарифами дасть можливість підприємству поліпшити матеріально-технічну базу. | Витрати робочого часу спеціалістів, пов'язаних з підготовкою регуляторного акту з аналізом регуляторного впливу. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1:  залишити без змін | Споживачі послуг не зазнають додаткових витрат. | Відсутні |
| Альтернатива 2:  прийняття даного рішення | Захист громадян від необґрунтованого зростання розміру плати за послуги, що надаються ЗМКП "Бюро технічної інвентаризації", забезпечення громадян якісними послугами. | У зв'язку з підвищенням тарифу споживачі зазнають додаткових витрат приблизно на 33 %. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання , одиниць | - | - | 7 | - | 7 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | 100 | - | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1:  залишити без змін | Суб'єкти господарювання у разі не зміни тарифу не зазнають додаткових витрат, що дасть можливість зекономлені кошти спрямувати на свій розвиток. | Відсутні |
| Альтернатива 2:  прийняття даного рішення | Захист суб'єктів господарювання від необґрунтованого зростання розміру плати за послуги, що надаються ЗМКП "Бюро технічної інвентаризації", забезпечення якісними послугами. | Встановлення нової економічно обґрунтованої вартості 1-ї нормо – години збільшить витрати суб'єктів господарювання приблизно на 33 %. Ці кошти можна було спрямувати на свій розвиток |

Кількісне визначення витрат, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, грн |
| Альтернатива 1:  залишити без змін | 71127,00 |
| Альтернатива 2:  прийняття даного рішення | 94598,00 |

**ВИТРАТИ**

**суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва.**

Витрати суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, відсутні, у зв'язку із відсутністю звернень суб'єктів великого та середнього підприємництва.

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1:  залишити без змін | 1 | Не сприяє розв'язанню визначеної проблеми. |
| Альтернатива 2:  прийняття даного рішення | 3 | Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті майже повною мірою, разом з тим довготривала процедура затвердження тарифів та відсутність можливості швидко змінювати розмір тарифу, у разі зростання мінімальної заробітної плати, тарифів на комунальні послуги та інші витрати, впливатиме на своєчасне покриття витрат установи, які включаються до собівартості послуг. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обгрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1:  залишити без змін | *Держава:*  Економія робочого часу спеціалістів, пов'язаних з підготовкою регуляторного акту з аналізом регуляторного впливу.  *Громадяни:*  Споживачі послуг не зазнають додаткових витрат.  *Суб’єкти господарювання:*  Суб'єкти господарювання у разі не зміни тарифу не зазнають додаткових витрат, що дасть можливість зекономлені кошти спрямувати на свій розвиток. | *Держава:*  Втрата частини власних надходжень підприємства, від сплати за надані послуги, негативно вплине на матеріально-технічну базу підприємства.  *Громадяни:*  Відсутні  *Суб’єкти господарювання:*  Відсутні | На відміну від альтернативи 2, не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання. |
| Альтернатива 2:  прийняття даного рішення | *Держава:* Надходження коштів від наданих послуг за економічно обґрунтованими тарифами дасть можливість підприємству поліпшити матеріально-технічну базу.  *Громадяни:*  Захист громадян від необґрунтованого зростання розміру плати за послуги, що надаються ЗМКП "Бюро технічної інвентаризації", забезпечення громадян якісними послугами.  *Суб’єкти господарювання:*  Захист суб'єктів господарювання від необґрунтованого зростання розміру плати за послуги, що надаються ЗМКП "Бюро технічної інвентаризації", забезпечення якісними послугами. | *Держава:* Витрати робочого часу спеціалістів, пов'язаних з підготовкою регуляторного акту з аналізом регуляторного впливу.  *Громадяни:*  У зв'язку з підвищенням тарифу споживачі зазнають додаткових витрат приблизно на 33 %.  *Суб’єкти господарювання:*  Встановлення нової економічно обґрунтованої вартості 1-ї нормо – години збільшить витрати суб'єктів господарювання приблизно на 33%. Ці кошти можна було спрямувати на свій розвиток | Дана альтернатива дає змогу максимально досягнути поставлених цілей державного регулювання: збільшення доходів від надання послуг. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1:  залишити без змін | Дана альтернатива не дає можливості досягнути цілей державного регулювання, на відміну від альтернативи 2. Залишення без змін діючої вартості послуг призведе до погіршення матеріально-технічної бази підприємства. | Х |
| Альтернатива 2:  прийняття даного рішення | Для досягнення встановлених цілей державного регулювання перевага була надана даній альтернативі, оскільки проєктом рішення запропоновано встановлення економічно обґрунтованої вартості послуг. Прийняття проекту дозволить забезпечити збільшення власних надходжень підприємства, які можна буде спрямувати на свій розвиток. | Проект рішення є нормативно-правових актом, тому зовнішнім ризиком на його дію є внесення змін до чинного законодавства України. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Вирішення проблеми збитковості тарифу на роботи та послуги по технічній інвентаризації нерухомого майна, що надаються ЗМКП "Бюро технічної інвентаризації", пропонується шляхом встановлення на зазначені послуги тарифів, які відповідають фактичним витратам.

У зв'язку з відсутністю методики визначення вартості платних послуг, то базою для визначення вартості 1-ї нормо - години є розрахунок витрат, пов'язаних з безпосереднім наданням цих послуг.

Запропонований спосіб відповідає принципу державної регуляторної політики, а саме: доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, принципу прозорості та врахування громадської думки та пропозицій суб’єктів підприємницької діяльності.

Вказану проблему планується розв’язати за допомогою реалізації наступного механізму, який передбачає виконання заходів:

1. Оприлюднення проєкту регуляторного акту "Про встановлення вартості 1-ї нормо-години

на роботи та послуги, що надаються ЗМКП "Бюро технічної інвентаризації" з метою обговорення питання щодо встановлення нового тарифу.

2. На підставі ст.28 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" прийняття виконавчим комітетом рішення щодо встановлення вартості 1-ї нормо-години на роботи та послуги, що надаються ЗМКП "Бюро технічної інвентаризації, враховуючи результати обговорення.

3. Оприлюднення прийнятого рішення.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Враховуючи, що встановлення тарифу здійснюється шляхом публічного обговорення, то вартість 1-ї нормо-години на роботи та послуги з технічної інвентаризації нерухомого майна встановлюватиметься з урахуванням інтересів усіх зацікавлених сторін.

На дію регуляторного акта можуть вплинути такі економічні зовнішні фактори як: підвищення тарифів на комунальні послуги, розміру мінімальної заробітної плати тощо, при яких тариф на послуги буде переглянутий.

У разі прийняття регуляторного акту встановлена вартість 1-ї нормо-години на послуги забезпечить підприємству беззбиткову роботу та можливість поліпшити його матеріально-технічну базу.

Виконання вимог даного рішення не потребує додаткових витрат з місцевого бюджету.

Зазначене регулювання стосуються суб’єктів малого та мікро підприємництва, тому здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва - Тест малого підприємництва.

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. **Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 04.01.2022 р. по 05.01.2022 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет - консультації прямі (інтернет - форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1 | Телефонні запити до суб’єктів малого підприємництва | 3 | Уточнення інформації щодо витрат суб'єктів господарювання на виконання вимог регулювання |

1. **Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

* кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 7 одиниць;
* питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 %.

1. **Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за п’ять років** |
| **Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури (витрати на оплату послуг комунального підприємства по суб'єктам господарювання, гривень): | 13514,00 | 13514,00 | 67570,00 |
| 5.1 | Витрати на придбання засобів, зокрема, обладнання необхідних для входження на ринок (одноразові витрати) | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | 13514,00 | Х | 67570,00 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 7 | | |
| 8 | **Сумарно, гривень** | 94598,00 | Х | 472990,00 |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування** | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 0 | 0 | 0 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити), год./грн.:  відвідування БТІ | 78,24  (2год\*39,12) | 78,24 | 391,20 |
| 14 | Разом, гривень (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | 78,24 | Х | 391,20 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 7 | | |
| 16 | Сумарно, гривень відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15) | 547,68 | Х | 2738,40 |

Погодинний розмір мінімальної заробітної плати з 01.12.2021 року становить 39,12.

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: виконавчий комітет Знам’янської міської ради.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва** | **Планові витрати часу на процедуру** | **Вартість часу співробітника держоргану відповідної категорії (заробітна плата)** | **Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта** | **Оцінка кількості   суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання** | **Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень** |
| 1 | Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.1 | камеральні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.2 | виїзні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Підготовка звітності за результатами регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Інші адміністративні процедури : перевірка розрахунків та підготовка регуляторного акту (уточнити): копії, переоформлення, дублікат | 10 | 136,75 | 1 | 6 | 1367,50 |
|  | Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 1367,50 |
|  | Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 1367,50 |

1. **Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Показник** | **Перший рік регулювання (стартовий)** | **За п’ять років** |
| 1 | Оцінка "прямих" витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання, грн. | 94598,00 | 472990,00 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, грн. | 547,68 | 2738,40 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання, грн. | 95145,68 | 475728,40 |
| 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва, грн. | 1367,50 | 1367,50 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання, грн. | 96513,18 | 477095,90 |

1. **Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

Впровадження корегуючих заходів не доцільно, оскільки прийняття даного регуляторного акта враховує інтереси усіх зацікавлених сторін: держави, комунального підприємства (як суб'єкта господарювання), суб'єктів малого підприємництва, населення та повністю відповідає потребам у вирішенні проблеми:

* беззбиткова діяльність комунального підприємства;
* поліпшення якості надання послуг;
* збільшення надходжень до бюджету громади.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Даний регуляторний акт запроваджується на невизначеній термін та буде переглянутий або скасований у разі змін в оплаті праці працівників підприємства згідно з урядовими рішеннями, зростання тарифів на енергоносії, ріст закупівельних цін на канцелярські товари та інші необхідні товари і послуги, що використовуються в господарській діяльності.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 |
| Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, тис.грн. | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 2,0 |
| Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта, од. | 7 | 7 | 7 | 7 |
| Розмір коштів і час, що витрачаються суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта (одним суб'єктом господарювання витрачається близько 2 годин.), грн. | 547,68 | 547,68 | 547,68 | 547,68 |
| Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта. | Всі суб’єкти господарювання проінформовані про рішення виконавчого комітету Знам’янської міської ради шляхом опублікування його у друкованому виданні «Знам’янські вісті» та на офіційному сайті міської територіальної громади | | | |
| Кількість видів послуг, які надаються замовником, од. | 11 | 11 | 11 | 11 |
| Розмір надходжень ЗМКП "Бюро технічної інвентаризації" за надані послуги, грн. | 94598,00 | 94598,00 | 94598,00 | 94598,00 |
| Обсяг наданих послуг, кількість виконаних замовлень, од. | 602 | 602 | 602 | 602 |

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Передбачається проведення базового та повторного відстеження результативності рішення.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись до дати набрання чинності цього акта шляхом збору пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Повторне та періодичне відстеження регуляторного акта буде здійснено відповідно до вимог Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

**Зауваження та пропозиції від суб'єктів господарювання приймаються в письмовому вигляді протягом місяця з 06 січня 2022 року по 05 лютого 2022 року** **за адресами: м. Знам’янка, вулиця Михайла Грушевського, 17, каб.42 (телефон 7-46-56) та м. Знам’янка, вул. Михайла Грушевського,19 , каб.12 (телефон 7-45-25).**

**Начальник відділу економічного розвитку,**

**підприємництва, промисловості та торгівлі Інна КУЗІНА**