АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту рішення
"Про встановлення ставок єдиного податку"

Аналіз регуляторного впливу розроблено відповідно до статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами).

Довідкова інформація щодо основних засад справляння єдиного податку

Відповідно до підпункту 10.2¹ пункту 10.2 статті 10 Податкового кодексу України місцеві ради обов'язково встановлюють єдиний податок.

Платники податку: юридичні чи фізичні особи - підприємці, які самостійно обирають спрощену систему оподаткування, відповідають вимогам пункту 291.4 з врахуванням підпункту 291.5 статті 291 Податкового кодексу України.

Відповідно до пункту 293.2 статті 293 Податкового кодексу України, для платників першої та другої груп фізичних осіб - підприємців фіксована ставка встановлюється міськими радами з розрахунку на календарний місяць:

- для першої групи – не більше 10% розміру прожиткового мінімуму, встановленого законом на 1 січня звітного року;
- для другої групи – не більше 20% розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного року.

І. Визначення проблеми

Проблеми, які пропонується розв'язати та причини їх виникнення:

- наповнення дохідної частини бюджету громади шляхом встановлення ставок єдиного податку;
- забезпечення дотримання вимог Податкового кодексу щодо місцевих податків і зборів (ст.12 ПКУ щодо повноважень селищної ради до початку наступного бюджетного періоду встановити місцеві податки і збори та розмір їх ставок та підпункту 10.2¹ ст. 10 щодо обов'язкового встановлення єдиного податку);
- дотримання основних принципів податкового законодавства, а саме рівність усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів податкової дискримінації - забезпечення однакового підходу до всіх платників податків, єдиний підхід до встановлення податків і зборів на всій території утвореної територіальної громади.

Важливість проблеми:

Стабільний економічний та соціальний розвиток громади здійснюється шляхом реалізації програм в галузях житлово-комунального господарства, благоустрою, освіти, охорони здоров'я, соціального захисту населення, культури, спорту та інших, що потребує відповідного фінансового забезпечення, яке залежить від наповнення бюджету громади.

Встановлення обґрунтованих ставок єдиного податку дозволить забезпечити стабільні надходження до бюджету громади, він є одним з важливих доходних джерел бюджету селищної територіальної громади. У 2020 році надійшло 9 680,7 тис.грн. єдиного податку, що становить 16,1 % надходжень загального фонду бюджету.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Органи місцевого самоврядування	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Розв’язання проблеми за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки чинне податкове законодавство чітко регламентує, що до повноважень селищних рад належить встановлення ставок місцевих податків та зборів в межах ставок, визначених Податковим кодексом України.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою діючого регуляторного акта, оскільки у 2020 році відповідно до Перспективного плану формування територій громад Полтавської області, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 13 травня 2020 року № 571-р, до Козельщинської територіальної громади включено території Бреусівської, Високовакулівської, Мальцівської, Оленівської та Солоницької сільських рад. Кожна з цих сільських рад мали свої рішення щодо місцевих податків і зборів. Таким чином, вказана проблема потребує розв’язання шляхом прийняття єдиного рішення Козельщинською селищною радою "Про встановлення ставок єдиного податку".

Цілі державного регулювання

- забезпечення дотримання вимог Податкового кодексу України щодо місцевих податків і зборів;
- забезпечення стабільних надходжень до бюджету селищної територіальної громади;
- виконання програм соціального та економічного розвитку громади;
- дотримання основних принципів податкового законодавства, а саме рівність усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів забезпечення дискримінації – забезпечення однакового підходу до всіх платників податків, єдиний підхід до встановлення податків і зборів на території громади.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Не прийняття запропонованого регуляторного акта (Альтернатива 1)	Порушення норм чинного законодавства, оскільки відповідно до пункту 10.2¹ статті 10 Податкового кодексу України встановлення єдиного податку є обов'язковим; На території громади будуть застосовуватися різні ставки єдиного податку, оскільки у 2020 році до Козельщинської територіальної громади включено території п’яти сільських рад, кожна з якої мали свої рішення щодо ставок єдиного податку, що призведе до незручності в користуванні та пошуку рішень про встановлення єдиного податку; Порушення статті 4 Податкового кодексу, а саме принципів податкового законодавства, таких як рівність усіх платників перед законом, недопущення будь-яких проявів забезпечення дискримінації – забезпечення однакового підходу до всіх платників податків, єдиний підхід до встановлення податків і зборів; Формування негативного іміджу місцевої влади; Недотримання процедури прийняття регуляторного акта
Прийняття запропонованого регуляторного акта (Альтернатива 2)	Дотримання основних принципів податкового законодавства; Дотримання процедури прийняття регуляторного акта; Збільшення надходжень до бюджету громади.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Втрати
Альтернатива 1	Вивільнення часу на виконання інших функцій, не пов'язаних з підготовкою до прийняття, проведенням	Відсутність чітко встановлених ставок і виникнення плутанини в їх застосуванні, призведе до погіршення іміджу місцевої влади;

	відстеження результативності регуляторного акта тощо.	Обмеженість фінансових ресурсів для фінансування програм економічного та соціального розвитку громади в повному обсязі; Зростання соціальної напруги.
Альтернатива 2	Збільшення надходжень до бюджету селищної територіальної громади; Приведення у відповідність регуляторних актів на всій території Козельщинської селищної територіальної громади; Виконання програм економічного та соціального розвитку; Забезпечення сталого розвитку громади; Формування позитивного іміджу міської влади.	Додаткове навантаження на виконання функцій, пов'язаних з "проходженням" регуляторного акта (підготовкою до прийняття, проведенням відстеження результативності регуляторного акта тощо)

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Втрати
Альтернатива 1	-	Зменшення надходжень до бюджету селищної територіальної громади; виконання програм економічного та соціального розвитку не в повній мірі, що призведе до виникнення соціальної напруги в громаді
Альтернатива 2	Збільшення надходжень до бюджету селищної територіальної громади; виконання програм економічного та соціального розвитку; забезпечення сталого розвитку громади	-

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	-	247	247
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	-	100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Втрати
Альтернатива 1		На території однієї громади будуть застосовуватися різні ставки єдиного податку, оскільки у 2020 році до Козельщинської територіальної громади включено території п’яти сільських рад, кожна з якої мали свої рішення щодо ставок єдиного податку, що призведе до незручності в користуванні та пошуку рішень
Альтернатива 2	Забезпечення інтересів громади шляхом реалізації програм соціально-економічного розвитку	Витрати пов’язані з обчисленням, звітуванням та сплатою податків; збільшення податкового навантаження на частину суб'єктів

3. Оцінка впливу регуляторного акта на конкуренцію в рамках проведення аналізу регуляторного впливу

Розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта (згідно додатку 2 до Методики) не проводиться, оскільки такі суб'єкти господарювання не підпадають під дію цього регуляторного акта.

4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення цілей визначається за чотирибальною системою, де:
4 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);
3 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми усунені);
2 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаться невирішеними);
1 – цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

Альтернатива	Бал результативності	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	1	- порушення основних принципів податкового законодавства; - застосування різних ставок в межах однієї громади
Альтернатива 2	4	- збільшення надходжень, - фінансування в повній мірі запланованих заходів соціального та економічного розвитку, - дотримання вимог та принципів податкового законодавства. Ця альтернатива є найбільш прийнятною.

5. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної ситуації, є прийняття Козельщинською селищною радою рішення "Про встановлення ставок єдиного податку", що забезпечить врегулювання проблемних питань.

Заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми:

1) обговорення регуляторного акта з суб'єктами господарювання;

2) прийняття рішення Козельщинської селищної ради "Про встановлення ставок та пільг зі сплати єдиного податку"

3) проведення відстеження результативності цього акта.

6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Адміністрування регуляторного акта буде проводитись на рівні державної податкової служби. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки податку, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва проведено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Цей нормативно-правовий акт є загальнообов`язковим до застосування на території Козельщинської селищної територіальної громади та має необмежений термін дії. У разі внесення змін до Податкового кодексу в частині справляння єдиного податку, відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акта.

8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі показники:

Показники результативності	Перший рік запровадження	За п’ять років
Розмір надходжень до місцевого бюджету (тис.грн.)	12 580	62 900
Кількість суб'єктів господарювання, на яких розповсюджується дія акта	247	247
Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	Регуляторний акт буде оприлюднено згідно вимог чинного законодавства	

9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим актом за соціологічним методом шляхом збору пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження результативності акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності цим актом шляхом аналізу якісних і кількісних показників.

У разі виявлення за результатами аналізу якісних та кількісних показників неврегульованих і проблемних моментів дії цього акта, буде розглядатись можливість їх виправлення шляхом внесення відповідних змін.

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися розробником регуляторного акта – фінансово-бюджетним відділом виконавчого комітету Козельщинської селищної ради на підставі аналізу даних податкової служби суб’єктів господарювання, на яких розповсюджується дія регуляторного акта, щодо надходжень єдиного податку до бюджету Козельщинської селищної територіальної громади.

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів господарювання та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, проведено розробником у І кварталі 2021 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (Інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Вид консультації: у телефонному та усному режимі	6	Отримано інформацію про ставки єдиного податку на 2021 рік, обговорено та запропоновано встановити ставки єдиного податку
2	Робоча зустріч	9	Обговорено існуючі ставки податку, внесено пропозиції щодо встановлення ставок з 2022 року

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро, малі):

- кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання: 247 одиниць, які належать до суб’єктів мікропідприємництва;
- питома вага суб'єктів мікропідприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100% (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб’єктів підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п’ять років
Оцінка “прямих” витрат суб’єктів підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури	-	-	-
6	Разом, гривень *Формула: (сума рядків 1+2+3+4+5)*	-	-	-
7	Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	247		
8	Сумарно, гривень	-	-	-
Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
Розрахунок вартості 1 людино-години: Використовується мінімальний розмір заробітної плати на 01.12.2021 року, який відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» становить: 6500 грн. та 39,12 грн. у погодинному розмірі				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання			
	Витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт	Оціночно: 0,5 години (пошук рішення на офіційному сайті селищної ради)		
10	Процедури організації виконання вимог регулювання. Стосується 100% суб’єктів.	Оціночно: 0,5 години		
11	Процедури офіційного звітування			
	Витрати часу на отримання інформації про звіт щодо регуляторного акта, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти, та місця звітності Стосується 100% суб’єктів	Оціночно: 0,5 години		
	Витрати часу на заповнення звітної форми: Стосується 100% суб’єктів	Оціночно: 0,3 години.		
	Витрати часу на передачу звітної форми: Стосується 100% суб’єктів	Оціночно:0,2 години		
	Оцінка витрат часу на коригування (оцінка природного рівня помилок)	Оціночно: природний рівень 5% від загальної кількості		

12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-
13	Інші процедури	-
14	Разом, гривень	2*247*39,12=19 325,28
15	Сумарно з урахуванням виправлених помилок, гривень	19325,28*1,05=20291,54

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання, – Козельщинська ДПІ ГУ ДПС у Полтавській області.

Вартість планових витрат часу на процедуру, співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, витрати на адміністрування регулювання розраховано відповідно до статистичних даних.

Використовується мінімальний розмір заробітної плати на 01.12.2021 року, який відповідно до Закон України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» становить: 6500 грн. та 39,12 грн. у погодинному розмірі.

№ з/п	Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва)	Планові витрати часу на процедуру, годин	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн./ годин	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* за рік, грн.
1	Облік суб'єктів господарювання, що перебувають у сфері регулювання	0,2**	39,12***	1	4****	31,30
2	Поточний контроль за суб'єктами господарювання, що перебувають у сфері регулювання, у тому числі: камеральний	0,2	39,12	1	247	1932,53
3	Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 5% платників)	0,5	39,12	1	12	234,72
4	Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання (оскільки не може	0,2	39,12	1	12	234,72

	бути 100% порушень, беремо 5% платників)					
5	Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання (усі порушники не будуть оскаржувати рішення, беремо 8% від загальної кількості платників, передбачених п. 3)	0,5	39,12	1	1	19,56
6	Підготовка звітності за результатами регулювання	0,1	39,12	X	247	966,26
7	РАЗОМ (рядок 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6)					3419,09

**Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, і на кількість процедур за рік.*

***Відповідно до пунктів 1, 3, 6, карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003 року №269 "Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку").*

**** Для розрахунку витрат використовується мінімальний розмір заробітної плати 6500,0 грн., у погодинному розмірі – 39,12 грн.*

***** Податок (збір) не є новим, контролюючими органами вже не один рік ведеться облік платників податків. Тому, розраховано витрати розміру коштів та часу на реєстрацію тільки нових платників податку (прогнозно – 4 суб'єкти).*

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів підприємництва на виконання регулювання	0,00 грн. (дані рядка 8 пункту 3 М-тесту)	0,00 грн
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, гривень	20 291,54 (дані рядка 15 пункту 3)	101 457,7
3	Сумарні витрати суб'єктів підприємництва на виконання запланованого регулювання, гривень	20 291,54 (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)	101 457,7
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, гривень	3 419,09	17 095,45
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання, гривень	23 710,63 (сума рядків 3 та 4) цієї таблиці)	118 553,15

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для мікропідприємництва щодо запропонованого регулювання.

Чинне податкове законодавство передбачає пряме регулювання порядку, строків, звітування та сплати єдиного податку (визначається виключно нормами Податкового

кодексу України). Козельщинська селищна рада немає повноважень щодо встановлення пом’якшувальних заходів з адміністративних процедур з регулювання.

Застосування цих заходів можливе тільки за умов внесення змін до податкового законодавства України. Таким чином, прийняття рішення "Про встановлення ставок єдиного податку" на території Козельщинської селищної територіальної громади є законним повноваженням Козельщинської селищної ради.

Секретар селищної ради Н.А.Осадчук