**Повідомлення**

**про оприлюднення проекту регуляторного акту**

**рішення сесії Машівської селищної ради**

**Машівського району Полтавської області**

**«Про встановлення ставок та пільг**

**із сплати місцевих податків на 2020 рік»**

Відповідно до вимог Закону України від 11.09.2003 № 1160-ІV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об’єднань оприлюднюється проект регуляторного акту рішення сесії Машівської селищної ради Машівського району Полтавської області «Про встановлення ставок та пільг із сплати місцевих податків на 2020 рік».

Проект спрямований на розширення бази оподаткування, задоволення потреб громадян та суб’єктів господарювання в здійсненні господарської діяльності та захисті їх законних прав та інтересів, залучення додаткових коштів до місцевого бюджету.

Проект даного рішення розроблено відповідно до вимог Податкового кодексу України, Конституції України, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні». **З текстом проекту та аналізу його регуляторного впливу можна ознайомитися на офіційному сайті Машівської селищної ради –** [**http://mashivka-rada.gov.ua**](http://mashivka-rada.gov.ua), в розділі «Проекти регуляторних актів», або **у приміщені Машівської селищної ради.**

Зауваження та пропозиції приймаються протягом 1 місяця з дня оприлюднення проекту регуляторного акта та аналізу його регуляторного впливу у письмовій формі від фізичних та юридичних осіб на адресу: 39400 вулиця Незалежності, 93, смт. Машівка Полтавської області, Машівська селищна рада, Машівського району Полтавської області, **e-mail:**[**21047648@mail.gov.ua**](mailto:21047648@mail.gov.ua) **.**

**Аналіз регуляторного впливу**

**проекту нового регуляторного акту:**

**Рішення Машівської селищної ради**

**«Про встановлення ставок та пільг**

**із сплати місцевих податків на 2020 рік»**

відповідно до статті 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності", Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 зі змінами.

Назва регуляторного акта – рішення Машівської селищної ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати місцевих податків на 2020 рік».

Регуляторний орган – Машівська селищна рада.

Розробник документа – Машівська селищна ради.

Відповідальна особа – секретар селищної ради.

Контактний телефон – 9-14-16.

**1.Визначення проблеми**

Податковий кодекс України є законодавчим актом вищої юридичної сили, який регулює відносини, що виникають у процесі встановлення та скасування податків та зборів в Україні, визначає вичерпний перелік податків і зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів, їх права та обов’язки, компетенцію контролюючих органів, повноваження і обов’язки їх посадових осіб під час здійснення податкового контролю, а також відповідальність за порушення.

Реформування країни неможливе без ефективного розвитку територіальних громад, який потребує відповідного фінансового забезпечення, безпосередньо залежного від способу наповнення місцевих бюджетів. Проблема, яку пропонується вирішити шляхом прийняття відповідного регуляторного акта, дуже важлива для всіх членів територіальної громади.

Відповідно статті 10 та пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування приймати рішення про встановлення місцевих податків і зборів в межах своїх повноважень та в порядку, визначеному цим кодексом.

Визначені ст. 10 Податкового кодексу України місцеві податки та збори, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду бюджету обʼєднаної територіальної селищної громади і кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ та благоустрій територій територіальної громади. Прийняття рішення **«Про встановлення ставок та пільг із сплати місцевих податків на 2020 рік», що включає – встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки; встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку; ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців І та ІІ груп платників єдиного податку; транспортний податку –** впорядкує деякі питання  ведення бізнесу, зменшить витрати часу платників податків на виконання обов’язкових процедур щодо декларування сум податків та їх сплату, підвищить інвестиційну привабливість населених пунктів селищної ради.

Встановлення ставок місцевих зборів в проекті рішення не передбачено, так як на території селищної ради відсутні об’єкти оподаткування такими зборами.

Рішення про встановлення місцевих податків є нормативно-правовим актом, копія якого надсилається в електронному вигляді у десятиденний строк з дня прийняття до контролюючого органу, в якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків та зборів, але не пізніше 1 липня року та офіційно оприлюднюється органом місцевого самоврядування до 15 липня, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін до них (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом. У разі якщо селищна рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов’язковими згідно з нормами Податкового кодексу, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексу із застосуванням їхмінімальних ставок, а плата за землю буде справляться із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному, в якому планується застосування плати за землю.

Прийняття рішення з даного питання є особливо важливим для прозорого та ефективного встановлення місцевих податків, зарахування надходжень до бюджету об’єднаної територіальної селищної громади, здійснення необхідного контролю за своєчасністю та повнотою проведення платежів.

Машівська селищна рада, як об’єднана територіальна громада, яка функціонує лише 1 рік (перша сесія відбулася 05.01.2018 року), виконала бюджет за 2018 рік на 111,7 %, від запланованого. Зокрема доходи по місцевих податках становлять:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Місцеві податки | План на 2018 рік,  тис. грн | Виконано за 2018 рік,  тис. грн.. | % виконання |
| Податок на майно | 5955,7 | 6624,8 | 111,2 |
| Єдиний податок | 5540,0 | 6232,0 | 112,5 |

Рішенням тринадцятої позачергової сесії сьомого скликання від 21 грудня 2018 року «Про затвердження бюджету об’єднаної територіальної селищної громади на 2019 рік» передбачено надходження від місцевих податків в наступному розрізі:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Найменування згідно з Класифікацією доходів бюджету** | **Усього, грн** | **Загальний фонд, грн.** |
| **Місцеві податки** | **12 855 700** | **12 855 700** |
| ***Податок на майно*** | ***6 575 900*** | ***6 575 900*** |
| Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, сплачений юридичними особами, які є власниками об'єктів житлової нерухомості | **80 000** | 80 000 |
| Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, сплачений фізичними особами, які є власниками об'єктів житлової нерухомості | **4 000** | 4 000 |
| Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, сплачений фізичними особами, які є власниками об'єктів нежитлової нерухомості | **1 500** | 1 500 |
| Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, сплачений юридичними особами, які є власниками об'єктів нежитлової нерухомості | **870 000** | 870 000 |
| Земельний податок з юридичних осіб | **1 125 000** | 1 125 000 |
| Орендна плата з юридичних осіб | **2 850 400** | 2 850 400 |
| Земельний податок з фізичних осіб | **830 200** | 830 200 |
| Орендна плата з фізичних осіб | **789 800** | 789 800 |
| Транспортний податок з юридичних осіб | **25 000** | 25 000 |
| ***Єдиний податок*** | ***6 279 800*** | ***6 279 800*** |
| Єдиний податок з юридичних осіб | **687 100** | 687 100 |
| Єдиний податок з фізичних осіб | **3 564 500** | 3 564 500 |
| Єдиний податок з сільськогосподарських товаровиробників, у яких частка сільськогосподарського товаровиробництва за попередній податковий (звітний) рік дорівнює або перевищує 75 відсотків" | **2 028 200** | 2 028 200 |

Таким чином, з метою правового врегулювання господарських і адміністративних відносин між Машівською селищною радою та суб’єктами господарювання, недопущення суперечливих ситуацій, вказана проблема потребує розв’язання шляхом прийняття рішення**«Про встановлення ставок та пільг із сплати місцевих податків на 2020 рік».**

***Основні групи, на які проблема має вплив:***

До кола суб'єктів, на яких проблема на рівні територіальної громади селища та сіл Машівської селищної ради справляє вплив, належать громадяни, суб’єкти господарювання, селищна рада та держава в особі Машівського відділення Карлівської ОДПІ Головного Управління ДФС у Полтавській області.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи | Так | Ні |
| 1 | 2 | 3 |
| Громадяни | Так. Недостатність коштів селищного бюджету не дозволяє виконувати бюджетні програми.  виконувати бюджетні програми. | - |
| Держава | Так. Недотримання соціальних стандартів, неможливість забезпечити якісний рівень життя призведе до підвищення рівня  соціальної напруги, виникнення політичної та соціальної нестабільності в суспільстві.  забезпечити якісний рівень життя призведе | - |
| Суб’єкти господарювання | Так. Сплата податків в розмірах встановлених селищною радою. | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | Так. Сплата податків в розмірах встановлених селищною радою. | - |

**II. Цілі державного регулювання**

Впровадження регуляторного акту дозволить забезпечити реалізацію державної політики у податковій сфері, спрямовану на наповнення доходної частини бюджету об’єднаної територіальної громади та врегулювання спірних питань, що виникають у зв'язку із сплатою місцевих податків, а це:

1) регулювання ситуації щодо сплати місцевих податків на території Машівської селищної ради відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Податкового кодексу України,

2) встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок та пільг місцевих податків, зокрема податку на майно (податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, транспортного податку, плати за землю) та єдиного податку (фізичним особам 1, 2 групи) відповідно до вимог Податкового кодексу України,які б враховували особливості території, інтереси громадян і суб’єктів господарювання та дозволили б збільшити надходження до селищного бюджету для виконання Програми соціально – економічного розвитку;

3) забезпечення своєчасного поповнення та збільшення надходжень до селищного бюджету від сплати встановлених місцевих податків;

4) відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування при вирішенні питань щодо механізму справляння та порядку сплати податків;

5) вдосконалення відносин між селищною радою та суб’єктами господарювання, пов’язаними з оподаткуванням місцевими податками.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1  Прийняття запропонованого регуляторного акта «Про встановлення ставок та пільг із сплати місцевих податків на 2020 рік» у запропонованому вигляді. | Ця альтернатива є єдиною прийнятною, так як спрямована на виконання вимог чинного законодавства.  У зв'язку з делегуванням повноважень на державному рівні щодо встановлення ставок місцевих податків на території Машівської селищної ради, ця проблема потребує врегулювання шляхом прийняття відповідного регуляторного акту.  Виключно введення в дію запропонованого акту являється єдиним шляхом досягнення встановлених цілей.  Загальнообов’язковість виконання рішень Машівської селищної ради на території Машівської громади,  передбачена ст. 144 Конституції України, ст. 73 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та ст. 4 Податкового кодексу України, забезпечить наповнюваність селищного бюджету. |
| Альтернатива 2  Залишення існуючої ситуації без змін. Не приймати регуляторний акт. | Така альтернатива не є прийнятною, так, як відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Податковим кодексом за мінімальними ставками, що суттєво погіршить надходження до місцевого бюджету. |

2*.* Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

***Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1: Прийняття запропонованого регуляторного акта «Про встановлення ставок та пільг із сплати місцевих податків та зборів на 2020 рік» у запропонованому вигляді. | Забезпечує:  - дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію повноважень, наданих органам місцевого самоврядування;  -стабільні надходження коштів до селищного бюджету;  -враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб, які прийняли участь в обговорені проекту рішення;  -задоволення інтересів суб’єктів господарювання, не утискаючи інтереси територіальної громади. | Витрати пов’язані із виконанням регуляторного акта:  -витрати робочого часу на підготовку проекту регуляторного акта;  -витрати на процедуру з його опублікування;  -витрати на організацію контролю за надходженням коштів до селищного бюджету. |
| Альтернатива 2: Залишення існуючої ситуації без змін. Не приймати регуляторний акт. | Відсутні витрати на процедуру з його опублікування;  відсутні витрати робочого часу працівників на підготовку проекту регуляторного акта. | Збереження існуючої ситуації призведе до надходження коштів до селищного бюджету не в повному обсязі. Також органи виконавчої влади нестимуть витрати на організацію контролю за надходженням коштів до селищного бюджету. Є можливість скасування діючого рішення суб’єктами господарювання в судовому порядку в зв’язку з недотриманням процедур прийняття, що призведе до втрат селищного бюджету, так як основними джерелами надходжень до селищного бюджету є місцеві податки. |

***Оцінка впливу на сферу інтересів громадян***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1: Прийняття запропонованого регуляторного акта «Про встановлення ставок та пільг із сплати місцевих податків та зборів на 2020 рік» у запропонованому вигляді. | Встановлення економічно обґрунтованих, справедливих ставок місцевих податків. Збереження пільг для мало захищених верств населення та пільгових категорій. Вирішення частини соціальних проблем громади, проблем громадян за стабільних надходжень до селищного бюджету. | Сплата податків за запропонованими ставками, згідно діючого законодавства та витрати часу пов’язані з виконанням вимог регуляторного акту. |
| Альтернатива 2: Залишення існуючої ситуації без змін. Не приймати регуляторний акт. | Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими податковим кодексом України | Втратять пільги соціально незахищені жителі громади. Виконання не в повній мірі бюджетних програм, відсутність коштів на реалізацію соціальних проектів. Прямі витрати полягають у необхідності сплати податків відповідно до Податкового Кодексу України. |

***Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання зі сплати податків, одиниць | 2 | 2 | 7 | 139 | 149 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 1,35 | 1,35 | 4,6 | 92,7 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1: Прийняття запропонованого регуляторного акта «Про встановлення ставок та пільг із сплати місцевих податків та зборів на 2020 рік» у запропонованому вигляді. | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання, сприяє збільшенню надходжень до селищного бюджету, стимулюватиме суб’єктів господарювання до ефективного використання земель, об’єктів нерухомості, залучення інвестицій. Вирішення частини соціальних проблем територіальної громади за рахунок зростання дохідної частини селищного бюджету, в тому числі і суб’єктів господарювання. Сплата податків за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг щодо сплати податків для окремих юридичних та фізичних осіб. Відкритість та прозорість процедури нарахування та сплати податків. | Затрати часу, необхідні для вивчення положень про місцеві податки і збори та обговорення проекту рішення. Сплата податків за запропонованими ставками. |
| Альтернатива 2: Залишення існуючої ситуації без змін. Не приймати регуляторний акт. | Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими податковим кодексом України. Відсутність необхідності витрат часу на ознайомлення з регуляторним актом. | Прямі витрати полягають у необхідності сплаті податків відповідно до Податкового Кодексу України. |

**Витрати, які будуть виникати у суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва внаслідок дії регуляторного акта**

**(згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)**

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | **25273,4** |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | **24899,4**  (податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового Кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок) |

### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результатив-ності (за чотири-бальною систе-мою оцінки)** | **Коментарі**  **щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1: Прийняття запропонованого регуляторного акта «Про встановлення ставок та пільг із сплати місцевих податків на 2020 рік» у запропонованому вигляді. | 3 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою | Прийняття даного рішення вирішить важливі аспекти проблеми, забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння місцевих податків у відповідності до вимог Податкового Кодексу України, з урахуванням рівня платоспроможності суб’єктів господарювання;  наповнення селищного бюджету;  виконання програми соціально-економічного розвитку громади. |
| Альтернатива 2: Залишення існуючої ситуації без змін. Не приймати регуляторний акт. | 1 –цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) | Така альтернатива є не прийнятною. Місцеві податки та збори будуть сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України за мінімальними ставками, громадяни втратять додаткові пільги. Зменшаться надходження до сільського бюджету , а це не дозволить профінансувувати в повній мірі комунальні заклади, соціальні програми. |

**Рейтинг результативності досягнення цілей**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результатив-ності** | **Вигоди**  **(підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1: Прийняття запропонованого регуляторного акта «Про встановлення ставок та пільг із сплати місцевих податків на 2020 рік» у запропонованому вигляді. | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання;  стабільні надходження коштів до селищного бюджету;  прозорість і гласність у процесі формування розміру ставок місцевих податків;  задоволення інтересів суб’єктів господарювання, не утискаючи інтереси територіальної громади; забезпечення сталого розвитку населених пунктів громади;  зменшення соціальної напруги;  формування позитивного іміджу місцевої влади,  встановлення економічно обґрунтованих, справедливих ставок місцевих податків,  збереження пільг для мало захищених верств населення та пільгових категорій.  Стимулювання суб’єктів господарювання до ефективного використання земель, об’єктів нерухомості, залучення інвестицій. | Витрати, пов’язані із виконанням регуляторного акта:  Витрати часу на підготовку проекту регуляторного акта:  витрати на оприлюднення, прийнятого рішення;  витрати на організацію контролю за надходженням коштів до селищного бюджету;  витрати, пов’язані із сплатою податку до селищного бюджету;  витрати на документацію необхідну для виконання вимог регуляторного акту та витрати робочого часу пов’язані з виконанням вимог акту | Альтернативі присвоєно найвищий бал, оскільки вона дозволяє досягнути цілей державного регулювання у повній мірі. |
| Альтернатива 2: Залишення існуючої ситуації без змін. Не приймати регуляторний акт. | Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України | Зменшення надходжень у місцевий бюджет. Втратять пільги соціально незахищені верстви населення. Сплата податків передбаченими Податковим кодексом України із застосуванням їх мінімальних ставок. | Ця альтернатива є неприйнятною, так як нормативні акти селищної ради повинні відповідати чинному законодавству.  Зменшення надходжень до селищного бюджету. Підвищення соціальної напруги |

**Переваги обраної альтернативи**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1: Прийняття запропонованого регуляторного акта «Про встановлення ставок та пільг із сплати місцевих податків та зборів на 2020 рік» у запропонованому вигляді. | Для досягнення встановлених цілей, перевага була надана даній альтернативі, оскільки проектом рішення запропоновано встановлення на законних підставах розмірів ставок місцевих податків.  Прийняття проекту забезпечить стабільні надходження податку до селищного бюджету | На дію даного акта можливий вплив зовнішніх чинників – ухвалення змін та доповнень до чинного законодавства в цій сфері. В такому випадку до рішення селищної ради необхідно буде вносити відповідні зміни та доповнення. |
| Альтернатива 2: Залишення існуючої ситуації без змін. Не приймати регуляторний акт. | Дана альтернатива не є прийнятною. Недостатнє наповнення селищного бюджету. Неповна реалізація Програми соціально економічного розвитку селищної ради | Зміни до Податкового кодексу України, Бюджетного кодексу України, Земельного кодексу України та інших законів. |

### Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 1 - встановлення економічно обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків, що є посильними для платників місцевих податків та забезпечить стабільне наповнення доходної частини бюджету об’єднаної територіальної громади.

### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Вирішення проблеми, зазначеної в розділі І цього Аналізу повинно здійснюватися шляхом прийняття рішення селищної ради «Провстановлення ставок та пільг із сплати місцевих податків на 2020 рік» з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності.

Для забезпечення розв’язання визначеної проблеми будуть проведені такі заходи :

1.Прийняття місцевого нормативного документу - регуляторного акта «Провстановлення ставок та пільг із сплати місцевих податків на 2020 рік», який в межах чинного законодавства дає можливість встановити економічно обґрунтовані ставки місцевих податків та передбачити пільги окремим категоріям платників податків.

2. Оприлюднення проекту рішення «Провстановлення ставок та пільг із сплати місцевих податків на 2020 рік» з метою громадського обговорення проекту регуляторного акта та отримання зауважень і пропозицій від громадян та суб’єктів господарювання.

3.Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії, щодо відповідності проекту рішення вимогам ст. ст. 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

4.Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

5.Забезпечення прозорості і вільного доступу до інформації щодо встановлення вставок та пільг із сплати місцевих податків.

6.Здійснення контролю за надходженням місцевих податків до селищного бюджету.

7.Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

8.Забезпечення дотримання принципів державної регуляторної політики, а саме: доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, принципу прозорості та врахування громадської думки та пропозицій суб’єктів підприємницької діяльності.

### VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Адміністрування даного регуляторного акта встановлено нормами Податкового кодексу України.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва здійснено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта Теста малого підприємництва (М-тест).

Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення сплати та інші адміністративні процедури.

### VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії регуляторного акта один рік. В разі внесення змін до чинного законодавства України в частині справляння місцевих податків та зборів, відповідні зміни будуть внесені до даного регуляторного акту.

У разі, якщо селищна рада до 01 липня не прийняла рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік, що є обов’язковим згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексу України із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно встановлювати ставки місцевих податків і зборів, що справляються в установленому Податковим кодексом України порядку. Відповідні ставки будуть діяти лише протягом року, на який прийняті.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі показники:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показники результативності | **2018 рік**  **(факт)** | **2019 рік**  **(очікувані)** | **2020 рік**  **(очікувані у зв’язку з прийняттям рішення)** |
| **Розмір надходжень до селищного бюджету, тис. грн.:** | 3885,8 | 4041,2 | 4259,8 |
| податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки | 966,0 | 970,5 | 1067,6 |
| * єдиний податок, всього, з них: | 905,7 | 1014,3 | 1115,7 |
| * І група | 101,5 | 112,955 | 124,250 |
| * ІІ група | 804,2 | 901,368 | 991,450 |
| земельний податок | 1989,1 | 2006,4 | 2026,5 |
| транспортний податок | 25,0 | 50,0 | 50,0 |
| **Кількість суб’єктів господарювання та громадян, на яких розповсюджується дія акта, осіб:** |  |  |  |
| податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки | 26 | 26 | 26 |
| * єдиний податок, всього, з них: | 138 | 139 | 139 |
| * І група | 48 | 49 | 49 |
| * ІІ група | 90 | 90 | 90 |
| земельний податок, всього, з них: | 2065 | 2813 | 2813 |
| юридичних осіб | 22 | 22 | 22 |
| фізичних осіб | 2043 | 2791 | 2791 |
| транспортний податок | 1 | 2 | 2 |
| **Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та фізичних осіб** | Проект рішення оприлюднюється на офіційному веб-сайті селищної ради в мережі Інтернет, оголошення про оприлюднення рішення розміщено в районній газеті «Промінь».  Рівень поінформованості середній. | | |

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Для відстежень результативності буде застосовано статистичний метод.

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом:

- проведення базового відстеження результативності регуляторного акта до дати набрання чинності;

**-** проведенняповторного відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання ним чинності.

У рамках статистичного методу проводиться аналіз офіційної статистичної інформації щодо розміру надходжень до селищного бюджету, кількості суб’єктів господарювання та /або фізичних осіб на яких поширюється дія акта.

Аналіз регуляторного впливу підготовлено виконавчим комітетом Машівської селищної ради (смт. Машівка, вул. Незалежності, 93, тел. (05364) 9-14-16, 9-10-65.

Секретар селищної ради С.А. Година

|  |
| --- |
| Додаток 2  до Методики проведення аналізу впливу  регуляторного акта |

ВИТРАТИ   
на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

**Альтернатива 1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 1064,95 |  |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 3342,3 | - |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 1671,1 | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 240,0 | - |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | - |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | - |  |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень |  | - |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 4 |  |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 25273,4 | - |

  Витрати на одного суб’єкта господарювання розраховані або оціночним шляхом (на підставі оцінки витрат часу, рівня оплати праці, цін на канцелярське приладдя тощо), або на підставі даних органу ДФС.

Витрати за п’ять років не розраховуються, оскільки дія регуляторного акту, що розглядається, поширюється тільки на 2020 рік.

# Норма робочого часу на 2019 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1993,0 годин (Норми тривалості робочого часу на 2019 рік. Лист Мінсоцполітики  від 08.08.2018 р. № 78/206-18 «Щодо норми тривалості робочого часу»).

 Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | Розрахунок та сплата місцевих податків не передбачають цільового придбання обладнання та приладів, консультації з питання оподаткування місцевими податками органи ДФС та селищна рада проводять безкоштовно | До періодичних витрат на сервісне обслуговування обладнання можна віднести перезарядку картриджів, але розрахувати, яка частина таких витрат припадає на здійснення розрахунку та сплати місцевих податків неможливо. | 0 |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | Витрати на сплату місцевих податків за встановленими ставками складуть у 2020 році:  4259,8 грн. : 4 = 1064,95 | | х |

# 

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | Витрати визначені шляхом множення оціночних витрат часу персоналу (на нарахування податків, облік бази оподаткування, подання декларації тощо) на середню заробітну плату по Полтавській області за даними Мінфіну за березень 2019 року, з урахуванням сплати єдиного соціального внеску 22% на фонд оплати праці (9480,0 : 166,1 год. (середня місячна норма робочого часу на 2019 рік) х 48 годин на рік х 1,22 = 3342,3 грн. | Вихідна інформація для оцінки даного показника відсутня | 3342,3 грн. | - |

\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень  (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | Витрати визначені шляхом множення оціночних витрат часу персоналу (на вивчення рішень, вимог чинного законодавства, перевірку обставин, що дають право на пільги, проведення консультацій тощо) на середню заробітну плату по Полтавській області за даними Мінфіну за березень 2019 року, з урахуванням сплати єдиного соціального внеску 22% на фонд оплати праці (9480,0 : 166,1 год. (середня місячна норма робочого часу на 2019 рік) х 24 годин на рік х 1,22 = 1671,1 грн. | Вихідна інформація для оцінки даного показника відсутня | 1671,1 | х |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік — стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | Вихідна інформація для оцінки даного показника відсутня | До даного переліку витрат можна віднести витрати на отримання довідки про нормативну грошову оцінку землі, яка подається до органів ДФС разом з річною декларацією при первинному поданні декларації , в інших випадках отримання такої довідки є необов’язковим | 0 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | До даного переліку витрат можна віднести витрати на папір для роздрукування декларацій, платіжних доручень зі сплати податків та зборів, листування з селищною радою та органами ДФС, оціночна кількість паперу (максимальна) –  1000 арк. х 0,24 = 240,0 | 240,00 | х |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | Облік бази оподаткування, розрахунок та сплату місцевих податків і зборів тощо здійснюють штатні працівники підприємств, необхідності в додатковому персоналі немає. | - |

 Зазначені витрати не є додатковими витратами суб’єктів господарювання, оскільки місцеві податки встановлюються не вперше, а отже, витрати на їх справляння та адміністрування є щорічними.

**Альтернатива 2**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 1010,3 |  |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 3342,3 | - |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 1671,1 | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 240,0 | - |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | - |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | - |  |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень |  | - |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 4 |  |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 25054,8 | - |

  Витрати на одного суб’єкта господарювання розраховані або оціночним шляхом (на підставі оцінки витрат часу, рівня оплати праці, цін на канцелярське приладдя тощо), або на підставі даних органу ДФС.

Витрати за п’ять років не розраховуються, оскільки дія регуляторного акту, що розглядається, поширюється тільки на 2020 рік.

 Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | Розрахунок та сплата місцевих податків не передбачають цільового придбання обладнання та приладів, консультації з питання оподаткування місцевими податками органи ДФС та селищна рада проводять безкоштовно | До періодичних витрат на сервісне обслуговування обладнання можна віднести перезарядку картриджів, але розрахувати, яка частина таких витрат припадає на здійснення розрахунку та сплати місцевих податків неможливо. | 0 |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | Витрати на сплату місцевих податків за встановленими ставками складуть у 2020 році:  4041,2 грн. : 4 = 1010,3 | | х |

# 

# Альтернатива 2 передбачає не прийняття нового рішення про встановлення місцевих податків на 2020 рік, при цьому відповідно до пп.12.3.5 ПКУ «у разі якщо сільська, селищна, міська рада або рада об’єднаних територіальних громад, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов’язковими згідно з нормами цього Кодексу, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм цього Кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю». Зважаючи на те, що мінімальні ставки встановлені Податковим кодексом для плати за землю, плата за землю в даному випадку стягується на підставі попереднього рішення Машівської селищної ради. Зважаючи на те, що для податку з нерухомого майна, відмінного від земельної ділянки, єдиного податку за фіксованими ставками, Податковим кодексом встановлені тільки максимальні ставки, а мінімальні дорівнюють нулю. Транспортний податок, встановлений Податковим кодексом України в єдиному розмірі (без мінімальної і максимальної ставки). Сума нарахованих за рік місцевих податків за Альтернативою 2 визначається додаванням планових сум надходжень (за даними 2019 року) земельного податку та транспортного податку з відповідних платників (інші податки – за нормами ПКУ – справлятися не будуть).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | Витрати визначені шляхом множення оціночних витрат часу персоналу (на нарахування податків, облік бази оподаткування, подання декларації тощо) на середню заробітну плату по Полтавській області за даними Мінфіну за березень 2019 року, з урахуванням сплати єдиного соціального внеску 22% на фонд оплати праці (9480,0 : 166,1 год. (середня місячна норма робочого часу на 2019 рік) х 48 годин на рік х 1,22 = 3342,3 грн. | Вихідна інформація для оцінки даного показника відсутня | 3342,3 грн. | - |

\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень  (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | Витрати визначені шляхом множення оціночних витрат часу персоналу (на вивчення рішень, вимог чинного законодавства, перевірку обставин, що дають право на пільги, проведення консультацій тощо) на середню заробітну плату по Полтавській області за даними Мінфіну за березень 2019 року, з урахуванням сплати єдиного соціального внеску 22% на фонд оплати праці (9480,0 : 166,1 год. (середня місячна норма робочого часу на 2019 рік) х 24 годин на рік х 1,22 = 1671,1 грн. | Вихідна інформація для оцінки даного показника відсутня | 1671,1 | х |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік — стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | Вихідна інформація для оцінки даного показника відсутня | До даного переліку витрат можна віднести витрати на отримання довідки про нормативну грошову оцінку землі, яка подається до органів ДФС разом з річною декларацією при первинному поданні декларації , в інших випадках отримання такої довідки є необов’язковим | 0 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | До даного переліку витрат можна віднести витрати на папір для роздрукування декларацій, платіжних доручень зі сплати податків та зборів, листування з селищною радою та органами ДФС, оціночна кількість паперу (максимальна) –  1000 арк. х 0,24 = 240,0 | 240,00 | х |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | Облік бази оподаткування, розрахунок та сплату місцевих податків і зборів тощо здійснюють штатні працівники підприємств, необхідності в додатковому персоналі немає. | - |

 Зазначені витрати не є додатковими витратами суб’єктів господарювання, оскільки місцеві податки встановлюються не вперше, а отже, витрати на їх справляння та адміністрування є щорічними.

  Секретар селищної ради С.А. Година

|  |
| --- |
| Додаток 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта |

### ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

**1.Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у квітні 2019 року

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1 | робочі зустрічі | 12 | Ознайомлення представників малого бізнесу з запропонованими розмірами місцевих податків на 2019 рік та отримання інформації про можливість сплати податків |
| 2 | телефонні консультації | 61 | Отримання інформації про встановлення ставок місцевих податків на 2019 рік обговорено та запропоновано залишити розміри ставок місцевих податків на рівні запропонованих |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання зі сплати податків:

- субʼєктів великого підприємництва – 2 одиниці, питома вага групи у загальній кількості становить 1,35 %;

-субʼєктів середнього підприємництва – 2 одиниці, питома вага групи у загальній кількості становить 1,35 %;

- субʼєктів малого підприємництва – 7 одиниць, питома вага групи у загальній кількості становить 4,6 %;

-субʼєктів мікропідприємництва – 139 одиниць, питома вага групи у загальній кількості становить 92,7 %

Кількість субʼєктів господарювання та громадян, на яких розповсюджується дія акта:

податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки – 26 осіб - надходження 970,5 тис. грн..;

єдиний податок І та ІІ групи - 139 осіб – надходження 1014,3 тис. грн..,

земельний податок – 2813 осіб – надходження 2006,4 тис. грн..

транспортний податок – 2 особи – надходження 50 тис. грн..

1. **Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури звірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади та місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали: папір, бланки звітів, перезарядка картриджів тощо)) | 200 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання ( технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури (сплата податків) | 1014,3 | 0 | 0 |
| 6 | Разом, гривень (сума рядків 1+2+3+4+5) | 1214,3 | 0 | 0 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць: | 146 | | |
| 8 | Сумарно, гривень | 177287,8 | | |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування** | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 1 год.х (9480,00/166,1 год.)х1,22.= 69,63 грн. | 0 | 0 |
| 10 | Процедура організації виконання вимог регулювання | 1 год.х (9480,00/166,1 год.)х1,22.= 69,63 грн. | 0 | 0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 1,5 год.х (9480,00/166,1 год.)х1,22.= 104,45 грн.. | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) не передбачено | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Разом гривень | 243,71 | 0 | 0 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 146 | | |
| 16 | Сумарно, гривень | 35581,66 | 0 | 0 |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.**

Пом’якшувальними заходами для суб’єктів малого підприємництва може бути встановлення зменшених ставок або спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання.

На основі аналізу статистичних даних, що надані начальником фінансового відділу Машівської селищної ради визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб’єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом’якшувальних) процедур  не потрібно

Тобто, ставки місцевих податків передбачені даним проектом рішення «Про встановлення місцевих податків на 2020 рік» є прийнятними.

Чинне податкове законодавство передбачає пряме регулювання питань порядку, строків, звітування та сплати місцевих податків (визначається виключно нормами Податкового кодексу України).

Таким чином, Машівська селищна рада не має повноважень щодо встановлення пом’якшувальних заходів з адміністративних процедур з регулювання. Застосування даних заходів можливе тільки за умов внесення змін до податкового законодавства України.

Секретар селищної ради С.А. Година