**Повідомлення**

**про оприлюднення проекту регуляторного акту**

**рішення сесії Машівської селищної ради**

**Машівського району Полтавської області**

**«Про затвердження Правил благоустрою**

**територій населених пунктів Машівської селищної ради»**

Відповідно до вимог Закону України від 11.09.2003 № 1160-ІV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», з метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об’єднань оприлюднюється проект регуляторного акту рішення сесії Машівської селищної ради Машівського району Полтавської області «Про затвердження Правил благоустрою територій населених пунктів Машівської селищної ради».

Проект спрямований на встановлення порядку благоустрою та утримання територій об’єктів благоустрою населених пунктів селищної ради, регулювання права та обов’язки учасників правовідносин у сфері благоустрою території населених пунктів.

Проект даного рішення розроблено відповідно до «Типових правил благоустрою території населеного пункту» затверджених Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України 27.11.2017 № 310 та зареєстровані в Міністерстві юстиції України 18 грудня 2017 року за № 1529/31397, на виконання Закону України „Про благоустрій населених пунктів”.

**З текстом проекту та аналізом його регуляторного впливу можна ознайомитися на офіційному сайті Машівської селищної ради –** [**http://mashivka-rada.gov.ua**](http://mashivka-rada.gov.ua), розділі «Проекти регуляторних актів», або **у приміщенні Машівської селищної ради.**

Зауваженнята пропозиції приймаються протягом 1 місяця з дня оприлюднення проекту регуляторного акта та аналізу його регуляторного впливу, у письмовій формі від фізичних та юридичних осіб, з дня оприлюднення на адресу: 39400 вулиця Незалежності, 93, смт. Машівка Полтавської області, Машівська селищна рада, Машівського району Полтавської області, **e-mail:**[**21047648@mail.gov.ua**](mailto:21047648@mail.gov.ua) **.**

**Аналіз регуляторного впливу**

**проекту нового регуляторного акту: рішення Машівської селищної ради**

**«Про затвердження Правил благоустрою**

**територій населених пунктів Машівської селищної ради»**

Даний аналіз регуляторного впливу розроблений відповідно до статті 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності", Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 зі змінами.

Назва регуляторного акта – рішення Машівської селищної ради «Про затвердження Правил благоустрою територій населених пунктів Машівської ради».

Регуляторний орган – Машівська селищна рада.

Розробник документа – Машівська селищна ради.

Відповідальна особа – секретар селищної ради

Контактний телефон – 9-16-16.

1.Визначення проблеми, яку передбачається розвʼязати

шляхом державного регулювання:

Правила благоустрою територій населених пунктів Машівської селищної ради (далі– Правила благоустрою) – нормативно - правовий акт, яким установлюється порядок благоустрою та утримання територій об’єктів благоустрою населених пунктів селищної ради, регулюються права та обов’язки учасників правовідносин у сфері благоустрою території населених пунктів.

Правила спрямовані на створення умов, сприятливих для життєдіяльності людини, наведення належного порядку та покращення санітарного стану селища Машівка, сіл Селещина, Латишівка, Сухоносівка, Тимченківка, Новий Тагамлик, Огуївка, Вільне, Козельщина і є обов’язковими для виконання на території населених пунктів Машівської селищної ради виконавчими органами селищної ради, об’єднаннями громадян, підприємствами, установами, організаціями незалежно від форм власності і підпорядкування, їх керівниками, працівниками, фізичними особами-підприємцями та громадянами.

На даний час діють «Правила благоустрою та утримання території селища Машівка», затверджені рішенням восьмої сесії пʼятого скликання Машівської селищної ради від 25.01. 2007 року. Проте після добровільного об’єднання суттєво змінилася територія Машівської селищної ради. Відповідно до рішення першої сесії селищної ради від 05 січня 2018 року «Про початок реорганізації Селещинської сільської ради та Новотагамлицької сільської ради шляхом приєднання до Машівської селищної ради» відбулося об’єднання територіальних громад Машівської селищної та Селещинської і Новотагамлицької сільських ради в Машівську селищну раду з адміністративним центром у селищі Машівка. Діючі Правила благоустрою не відповідають вимогам чинних нормативно-правових актів, а тому не можуть обʼєктивно, за допомогою сьогоднішніх важелів впливу регулювати відносини, що виникають у сфері благоустрою.

У зв’язку з цим виникла необхідність врегулювати права та обов’язки всіх учасників правовідносин у сфері благоустрою територій населених пунктів, що приєдналися та прийняти нові «Правила благоустрою території населених пунктів Машівської селищної ради» і затвердити цей нормативний документ за процедурою регуляторного акту.

Проект регуляторного акту розроблено відповідно до «Типових правил благоустрою території населеного пункту» затверджених Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України 27.11.2017 № 310 та зареєстровані в Міністерстві юстиції України 18 грудня 2017 року за № 1529/31397, на виконання Закону України „Про благоустрій населених пунктів” (далі Закон), в якому ст. 1 встановлює, що благоустрій населених пунктів - це своєчасне вживання заходів щодо відновлення та утримання території селища та сіл селищної ради в належному стані, раціональному використанні, охорони та організації упорядкування об’єктів благоустрою з урахуванням особливостей їх використання та подальший розвиток і вдосконалення їх функціонування шляхом встановлення чітких правил.

Загальна проблема підтримки благоустрою населених пунктів громади, покращення їх санітарного стану є важливою та актуальною. Даним регуляторним актом пропонується розв’язання таких проблем як:

* 1. відсутність чітко регламентованих правих і норм поведінки юридичних та фізичних осіб у сфері благоустрою населених пунктів селищної ради, а також комплексу заходів, необхідних для забезпечення чистоти і порядку на території селища та сіл громади;
  2. наявність стихійних сміттєзвалищ, розміщення великогабаритних матеріалів, будівельних матеріалів (піску, щебеню, мішків із матеріалів тощо) на території житлової та громадської забудови, зелених зонах;

3) відсутність у суб’єктів господарювання договорів на надання послуг з вивезення побутових відходів;

4) врегулювання питання щодо самовільного знищення дерев, кущів, інших зелених насаджень;

5) паркування автотранспортних засобів на територіях зелених зон (газонах, квітниках, клумбах), майданчиках для відпочинку та дозвілля;

6) неможливість притягнення до адміністративної відповідальності осіб, винних у порушені Правил благоустрою через відсутність або недосконалість таких правил, затверджених уповноваженим органом.

Наявна ситуація має сферу негативного впливу на:

- громадян (населення селищної ради), наступним чином: не забезпечується сприятливе для життєдіяльності середовище, у тому числі захист довкілля, належний санітарний стан, збереження об’єктів та елементів благоустрою, наявність стихійних сміттєзвалищ, розміщення будівельних матеріалів (піску, щебня та ін.), будівельного сміття та відходів на прибудинкових територіях, територіях житлової та громадської забудови, зелених зонах, самовільне знищення зелених насаджень;

- державу (зокрема орган місцевого самоврядування), а саме через відсутність встановленого комплексу заходів, необхідних для забезпечення чистоти і порядку у населених пунктах, зокрема порядку санітарного очищення, особливостей утримання території населених пунктів у літній та зимовий період; паркування транспорту на територіях зелених зон (газонах, квітниках, клумбах), майданчиках для відпочинку та дозвілля; неможливість притягнення до адміністративної відповідальності осіб, винних у порушені Правил благоустрою через відсутність таких правил, затверджених уповноваженим органом, надходження скарг від мешканців громади на недостатній рівень благоустрою)

- на суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єктів малого підприємництва наступним чином: неврегулювання відносин юридичних та фізичних осіб при виконанні робіт з благоустрою селища та сіл громади; розриття та пошкодження твердого покриття доріг та тротуарів, захаращення доріг та вʼїзних арок, не відновлення елементів благоустрою після проведення будівельних, земельних та інших ремонтних робіт до стану їх функціонального призначення, накопичення відходів заважають проїзду комунальної, аварійної та рятувальної техніки; утримання в належному санітарно-технічному стані будівель та споруд що призводить до їх передчасного зношення тощо. Порушення благоустрою населених пунктів призводить до неможливості ефективно здійснювати господарську діяльність.

Основні групи, на які зазначена проблема справляє вплив є:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни (мешканці населених пунктів громади) | + | - |
| Держава (зокрема орган місцевого самоврядування) | + | - |
| Суб’єкти господарювання, | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

Ситуація, що склалася, потребує термінового врегулювання оскільки порушення благоустрою веде до неможливості ефективно здійснювати господарську діяльність.

Рішення зазначених проблем за допомогою ринкових механізмів є недостатнім тому що діючі нормативно-правові акти не регулюють відносин у сфері благоустрою таким чином, щоб забезпечити належне санітарне утримання території населених пунктів, розв’язання питання за допомогою існуючих нормативно-правових актів Машівської селищної ради не є можливим з зазначених вище причин.

1. **Цілі державного регулювання**

Ціллю затвердження Правил благоустрою територій населених пунктів Машівської селищної ради є забезпечення порядку здійснення благоустрою та санітарного утримання території селища Машівка, сіл Селещина, Латишівка, Тимченківка, Сухоносівка, Новий Тагамлик, Вільне, Огуївка, Козельщина шляхом:

* встановлення чітких вимог до організації роботи підприємств, організацій, установ, приватних підприємців, мешканців селища та сіл громади при виконанні робіт та заходів з благоустрою населених пунктів;
* надання суб’єктам підприємницької діяльності рівних гарантованих можливостей у здійснені діяльності з благоустрою;
* створення умов щодо захисту і відновлення сприятливого для життєдіяльності середовища, захист довкілля, покращення санітарного стану населених пунктів громади, збереження об’єктів та елементів благоустрою, у тому числі зелених насаджень, їх раціональне використання, належне утримання та охорона;
* створення умов для реалізації прав громадян та суб’єктів господарювання у сфері благоустрою населених пунктів Машівської селищної ради.

Прийняття регуляторного акту є механізмом виконання Закону України «Про благоустрій населених пунктів», що забезпечить реалізацію державної політики щодо ефективного вирішення проблеми благоустрою територій населених пунктів Машівської селищної громади.

Даний регуляторний акт не націлений на покарання, накладення штрафів, а передбачає профілактичну та роз’яснювальну роботу серед осіб, що підпадають під його дію.

1. **Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1.Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис цілей |
| Альтернатива 1  Застосування діючих Правил благоустрою селища Машівка | Не забезпечується досягнення цілей щодо регулювання прав та обов’язків суб’єктів у сфері благоустрою, норм та правил поведінки, що забезпечують утримання об’єктів та елементів благоустрою належним чином, за порушення яких можливо притягнути винних осіб до відповідальності. Діючі Правила не відповідають вимогам чинного законодавства України. Не відповідають потребам у вирішенні проблем. |
| Альтернатива 2  Залучення юридичних та фізичних осіб до добровільного виконання дій спрямованих на утримання населених пунктів в належному стані, збереження елементів благоустрою. | Залучення до вказаних дій на добровільній основі не є методом, що забезпечує постійне докладання зусиль до збереження благоустрою населених пунктів, оскільки такі дії можуть здійснюватися виключно на добровільній основі. Дія такого способу є неефективною. |
| Альтернатива 3  Прийняття регуляторного акта - рішення Машівської селищної ради «Про затвердження Правил благоустрою населених пунктів Машівської селищної ради» | Затвердження Правил в новій редакції забезпечить:  -дотримання вимог законодавства щодо затвердження Машівською селищною радою Правил благоустрою населених пунктів Машівської селищної ради;  -чітке визначення прав і обов’язків суб’єктів у сфері благоустрою;  -наявність нормативно-правого акту в новій редакції, який регулює відносини, що виникають у сфері благоустрою Машівської селищної ради, визначає правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою населених пунктів Машівської селищної ради і спрямований на створення сприятливих умов для життєдіяльності людини;  -ширше застосовування статті 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КупАП). |

2.Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

***Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *Вигоди* | *Витрати* |
| Альтернатива 1  Застосування діючих Правил благоустрою селища Машівка | -Вигоди відсутні. Важливі та критичні аспекти проблеми на місцевому рівні залишаються невирішеними. | Правила благоустрою, що діють на території селищної ради на даний час втратили актуальність, оскільки не забезпечують досягнення поставленої мети. Збільшаться витрати з місцевого бюджету на утримання та відновлення об’єктів та елементів благоустрою. |
| Альтернатива 2  Залучення юридичних та фізичних осіб до добровільного виконання дій спрямованих на утримання населених пунктів в належному стані, збереження елементів благоустрою. | -Забезпечує покращення санітарного стану населених пунктів селищної ради; відкритість та доступність для громадян інформації про благоустрій населених пунктів; поліпшення зовнішнього благоустрою селища та сіл громади, естетичного вигляду об’єктів благоустрою (вулиць, скверів, площ, зупинок громадського транспорту, кладовища, тощо); наявність документу, що регламентує основні вимоги щодо організації виконання робіт з благоустрою селища та сіл громади; гарантовані та рівні можливості суб’єктів господарювання у здійснені діяльності з благоустрою населених пунктів громади; збільшення інвестицій на благоустрій, зокрема на утримання пам’яток культури, парків, скверів, тощо. | Відсутні |
| Альтернатива 3  Прийняття регуляторного акта - рішення Машівської селищної ради «Про затвердження Правил благоустрою населених пунктів Машівської селищної ради» | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. Враховує пропозиції фізичних та юридичних осіб. Забезпечує підвищення рівня державного, самоврядного і громадського контролю у сфері благоустрою Машівської селищної громади; поліпшення умов захисту і відновлення сприятливого для життєдіяльності людини довкілля під час утримання об’єктів благоустрою; покращення інженерно-технічного і санітарного стану об’єктів благоустрою; утримання об’єктів комунальної та соціальної власності, інженерно- транспортної інфраструктури відповідно до державних норм, стандартів і правил щодо питань благоустрою; встановлює чітке визначення прав і обов’язків суб’єктів у сфері благоустрою; поліпшення зовнішнього благоустрою селища та сіл громади, естетичного вигляду об’єктів благоустрою (вулиць, скверів, площ, зупинок громадського транспорту, кладовища, тощо). | Витрати, пов’язані з виконанням рішення селищної ради (робочий час);  витрати на оплату послуг суб’єктам господарювання, які обслуговують об’єкти загального користування, що перебувають у комунальній власності; витрати на розробку документа та його інформаційне супроводження |

***Оцінка впливу на сферу інтересів громадян***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *Вигоди* | *Витрати* |
| Альтернатива 1  Застосування діючих Правил благоустрою селища Машівка | Добровільне вчинення дій, направлених на утримання населеного пункту у належному санітарному стані, збереження об’єктів та елементів благоустрою. | Витрати на утримання в належному естетичному стані прибудинкових територій;  -витрати на утримання в належному санітарному стані територій власних або орендованих земельних ділянок та прилеглих до них територій, зелених насаджень та інших об’єктів благоустрою; |
| Альтернатива 2  Залучення юридичних та фізичних осіб до добровільного виконання дій спрямованих на утримання населених пунктів в належному стані, збереження елементів благоустрою. | Покращення санітарного стану населених пунктів;  відкритість та доступність для громадян інформації про благоустрій населених пунктів;  поліпшення зовнішнього благоустрою селища та сіл громади, естетичного вигляду об’єктів благоустрою ( вулиць, скверів, площ, зупинок громадського транспорту, кладовища, тощо) | Витрати на утримання в належному стані власної прибудинкової території |
| Альтернатива 3  Прийняття регуляторного акта - рішення Машівської селищної ради «Про затвердження Правил благоустрою населених пунктів Машівської селищної ради» | Сприяння захисту і відновленню сприятливого для життєдіяльності середовища, захисту довкілля, покращенню санітарного стану та мікроклімату селища і сіл громади, у тому числі зелених насаджень, їх раціональному використанню, належному утриманню та охороні; користування суспільними благами за рахунок покращення санітарного та технічного стану доріг, вулиць, парків, скверів, інших об’єктів та елементів благоустрою загального користування. | Витрати на утримання в належному санітарному стані територій власних або орендованих земельних ділянок та прилеглих до них територій, зелених насаджень та інших об’єктів благоустрою. |

***Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *великі* | *середні* | *малі* | *в т.ч. мікро-* | *разом* |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 2 | 2 | 7 | 138 | 149 |
| Питома вага групи у загальній кількості, % | 1,35 | 1,35 | 4,7 | 92,6 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *Вигоди* | *Витрати* |
| Альтернатива 1  Застосування діючих Правил благоустрою селища Машівка | Відсутні. | Відшкодування збитків, завданих об’єктам та елементам благоустрою в разі порушення законодавства з благоустрою |
| Альтернатива 2  Залучення юридичних та фізичних осіб до добровільного виконання дій спрямованих на утримання населених пунктів в належному стані, збереження елементів благоустрою. | Забезпечує покращення санітарного стану населених пунктів; поліпшення естетичного вигляду об’єктів благоустрою (вулиць, скверів, площ, зупинок громадського транспорту, кладовища, тощо); гарантовані та рівні можливості суб’єктів господарювання у здійснені діяльності з благоустрою населених пунктів громади; утримання об’єктів комунальної та соціальної власності, інженерно-транспортної інфраструктури відповідно до державних норм, стандартів і правил щодо питань благоустрою; | Значні витрати суб’єктів господарювання. |
| Альтернатива 3  Прийняття регуляторного акта - рішення Машівської селищної ради «Про затвердження Правил благоустрою населених пунктів Машівської селищної ради» | Створює умови для реалізації прав усіх суб’єктів господарювання в сфері благоустрою населених пунктів. Упорядковує відносини між суб’єктами господарювання у сфері благоустрою. Надає можливості для ефективного використання та збереження об’єктів та елементів благоустрою, зелених насаджень. | Витрати на оплату вивезення сміття, твердих побутових відходів. Витрати на утримання в належному стані власних об’єктів та елементів благоустрою. Відшкодування збитків, завданих об’єкту благоустрою в разі порушення законодавства з благоустрою. |

**Витрати, які будуть виникати у суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва внаслідок дії регуляторного акта**

**(згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта)**

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | відсутні |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | відсутні |
| Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 2000 |

**4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Рейтинг результативності  (досягнення цілей при вирішенні проблеми)* | *Бал результативності*  *(за 4-х бальною*  *системою оцінки)* | *Коментарі*  *щодо присвоєння відповідного балу* |
| Альтернатива 1  Застосування діючих Правил благоустрою селища Машівка | 1 | На сьогоднішній день цей спосіб не в повній мірі враховує вимоги щодо утримання у належному санітарно-технічному стані тротуарів, доріг, вулиць, споруд, будівель, територій загального користування, зелених насаджень в зв’язку з відсутністю в Правилах благоустрою змін внесених до Законів України «Про благоустрій населених пунктів», «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про відходи», «Кодексу України про адміністративні правопорушення». Це, в свою чергу не дає змоги суб’єктам господарювання, селищній громаді та окремим мешканцям населених пунктів громади використати свої права в галузі благоустрою.  Стаття 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення (надалі КУпАП) передбачає відповідальність за порушення державних стандартів, норм і правил у сфері благоустрою населених пунктів. Але, зазначена стаття не систематизує конкретних видів порушення благоустрою населених пунктів. Відсутність конкретизованих видів порушень благоустрою не дозволяє притягувати до відповідальності осіб винних в порушенні правил, не передбачених чинним законодавством |
| Альтернатива 2  Залучення юридичних та фізичних осіб до добровільного виконання дій спрямованих на утримання населених пунктів в належному стані, збереження елементів благоустрою. | 2 | Використання зазначених дій на добровільних засадах не є методом, що забезпечує прикладання постійних зусиль щодо збереження благоустрою населених пунктів селищної ради, оскільки такі дії мають здійснюватися виключно на добровільних засадах, а дія зазначеного засобу є неефективною. |
| Альтернатива 3  Прийняття регуляторного акта - рішення Машівської селищної ради «Про затвердження Правил благоустрою населених пунктів Машівської селищної ради» | 4 | Перевагою обраного способу - є формування прозорих вимог щодо проведення в населених пунктах Машівської громади єдиної політики з підтримки благоустрою, формування сприятливого для життєдіяльності людини середовища, раціонального використання ресурсів територіальної громади селищної ради, захисту довкілля, забезпечує відповідальне ставлення мешканців та суб’єктів господарювання до збереження об’єктів та елементів благоустрою |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Рейтинг результативності* | *Вигоди (підсумок)* | *Витрати (підсумок)* | *Обґрунтування відповідного місця альтернативи із рейтингу* |
| Альтернатива 1  Застосування діючих Правил благоустрою селища Машівка | Відсутні | Правила благоустрою, що діють у селищі на даний час втратили актуальність | На сьогоднішній день цей спосіб не в повній мірі враховує вимоги щодо утримання у належному санітарно-технічному стані тротуарів, доріг, вулиць, споруд, будівель, територій загального користування, зелених насаджень в зв’язку з відсутністю в Правилах благоустрою змін внесених до Законів України «Про благоустрій населених пунктів», «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про відходи», «Кодексу України про адміністративні правопорушення». Це, в свою чергу не дає змоги суб’єктам господарювання, селищній громаді та окремим мешканцям громади використати свої права в галузі благоустрою.  Стаття 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення (надалі КУпАП) передбачає відповідальність за порушення державних стандартів, норм і правил у сфері благоустрою населених пунктів. Але, зазначена стаття не систематизує конкретних видів порушення благоустрою населених пунктів. Відсутність конкретизованих видів порушень благоустрою не дозволяє притягувати до відповідальності осіб винних в порушенні правил, не передбачених чинним законодавством |
| Альтернатива 2  Залучення юридичних та фізичних осіб до добровільного виконання дій спрямованих на утримання населених пунктів в належному стані, збереження елементів благоустрою. | * покращення санітарного стану населених пунктів селищної ради; * поліпшення зовнішнього благоустрою селища та сіл громади, естетичного вигляду об’єктів благоустрою (вулиць, скверів, площ, зупинок громадського транспорту, кладовища, тощо); * наявність документу, що регламентує основні вимоги щодо організації виконання робіт з благоустрою населених пунктів селищної ради; * визначення чіткої і прозорої процедури отримання дозвільних документів (на виконання земельних робіт, робіт з благоустрою прилеглої території, знесення зелених насаджень); * гарантовані та рівні можливості суб’єктів господарювання у здійснені діяльності з благоустрою населених пунктів громади; * впорядкування відносин між суб’єктами у сфері благоустрою; * утримання об’єктів комунальної та соціальної власності, інженерно-транспортної інфраструктури відповідно до державних норм, стандартів і правил щодо питань благоустрою; | Значні витрати суб’єктів господарювання | Використання зазначених дій на добровільних засадах не є методом, що забезпечує прикладання постійних зусиль щодо збереження благоустрою населених пунктів селищної ради, оскільки такі дії мають здійснюватися виключно на добровільних засадах, а дія зазначеного засобу є неефективною |
| Альтернатива 3  Прийняття регуляторного акта - рішення Машівської селищної ради «Про затвердження Правил благоустрою населених пунктів Машівської селищної ради» | * покращення санітарного стану населених пунктів селищної ради; * поліпшення зовнішнього благоустрою населених пунктів селищної ради, естетичного вигляду об’єктів благоустрою (вулиць, скверів, площ, зупинок громадського транспорту, кладовища, тощо); * наявність документу, що регламентує основні вимоги щодо організації виконання робіт з благоустрою населених пунктів селищної ради; * визначення чіткої і прозорої процедури отримання дозвільних документів (на виконання земельних робіт, робіт з благоустрою прилеглої території, знесення зелених насаджень); * гарантовані та рівні можливості суб’єктів господарювання у здійснені діяльності з благоустрою населених пунктів селищної ради; * впорядкування відносин між суб’єктами у сфері благоустрою; * утримання об’єктів комунальної власності, соціальної, інженерно-транспортної інфраструктури відповідно до державних норм, стандартів і правил щодо питань благоустрою; | * витрати на утримання в належному санітарному стані територій власних або орендованих земельних ділянок та прилеглих до них територій, зелених насаджень та інших об’єктів благоустрою; * витрати на отримання необхідної дозвільної документації, передбаченої чинним законодавством; * витрати на розробку документа та його інформаційне супроводження | Перевагою обраного способу - є формування прозорих вимог щодо проведення на території населених пунктів єдиної політики з підтримки благоустрою, формування сприятливого для життєдіяльності людини середовища, раціонального використання ресурсів територіальної громади селищної ради, захисту довкілля, забезпечує відповідальне ставлення мешканців та суб’єктів господарювання до збереження об’єктів та елементів благоустрою |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Рейтинг* | *Аргументи щодо переваги обраної альтернативи /причини відмови від альтернативи* | *Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту* |
| Альтернатива 1  Застосування діючих Правил благоустрою селища Машівка | На сьогоднішній день цей спосіб не в повній мірі враховує вимоги щодо утримання у належному санітарно-технічному стані тротуарів, доріг, вулиць, споруд, будівель, територій загального користування, зелених насаджень в зв’язку з відсутністю в Правилах благоустрою змін внесених до Законів України «Про благоустрій населених пунктів», «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про відходи», «Кодексу України про адміністративні правопорушення». Це, в свою чергу не дає змоги суб’єктам господарювання, селищній громаді та окремим мешканцям громади використати свої права в галузі благоустрою.  Стаття 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення (надалі КУпАП) передбачає відповідальність за порушення державних стандартів, норм і правил у сфері благоустрою населених пунктів. Але, зазначена стаття не систематизує конкретних видів порушення благоустрою населених пунктів. Відсутність конкретизованих видів порушень благоустрою не дозволяє притягувати до відповідальності осіб винних в порушенні правил, не передбачених чинним законодавством | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, зовнішні чинники на дію регуляторного акта відсутні. |
| Альтернатива 2  Залучення юридичних та фізичних осіб до добровільного виконання дій спрямованих на утримання населених пунктів в належному стані, збереження елементів благоустрою. | Використання зазначених дій на добровільних засадах не є методом, що забезпечує прикладання постійних зусиль щодо збереження благоустрою населених пунктів, оскільки такі дії мають здійснюватися виключно на добровільних засадах, а дія зазначеного засобу є неефективною. | Зміни в діючому  законодавстві |
| Альтернатива 3  Прийняття регуляторного акта - рішення Машівської селищної ради «Про затвердження Правил благоустрою населених пунктів Машівської селищної ради» | Перевагою обраного способу - є формування прозорих вимог щодо проведення в селищній раді єдиної політики з підтримки благоустрою, формування сприятливого для життєдіяльності людини середовища, раціонального використання ресурсів селищної територіальної громади, захисту довкілля, забезпечує відповідальне ставлення мешканців та суб’єктів господарювання до збереження об’єктів та елементів благоустрою | Зменшення кількості суб’єктів господарювання. Політична та економічна ситуація в країні. Упродовж деякого часу на дію регуляторного акта може вплинути низька обізнаність суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія цього акта, щодо запровадження змін. |

**5. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми.**

Для встановлення порядку комплексного виконання робіт з благоустрою та озеленення, санітарного очищення територій, зниження рівня шуму, створення сприятливого для життєдіяльності мешканців довкілля, проектом Правил благоустрою визначено:

* сферу дії Правил та учасників правовідносин в цій сфері;
* права та обов’язки громадян у сфері благоустрою населених пунктів Машівської селищної громади;
* права та обов’язки підприємств, установ та організацій, фізичних осіб - підприємців у сфері благоустрою населених пунктів селищної ради;
* порядок здійснення благоустрою та утримання території;
* вимоги до утримання елементів благоустрою;
* контроль у сфері благоустрою території;
* відповідальність громадян та юридичних осіб за порушення Правил благоустрою територій населених пунктів селищної ради.

Вирішення проблеми, зазначеної у пункті 1 цього Аналізу, повинно здійснюватися шляхом прийняття рішення Машівської селищної ради «Про затвердження Правил благоустрою територій населених пунктів Машівської селищної ради».

Основними завданнями запропонованого проекту є забезпечення прозорого процесу просування суспільних інтересів, їх взаємне збалансування, встановлення та контроль за виконанням прозорих і справедливих правил поведінки всіх учасників.

Організаційні заходи для провадження регулювання:

- розробка проекту регуляторного акту - проекту рішення Машівської селищної ради «Про затвердження Правил благоустрою територій населених пунктів Машівської селищної ради» відповідно до цілей державного регулювання, розробка аналізу регуляторного впливу;

- з метою отримання зауважень та пропозицій від громадськості селищної ради, фізичних та юридичних осіб, їх об’єднань, розміщення запропонованого проекту регуляторного акту з відповідним аналізом регуляторного впливу на офіційному веб-сайті Машівської селищної ради, з одночасним повідомленням про це у районній газеті «Промінь»;

- врахування або мотивоване відхилення отриманих зауважень та пропозицій (у разі їх надходжень);

- винесення на засідання Машівської селищної ради проекту рішення «Про затвердження Правил благоустрою територій населених пунктів Машівської селищної ради» та його затвердження;

- оприлюднення прийнятого регуляторного акту на веб-сайті Машівської селищної ради та розміщення повідомлення у районній газеті «Промінь»;

- окрім того, для досягнення 100% обізнаності суб’єктів господарювання, на яких розповсюджуються положення та вимоги даного регуляторного акту, інформування буде здійснюватися шляхом розміщення відповідної інформації на дошках об’яв, особистого повідомлення суб’єктів працівниками селищної ради, на особистому прийомі та за телефоном працівниками селищної ради;

- відстеження результативності регуляторного акту та підготовка звітів про відстеження протягом його дії.

**6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими** **розпоряджаються органи виконавчої влади чи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

За вище наведеними даними, питома вага суб’єктів малого підприємництва, що підпадають під регулювання, становить більше 10% в загальному обсязі усіх суб’єктів господарювання, на яких справляє вплив дане рішення, тому даний аналіз регуляторного впливу передбачає проведення Тесту малого підприємництва **(додаток 1)**, в якому проводиться розрахунок витрат органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування на запровадження державного регулювання. Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування в такому випадку окремо не розраховуємо.

Враховуючи те, під регулювання підпадають інші суб’єкти господарювання, а саме представники великого та середнього підприємництва – великі та середні підприємства, які розташовані на території селищної ради. Питома вага таких суб’єктів господарювання у загальній структурі суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регуляторного акта, становить 2,70 %, у тому числі великих – 2 підприємства (1,35%), середніх – 2 підприємства (1,35 %), даний аналіз регуляторного впливу включає розрахунок витрат на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта **(додаток 2).**

**7. Обгрунтування запропонованого строку чинності регуляторного акта**

Термін дії запропонованого регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, тому що для наведення належного порядку та покращення санітарного стану територій населених пунктів селищної ради заходи з благоустрою повинні виконуватись систематично як суб’єктами підприємницької діяльності, так і мешканцями громади.

При внесенні змін у чинне законодавство, які можуть вплинути на дію запропонованого регуляторного акта, а також за підсумками відстеження його результативності, до діючих Правил можуть вноситись відповідні коригування.

**8.Визначення показників результативності регуляторного акта**

Прогнозне значення показників результативності регуляторного акта базуються на таких показниках:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Показники результативності* | *Базове відстеження* | *Повторне*  *відстеження* | | *Періодичне*  *відстеження* |
| *За 1 квартал*  *2018 року* | *За 2018 рік* | *За 1 квартал*  *2019*  *року* | *За 2019-2021 роки (окремо за кожний рік), далі кожні 3 роки* |
| Коло суб’єктів господарювання та / або фізичних осіб, пов’язаних з виконанням РА | Вимоги РА розповсюджуються на усіх суб’єктів господарської діяльності:  - юридичних осіб – підприємств селищної ради (великих, середніх та малих), організацій, установ, що розташовані на території громади та/ або здійснюють підприємницьку діяльність на території селищної ради;  - фізичних осіб – підприємців, які здійснюють підприємницьку діяльність на території селищної ради;  - фізичних осіб (мешканці селищної громади – наявне населення) | | | |
| Розмір надходжень до бюджетів всіх рівнів та державних цільових фондів від суб’єктів господарювання, на яких розповсюджується дія РА, тис. грн., у т.ч. | Надходження безпосередньо від дії даного РА не передбачені | | | |
| - від юридичних осіб | - | | | |
| - від фізичних осіб-підприємців | - | | | |
| -від фізичних осіб | - | | | |
| Кількість суб’єктів господарювання, на яких розповсюджується дія РА, станом на 1 число місяця, наступного за звітним, осіб\* | 8358 | 8349 | 8334 | 8328/8333/8339 |
| - юридичних осіб | 68 | 64 | 63 | 63/64/62 |
| - фізичних осіб-підприємців | 138 | 140 | 141 | 140/142/141 |
| -фізичних осіб | 8152 | 8145 | 8130 | 8125/8127/8136 |
| Рівень поінформованості суб’єктів господарювання, на яких розповсюджується дія РА, про основні положення акту. | 100 % шляхом оприлюднення прийнятого регуляторного акту у районній газеті «Промінь» та на веб-сайті Машівської селищної ради. Окрім того, для досягнення 100% обізнаності суб’єктів господарювання, на яких розповсюджуються положення та вимоги даного РА, інформування буде здійснюватися шляхом розміщення відповідної інформації на дошках об’яв, особистого повідомлення суб’єктів працівниками селищної ради, на особистому прийомі | | | |
| Кількості укладених договорів на вивезення сміття та побутових відходів з суб’єктами господарювання – юридичними особами та фізичними особами-підприємцями | 72 | 93 | 112 | 112/121/125 |
| Кількість приписів про припинення або усунення наслідків порушень правил благоустрою суб’єктам господарювання – юридичним особам та фізичним особам-підприємцям | 0 | 5 | 7 | 9/15/20 |
| Кількість скарг від мешканців на незадовільний рівень благоустрою | 11 | 18 | 15 | 20/15/14 |

- головними чинниками результативності цього регуляторного акта є:

* дотримання порядку утримання та прибирання вулиць населених пунктів громади, прибудинкових територій, парків, скверів і т. і.;
* дотримання порядку при проведенні робіт по прокладанню нових інженерних мереж та інших робіт пов’язаних з розриттям територій загального користування;
* загальне покращення санітарного стану селища та сіл громади, естетичного вигляду об’єктів благоустрою;
* виконання вимог щодо дотримання тиші в громадських місцях.

**9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюється відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження  результативності  регуляторного акту - рішення  Машівської селищної ради «Про затвердження Правил благоустрою територій населених пунктів Машівської селищної ради»будездійснюватись у відповідності до статті 10 Закону України "Про засади регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Базове відстеження результативності дії акту буде здійснено після набрання чинності регуляторним актом у 2 кварталі 2018 року за результатами дії РА протягом 1 кварталу; повторне – через рік після проведення базового; періодичні – кожні 3 роки після повторного.

Для відстеження будуть використані дані Машівського житлово-комунального господарства.

Методи проведення відстеження результативності:

* статистичні дані (фінансова звітність),
* опитування субʼєктів господарювання, що підпадають під дію регуляторного акту, за категоріями (юридичні особи, фізичні особи-підприємці).

За результатами відстежень складатимуться звіти.

Секретар селищної ради С.А. Година

***Додаток 1***

**ТЕСТ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА**

Підстава і пов’язані норми регуляції: Закони України: «Про благоустрій населених пунктів», «Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності», «Про місцеве самоврядування в Україні», Кодекс України про адміністративні правопорушення.

1. **Консультації з представниками малого та мікро- підприємництва і громадськістю щодо оцінки впливу регулювання.**

Консультації щодо проекту регуляторного акту «Про затвердження Правил благоустрою територій населених пунктів Машівської селищної ради» та визначення впливу запропонованого регулювання для малого та мікро- підприємництва проведено розробником з 15 березня по 24 квітня 2018 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Таблиця 1 | | | |
| № | *Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі, тощо), інтернет - консультації прямі (інтернет форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експерті, науковців тощо)* | *Кількість учасників консультації, осіб* | *Основні результати консультації* |
| 1 | Робоча зустріч посадових осіб Машівської селищної ради та представників малого бізнесу, у тому числі представниками мікропідприємництва. | 27 | Для виконання регуляції щодо визначення механізму забезпечення благоустрою територій населених пунктів Машівської селищної ради:  - обговорено проблемні питання у сфері благоустрою територій населених пунктів Машівської селищної ради, розроблено дійові шляхи щодо їх розв’язання,  - отримано інформацію щодо кількості суб’єктів господарювання, які підпадають під вимоги щодо благоустрою, та інформацію щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу, трудових витрат, грошових та матеріальних) для їх виконання,  - здійснено уточнення процедур для виконання регуляції вимог щодо благоустрою (у тому числі розробка проекту регуляторного акту «Про затвердження Правил благоустрою територій населених пунктів Машівської селищної ради») |
| 2 | Проведено телефонні консультації | 55 | Доведено до відома та ознайомлено суб’єктів господарювання з проектом рішення «Про затвердження Правил благоустрою територій населених пунктів Машівської селищної ради» |

1. **Вимірювання впливу регулювання на підприємництво та громадян.**

Дія регуляторного акту розповсюджується на невизначене коло осіб, тобто на усіх:

* суб’єктів господарювання: юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, що здійснюють підприємницьку діяльність на території населених пунктів Машівської селищної ради або знаходяться на території громади, організацій, установ, розміщених на території населених пунктів громади;
* фізичних осіб: населення селищної громади; (на даний час за інформацією, що отримано від органів статистики, кількість наявного населення становить 8152 осіб);

За розрахунковими даними, кількість суб’єктів господарювання, на яких на даний час поширюється регулювання: 8358 осіб,  у тому числі великого (юридичні особи) – 2, середнього (юридичні особи) – 2, малого (юридичні та фізичні особи) – 7, бюджетні установи – 68, мікропідприємництва (фізичні особи-підприємці) – 138 осіб, фізичні особи (жителі громади) – 8152 осіб.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *великі* | *середні* | *малі* | *в т.ч. мікро-* | *разом* |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 2 | 2 | 7 | 138 | 149 |
| Питома вага групи у загальній кількості, % | 1,35 | 1,35 | 4,7 | 92,6 | 100,0 |

Питома вага суб’єктів малого підприємництва (юридичних осіб) становить 4,7 %; питома вага субʼєктів мікропідприємництва – 92,6 %, у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, становить 97,3 % (разом малих і мікро- 97,3%).

Згідно з додатком 1 до Методики проведення аналізу регуляторного впливу, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 передбачено що «оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги, проводиться шляхом здійснення розрахунку витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування та розрахунку витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва (проводиться у разі, коли питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких впливає проблема, перевищує 10 відсотків)».

У нашому випадку питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких впливає проблема, становить 97,3%, тому повинно здійснювати розрахунок витрат суб’єктів господарювання, для чого запровадимо проведення тесту малого підприємництва (М-тесту).

1. **Розрахунок витрат суб’єктів малого та мікро- підприємництва**

**на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Порядковий номер* | *Найменування оцінки* | | *У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)* | *Періодичні (за наступний рік)* | *Витрати за п’ять років* |
| Щорічно | | | | | |
| *Оцінка «прямих витрат» суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання* | | | *Витрати на обладнання або інші прямі витрати регулюванням не вимагається* | | |
| 1 | Процедура придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) – вартість обладнання | | 0,00 | | |
| 2 | Процедура повірки  та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | | 0,00 | | |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (витратні матеріали: пристрої для прибирання снігу, сміття, фарба, посипний матеріал, тощо) | | 300,00 | | |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання | | 0,00 | | |
| 5 | Інші процедури | | 0,00 | | |
| 6 | Разом, гривень | | 300,00 | | |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | | 145 | | |
| 8 | Сумарно, гривень (ряд 6\*ряд 7) | | 300\*145=43500,00 (сума А) | | |
| *Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування* | | | | | |
| Розрахунок вартості 1 людино-години  Норма робочого часу на тиждень становить 40 годин на тиждень. Норма робочого часу на 2018 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1994,0 годин (Норми тривалості робочого часу на 2018 рік. Лист Мінсоцполітики  від 19.10.2017 № 224/0/103-17/214 «Щодо норми тривалості робочого часу». Використовується середній розмір заробітної плати для посади «бухгалтер» за даними досліджень кар’єрного порталу [work.ua](http://rabota.ua/" \t "_blank)  - 7000,0 грн. на місяць. У погодинному визначенні розмір становить 42,10 грн. (7000,0х12/1994).  Використовується мінімальний розмір заробітної плати. Середній мінімальний щомісячний розмір заробітної плати на 01.01.2018 рік становить: 3723,0 грн. та 22,41 грн. у погодинному розмірі (Закон України «Про Державний бюджет України на 2018 рік» від 07.12.2017 № 2246-VIII зі змінами). | | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання* | 1. 0,5\*42,10\*1,22\*1=25,68 грн.   суб’єкти підприємництва ( малі підприємства 7 од.);   1. 0,5\*22,41 \*1,22\*1=13,67 грн.   суб’єкти підприємництва (мікропідприємництва 138 од.) | | | |
|  | Витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт | 0,5 години, 1 раз на рік  (ознайомлення з рішенням) | | | |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання  *Формула:*  *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 1. 0,5\*42,10\*1,22\*52=1335,41грн.   суб’єкти підприємництва (малі підприємства);  2) 0,1\*22,41 \*1,22\*52=142,17 грн.  суб’єкти підприємництва (мікро підприємства) | | | |
|  | Витрати часу на розробку та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого бізнесу процедур на впровадження вимог регуляторного акту | Оціночно:  щотижня;  Для суб’єктів малого підприємництва 0,5 години щотижня;  Для суб’єктів мікропідприємництва - 0,1 години щотижня | | | |
| 11 | Процедури офіційного звітування  *Формула:* *витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* | Даним регуляторним актом процедура не передбачена | | | |
|  | Витати часу на отримання інформації про звіт щодо регуляторного акту. Отримання необхідних форм та визначання органу що приймає звіти та місця звітності | Відсутні | | | |
|  | Витрати часу на заповнення звітних форм | Відсутні | | | |
|  | Витрата часу на передачу звітних форм | Відсутні | | | |
|  | Оцінка витрат часу на корегування помилок | Відсутні | | | |
| 12 | Процедури суб’єкта щодо забезпечення процесу перевірок  *Формула:*  *витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | Даним регуляторним актом процедура не передбачена | | | |
|  | Витрати часу на забезпечення процесу перевірки | Відсутні | | | |
| 13 | Інші процедури | Даним регуляторним актом інші процедури не передбачені | | | |
| 14 | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума* *рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)*  Усього витрат часу суб’єктів малого бізнесу на адміністративні процедури виконання регулювання | 1) 25,68+1335,41+0+0+0= 1361,09 грн.  суб’єкти малого підприємництва 7 од.;  2) 13,67 +142,17 +0+0+0=155,84 грн.  суб’єкти мікропідприємництва 138 од.) | | | |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання,  становить 145 осіб, у тому числі суб’єкти малого підприємництва – 7 од.  та суб’єкти мікропідприємництва 138 од. | | | |
| 16 | Сумарно, грн  *Формула:*  *відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15),* | 1. 1361,09 \*7 = 9527,63 грн.   суб’єкти малого підприємництва;   1. 155,84 \*138 = 21505,92 грн.   суб’єкти мікропідприємництва  Разом 9527,63 +21505,92=31033,55 грн. (Сума Б) | | | |
|  | Сумарно на 1 суб’єкта, час | 1. (0,5\*1)+(0,5\*52)+0+0+0= 26,5 час   суб’єкти малого підприємництва –7 од.);   1. (0,5\*1)+(0,1\*52)+0+0+0= 5,7 час   суб’єкти мікропідприємництва – 138 од.) | | | |
|  | Сумарно на усіх суб’єктів, час | 1. 26,5\*7=185,5 час   суб’єкти малого підприємництва – 7 од.);   1. 5,7\*138= 786,6 час   суб’єкти мікро підприємництва 138 од.)  Разом: 185,5+786,6=972,1 час | | | |

**4) Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

Орган державного регулювання

Машівська селищна рада

Розрахунок вартості 1 людино-години

Норма робочого часу на тиждень становить 40 годин на тиждень.

# Норма робочого часу на 2018 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1994,0 годин (166,16 годин – середньомісячна) (Норми тривалості робочого часу на 2018 рік. Лист Мінсоцполітики  від 19.10.2017 № 224/0/103-17/214 «Щодо норми тривалості робочого часу».

Використовується середній розмір заробітної плати 1 штатного працівника для посади «бухгалтер» у Машівській селищній раді - 7000,0 грн. на місяць. У погодинному визначенні розмір становить 42,10 грн. (7000,0х12/1994).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Процедури регулювання суб’єктів малого підприємництва* | *Планові витрати часу на процедур* | *Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)* | *Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта* | *Оцінка кількості суб’єктів, що належать до сфери відповідної процедури* | *Витрати на адміністрування регулювання (за рік), грн* |
| 1 Процедура обліку суб’єкта господарювання, що знаходиться у сфері регулювання | 0,15 | 42,10 | 12 | 1 | 0,15\*42,10\*1,22\*12\*1= 92,45 грн. |
| 2 Процедури поточного контролю над суб’єктом господарювання, що знаходиться у сфері регулювання | 0,15 | 42,10 | 12 | 3 | 0,15\*42,10\*1,22\*12\*3= 277,35 грн. |
| у т.ч. камеральні | - | - | - | - | Даним регуляторним актом процедура не передбачена |
| у т.ч. виїзні | 0,15 | 42,10 | 12 | 3 | 0,15\*42,10\*1,22\*12\*3= 277,35 грн. |
| 3 Процедури підготовки, затвердження та опрацювання актів про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | Даним регуляторним актом процедура не передбачена |
| 4 Процедури реалізації рішень щодо порушення вимог регулювання (на одиницю) | - | - | - | - | Даним регуляторним актом процедура не передбачена |
| 5 Процедури оскарження рішень суб’єктами господарювання (на одиницю) | - | - | - | - | Даним регуляторним актом процедура не передбачена |
| 6 Процедури підготовки звітності за результатами регулювання | 0,15 | 42,10 | 12 | 1 | 0,15\*42,10\*1,22\*12\*1= 92,45 грн. |
| 7 Витрати часу на інші адміністративні процедури | 0,5 | 42,10 | 52 | 2 | 0,5\*42,10\*1,22\*52\*2= 2670,82 грн. |
| * у тому числі профілактична та роз’яснювальна робота щодо дотримання вимог РА та запобігання порушення виконання вимог | 0,5 | 42,10 | 52 | 2 | 0,5\*42,10\*1,22\*52\*2= 2670,82 грн. |
| Разом за органом державного регулювання за рік | 0,15\*1+0,15\*3+0,15\*1+0,5\*2= 1,75 год |  |  |  | 3133,07 грн. |
| Сумарно за органом державного регулювання за 5 років | - | - | - | - | - |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *№ п/п* | *Назва державного органу* | *Витрати на адміністрування регулювання на рік, грн.* | *Сумарні витрати на адміністрування регулювання на 5 років, грн.* |
| 1 | Орган державного регулювання (Машівська селищна рада) | 37596,84 | х |
| 2 | Новий державний орган (новий структурний підрозділ діючого органу | Створення не передбачається | х |
|  | Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 37596,84 (сума В) | х |
|  | Сума регулювання  на рік  Сумарно сектор малого бізнесу та орган влади  *(Сума А рік + Сума Б рік + Сума В рік)* | 112130,39 грн. | х |

***Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *№* | *Показник* | *Перший рік регулювання (стартовий)* |
| 1 | Оцінка «прямих витрат» суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0 грн. |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва, необхідних для виконання регулювання та звітування | 3133,07 грн. |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 3133,07 грн. |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 2670,82 грн. |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 5803,89 грн. |

**5) Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.**

 Враховуючи те, що запропонований строк дії регулювання безстроковий, розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва за п’ять років та розроблення коригуючих (пом’якшувальних)  заходів для малого підприємництва не проводиться.

Секретар селищної ради С.А. Година

***Додаток 2***

**ВИТРАТИ НА ОДНОГО СУБ’ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ ВЕЛИКОГО І СЕРЕДНЬОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА, ЯКІ ВИНИКАЮТЬ ВНАСЛІДОК ДІЇ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА**

Окрім суб’єктів малого підприємництва, під регулювання підпадають інші суб’єкти господарювання, а саме представники великого та середнього підприємництва – великі та середні підприємства, що розташовані на території селищної ради. Питома вага таких суб’єктів господарювання у загальній структурі суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регуляторного акта, становить 2,70 %, у тому числі великих – 2 (1,35%) та середніх 2 (1,35%) .

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Порядковий номер* | *Витрати* | *За перший рік* | *За п’ять років* |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | - | х |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | - | х |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | - | х |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | - | х |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | - | х |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 500,00 | х |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | - | х |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | - | х |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 500,00 | х |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 4 | х |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 2000,00 | х |

***Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Вид витрат* | *У перший рік* | *Періодичні (за рік)* | *Витрати за п’ять років* |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | - | - | х |
|  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Вид витрат* | *Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)* | *Витрати за п’ять років* |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | - | х |
|  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Вид витрат* | *Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)* | *Витрати на оплату штрафних санкцій за рік* | *Разом за рік* | *Витрати за п’ять років* |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | - | - | - | х |

\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Вид витрат* | *Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)* | *Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)* | *Разом за рік* | *Витрати за п’ять років* |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | - | - | - | х |

   
\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Вид витрат* | *Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)* | *Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)* | *Разом за рік (стартовий)* | *Витрати за п’ять років* |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | - | - | - | х |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Вид витрат* | *За рік (стартовий)* | *Періодичні  (за наступний рік)* | *Витрати за п’ять років* |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | - | - | х |
| Розрахунок вартості 1 людино-години  Норма робочого часу на тиждень становить 40 годин на тиждень.  Норма робочого часу річна - 1994 годин (166,16 годин – середньомісячна)  Планова середньомісячна заробітна плата 1 штатного працівника на підприємствах великого та середнього підприємництва 7581,00 грн. (45,81 грн. – погодинна) | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Вид витрат* | *Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)* | *Витрати за  п’ять років* |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, у т.ч. | Регуляторним актом не передбачено прийняття на роботу додаткових працівників. Виконання вимог буде здійснюватися наявним персоналом підприємств | х |
| 1. Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 0,5\*45,81 \*1,22\*1=27,94 грн.,  0,5 годин 1 раз на рік | х |
| 1. Процедури організації виконання вимог регулювання | 0,5\*45,81 \*1,22\*52=1453,09 грн.  0,5 годин щотижнево | х |
| Сумарно на 1 суб’єкта, грн. | 27,94 + 1453,09 = 1481,03 грн. | х |
| Сумарно на усіх суб’єктів, грн. | 1481,03 \*4 = 5924,12 грн.  суб’єкти підприємництва (юр. особи – великі та середні підприємства – 4 од.) |  |
| Сумарно на 1 суб’єкта, год. | 0,5\*1 + 0,5\*52 = 26,5 год. | х |
| Сумарно на усіх суб’єктів, год. | 26,5\*4=106 год. | х |

***Сумарні витрати суб’єктів великого і середнього підприємництва на виконання запланованого регулювання***

Оцінка «прямих витрат» суб’єктів великого і середнього підприємництва на виконання регулювання – 2000,00 грн.

Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів великого і середнього підприємництва, необхідних для виконання регулювання та звітування – 5924,12 грн.

Секретар селищної ради С.А. Година

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |