

ПРОТОКОЛ № 6

засідання конкурсної комісії щодо відбору кандидатур на посади директорів закладів загальної середньої освіти Пристоличної сільської ради Київської області (Дударківська ЗОШ)

Дата проведення: 10 серпня 2021

Місце проведення: Пролісківська філія ОНЗ Щасливський НВК

Засідання розпочалося: 15.00 год.

Засідання закінчилося: 16.00 год.

Присутні на засіданні:

ХОМЕНКО

Андрій Володимирович

— начальник управління гуманітарного розвитку та охорони здоров'я Пристоличної сільської ради, голова комісії

ПАЛАМАРЧУК

Катерина Володимирівна

— начальник відділу освіти та охорони здоров'я, секретар комісії

Члени комісії

ДАВИДЕНКО

Ігор Іванович

— директор Великоолександрівської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів Пристоличної сільської ради;

КАЛИТА

Людмила Іванівна

— вчитель української мови та літератури Дударківської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів Пристоличної сільської ради, голова первинної профспілкової організації;

КАРПЕНКО

Людмила Анатоліївна

— вчитель початкових класів опорного навчального закладу «Щасливський НВК» Пристоличної сільської ради, голова первинної профспілкової організації;

СЬОМАК

Світлана Павлівна

— голова районної організації Профспілки працівників освіти (за згодою);

ХРУЛЬ

Ольга Вікторівна

— завідувач Пролісківської філії опорного навчального закладу «Щасливський НВК», член постійної комісії з гуманітарних питань: освіти, науки, культури, мови, прав національних меншин, інформаційної політики, молоді, спорту та туризму, соціального захисту, охорони здоров'я, материнства та дитинства

ПУХТАЄВИЧ Олександр Васильович	— голова батьківського комітету Дударківської загальноосвітньої школи I-III ступенів Пристоличної сільської ради (за згодою)
ВІЦЮК Світлана Вікторівна	— голова шкільної батьківської ради опорного навчального закладу «Щасливський НВК» Пристоличної сільської ради (за згодою)
Відсутні ПОГОРСЛИЙ Євген Сергійович	— заступник сільського голови Пристоличної сільської ради

Порядок денний

1. Про розгляд претензії голови комісії Хоменка А.В. щодо порушення вимог проведення конкурсу на заміщення посади директора Дударківської загальноосвітньої школи I-III ступенів Пристоличної сільської ради.

1. СЛУХАЛИ: голова комісії Хоменко А.В. щодо порушення вимог проведення конкурсу на заміщення посади директора Дударківської загальноосвітньої школи I-III ступенів Пристоличної сільської ради зокрема і оцінки результатів тестових завдань кандидатів, та просив ухвалити рішення про те, що конкурс не відбувся оскільки жодного з кандидатів не можна визначити переможцем конкурсу, який проведено з порушенням законодавства та Положення. Членам комісії було зачитано текст претензії, а саме:

«Враховуючи вимоги Законів України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145 – VIII (далі – Закон № 2145), «Про повну загальну середню освіту» 16.01.2020 № 463-IX (далі – Закон № 463), Типового положення про конкурс на посаду керівника державного, комунального закладу загальної середньої освіти, затвердженого Наказом Міністерства освіти і науки України 28.03.2018 № 291 (далі – Типове положення), Положення про конкурс на посаду керівника комунального закладу загальної середньої освіти Пристоличної сільської ради, затвердженого рішенням Пристоличної сільської ради від 20.05.2021 № 673 – 3 – VIII (далі - Положення) мною було встановлено порушення порядку проведення конкурсу на заміщення посади директора Дударківської загальноосвітньої школи I-III ступенів Пристоличної сільської ради зокрема і оцінки результатів тестових завдань кандидатів, а саме:

Згідно Закону № 2145 та Закону № 463 положення про конкурс на посаду керівника закладу загальної середньої освіти та склад конкурсної комісії затверджує засновник закладу.

Більш детальний порядок проведення конкурсу на заміщення посади директора Дударківської загальноосвітньої школи I-III ступенів Пристоличної сільської ради визначено Положенням, яке затверджено Пристоличною сільською радою (Засновник закладу).

Додатком до Положення визначено порядок проведення оцінювання кандидатів на посаду керівника комунального закладу загальної середньої освіти (далі – Порядок оцінювання).

Згідно черговість конкурсних завдань, спочатку члени комісії перевіряють тестові завдання на знання закону, потім оцінюється вирішення ситуаційних завдань і лише потім кандидатам надається право презентувати свій план розвитку закладу.

В черговій послідовності члени комісії розглядають завдань виконані кандидатами та приймають рішення про допуск до наступного завдання.

Пунктом 4 Порядку оцінювання визначено, що кандидати, документи яких пройшли перевірку, передбачену пунктом 6 Положення, проходять тестування на знання законодавства.

До даного етапу було допущено 3-х кандидатів.

Згідно абзацу 3 пункту 8 Порядку оцінювання після закінчення кандидатом проходження тестування або після закінчення часу, відведеного для його проведення, здійснюється визначення результатів тестування, які фіксуються адміністратором у відомості про результати тестування

Результати тестувань не були зафіксовані адміністратором (або іншим уповноваженим членом комісії) у відомості про результати тестувань.

Також згідно абзацу 2 пункту 11 Порядку оцінювання результати тестувань «знання законодавства» мали бути відображені в протоколі і доведені кандидатам. Лише після цього вирішується питання допущення кандидатів до наступного етапу конкурсу «розв'язання ситуаційних завдань» (абзац 1 пункту 11 Порядку оцінювання).

З приводу наступного етапу конкурсу (розв'язання ситуаційних завдань) членами комісії було невірно виставлені бали по оцінці професійної компетентності кандидатів оскільки пунктом 16 Порядку оцінювання визначено чітко 2 бали, 1 бал чи 0 балів. Поділ балів на десяті не передбачено Положенням або Порядком оцінювання.

Дане порушення могло суттєво вплинути на результати оцінювання.

Відповідно до п 17 Порядку оцінювання, оцінювання здійснюється індивідуально після обговорення відповідності професійної компетентності кандидата за кожною окремою вимогою на засіданні конкурсної комісії шляхом проставлення балів, які вносяться до відомості про результати розв'язання ситуаційних завдань.

Остаточною оцінкою в балах за кожною вимогою під час розв'язання ситуаційного завдання є середнє арифметичне значення індивідуальних балів, виставлених членами конкурсної комісії.

Після оцінювання члени конкурсної комісії надають відомості про результати розв'язання кандидатами ситуаційних завдань адміністратору, який відкриває конверти із заповненими бланками персональних даних кандидатів та заповнює зведену відомість середніх балів (пункт 18 Порядку оцінювання).

Однак відомість про результати розв'язання ситуаційних завдань не складалась і зведена відомість також не формувалась.

За результатами розв'язання ситуаційних завдань не було складено протоколу та повідомлено кандидатів, що суперечить абзацу 2 пункту 19 Порядку оцінювання.

В третьому етапі конкурсу учасники виступали з публічною презентацією перспективного плану розвитку Дударківської зальноосвітньої школи I-III ступенів Пристоличної сільської ради.

В свою чергу члени комісії також невірно виставили бали кандидатам де згідно пункту 21 Порядку оцінювання виставляється 2 бали, або 1 бал, або 0 балів. Поділ балів на десяті не передбачено Положенням або Порядком оцінювання.

Згідно вимог законодавства і затвердженого Положення (п. 8) члени діють на засадах неупередженості, об'єктивності, незалежності, недискримінації, відкритості, прозорості.

Деякими членами конкурсної комісії, які є працівниками Дударківської загальноосвітньої школи I-III ступенів, порушено абзац 6 пункту 5 Типового положення, пункт 8 Положення, а саме конкурсний відбір проведено необ'єктивно та упереджено. Члени комісії свідомо ставили низькі оцінки одному кандидату, хоча відповідь на питання було висвітлено в повному обсязі, в той час як іншому кандидату свідомо ставили високі бали, хоча відповідь на питання була розкрита не до кінця. В результаті таких дій вбачається, що між кандидатом та деякими членами комісії була попередня домовленість.

Враховуючи, що оцінювання кандидатів було проведено з порушенням вимог законодавства та затвердженого Засновником Положення, недотримано встановлений порядок оцінювання та прийняття протокольних рішень, результати яких мали бути доведені кандидатам, то такі обставини порушують засади неупередженості, об'єктивності, незалежності, відкритості, прозорості.

Тому у зв'язку із наведеним вище вважаю, що конкурс необхідно визнати таким, що не відбувся, оскільки жодного з кандидатів не можна визначити переможцем конкурсу, який проведено з порушенням законодавства та Положення.»

ВИСТУПИЛИ:

1. Калита Людмила Іванівна, яка зазначила, що визнання конкурсу таким, що не відбувся призведе до затягування процесу призначення керівника закладу, а це матиме негативні наслідки по підготовці Дударківської ЗОШ І-ІІІ ступенів до нового навчального року. Тому було запропоновано не враховувати порушення наведені в претензії і оголосити результати конкурсу та переможця.

2. Сьомак Світлана Павлівна, яка зазначила, що порушення процедури проведення оцінювання дійсно допущені. Порушено черговість конкурсних завдань, виставлення оцінок в балах, прийняття рішень за результатами кожного етапу конкурсу та допуску кандидатів до наступного етапу.

3. Паламарчук Катерина Володимирівна, яка звернула увагу членів конкурсної комісії, що згідно вимог законодавства загальна тривалість конкурсу не може перевищувати двох місяців з дня його оголошення. Оголошення було оприлюднено на сайті Пристоличної сільської ради 05.07.2021 з якого починається перебіг двомісячного строку.

Враховуючи, що порушення визначені в претензії свідчать про відсутність оцінювання кандидатів та поетапного прийняття рішень, члени комісії можуть визначити іншу дату проведення перевірки кандидатів на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти шляхом складання тестових завдань; перевірки професійних компетентностей, що відбувається шляхом письмового вирішення ситуаційного завдання; публічної та відкритої презентації державною мовою перспективного плану розвитку закладу, в межах строків визначених законодавством та з дотриманням вимог Положення про конкурс на посаду керівника комунального закладу загальної середньої освіти Пристоличної сільської ради, яке затверджено рішенням Пристоличної сільської ради від 20.05.2021 № 673 – 3 – VIII (далі – Положення про конкурс). Такі дії не допустять затягування процесу призначення керівника закладу та дають можливість привести чергові етапи конкурсу у правове поле, за результатами яких, у відповідній послідовності, буде складено визначені Положенням про конкурс документи та рішення.

4. Карпенко Людмила Анатоліївна, запропонувала підтримати пропозицію Паламарчук К.В., яка є оптимальною у даній ситуації, з метою усунення недоліків в роботі комісії та проведення конкурсу у відповідності до законодавства та Положення про конкурс. Тому просила розглянути

пропозицію провести чергове засідання конкурсної комісії 17.08.2021 у наступній послідовності:

- з 10.00 до 11.30 години провести тестування на знання законодавства, зафіксувати результати у відомості, прийняти протокольне рішення та довести інформацію до учасників (зокрема і допущення до наступного етапу);
- з 11.30 до 13.00 години провести наступний етап конкурсу, який складається з розв'язання ситуаційних завдань, зафіксувати результати у відомості, прийняти протокольне рішення та довести інформацію до учасників (зокрема і допущення до наступного етапу);
- з 13.00 до 14.00 години провести публічну презентацію державною мовою перспективного плану розвитку закладу, зафіксувати результати у відомості, прийняти протокольне рішення та довести інформацію до учасників.
- з 14.00 до 14.30 години підрахунок набраних балів членами комісії за результатами всіх конкурсів, з метою оприлюднення результатів конкурсу та складання протокольного рішення комісії

ВИРІШИЛИ:

1. За підсумками обговорення наведених порушень у претензії, з метою дотримання засад неупередженості, об'єктивності, незалежності, відкритості, прозорості, більшістю голосів членів комісії було прийнято рішення провести чергове засідання конкурсної комісії 17.08.2021 у наступній послідовності:

- з 10.00 до 11.30 години провести тестування на знання законодавства, зафіксувати результати у відомості, прийняти протокольне рішення та довести інформацію до учасників (зокрема і допущення до наступного етапу);
- з 11.30 до 13.00 години провести наступний етап конкурсу, який складається з розв'язання ситуаційних завдань, зафіксувати результати у відомості, прийняти протокольне рішення та довести інформацію до учасників (зокрема і допущення до наступного етапу);
- з 13.00 до 14.00 години провести публічну презентацію державною мовою перспективного плану розвитку закладу (виступ кандидата має бути не більше 10 хвилин), зафіксувати результати у відомості, прийняти протокольне рішення та довести інформацію до учасників.

- з 14.00 до 14.30 години підрахунок членами комісії набраних балів кандидатами за результатами проходження всіх етапів конкурсу, з метою оприлюднення результатів конкурсу та складання протокольного рішення комісії.

2. Засідання конкурсної комісії провести в Пролісківській філії ОНЗ Щасливський НВК за адресою Київська обл., Бориспільський р-н, с. Проліски, вул. Соборна, 16.

3. Доручити секретарю комісії повідомити Денисенко В.І., Чорну І.В., Лупко С.П. про проведення 17.08.2021 засідання конкурсної комісії та проходження трьох етапів конкурсу (тестування, розв'язання ситуаційних завдань та публічної презентації стратегії розвитку закладу).

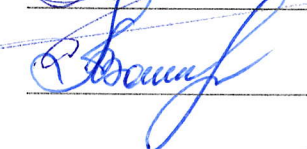
ГОЛОСУВАЛИ: «за» - _7_; «проти» - _1_; «утримались» - _1_.

Голова комісії:



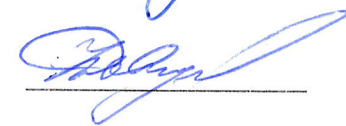
А.В. Хоменко

Секретар комісії

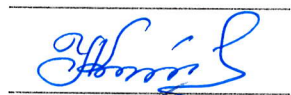


К.В. Паламарчук

Члени комісії:



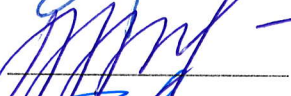
І.І. Давиденко



Л.І. Калита



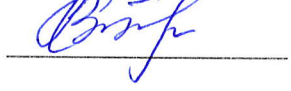
Л.А. Карпенко




С.П. Сьомак



О.В. Хруль



О.В. Пухтаєвич



С.В. Віцюк