Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення Вертіївської сільської ради «Про затвердження Регламенту роботи відділу «Центр надання адміністративних послуг» Вертіївської сільської ради»

Даний аналіз регуляторного впливу розроблений на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» і Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 (із змінами), що визначає правові й організаційні заходи реалізації проекту рішення селищної ради «Про затвердження Регламенту Центру надання адміністративних послуг Вертіївської сільської ради».

І. Визначення та аналіз проблеми

Створення відділу «Центру надання адміністративних послуг» Вертіївської сільської ради (далі - відділ ЦНАП) має на меті забезпечити дотримання та реалізацію принципів «організаційної єдності» та «єдиного вікна» при організації надання встановленого переліку адміністративних послуг через адміністраторів відділу ЦНАП шляхом їх взаємодії з суб'єктами надання адміністративних послуг та суб'єктами звернень. Функціонування ЦНАП має надати можливість отримувати адміністративні послуги в одному приміщенні та за чіткою процедурою, що значно зменшуватиме часові та фізичні затрати мешканців сільської громади та суб'єктів господарювання, а також мінімізуватиме корупційні ризики під час надання адміністративних послуг.

Адже на цей час, за умови відсутності затвердженого порядку взаємодії між учасниками процесу надання адміністративних послуг у рамках роботи відділу ЦНАП, суб'єкти звернення вимушені звертатися до суб'єктів надання адміністративних послуг безпосередньо, які розміщуються в різних приміщеннях, навіть, і в різних населених пунктах, та працюють за власними графіками прийому відвідувачів. До того ж, наявність особистого контакту заявника з виконавцем послуги не виключає корупційної складової, на боротьбу з якою зорієнтована робота відділу ЦНАП, враховуючи також і контроль з боку адміністраторів відділу ЦНАП за додержанням суб'єктами надання адміністративних послуг строку розгляду справ та прийняття рішень.

Постановою Кабінету Міністрів України від 01 серпня 2013 року № 558 «Про затвердження Примірного регламенту центру надання адміністративних послуг» органам місцевого самоврядування у своїй діяльності рекомендовано керуватися Примірним регламентом з питань забезпечення функціонування таких ЦНАПів. Крім того, постановою Кабінету Міністрів України від 22 вересня 2016 року № 652 були внесенні суттєві зміни до Примірного регламенту центру надання адміністративних послуг, зокрема з'явилися норми, якими передбачено можливість для представників суб'єктів надання адміністративних послуг брати участь у

роботі ЦНАП в частині надання консультацій суб'єктам звернень. Також більш детально регламентовано порядок надання консультацій суб'єктам звернень та прийому від них документів працівниками відділу ЦНАП, встановлено екстериторіальність в отриманні адміністративних послуг через ЦНАП, запроваджено процедуру подачі заяви на отримання адміністративних послуг, у тому числі засобами телекомунікаційного зв'язку тощо.

Враховуючи законодавчу норму, а саме статтю 12 Закону України «Про адміністративні послуги», щодо можливості утворення відділу ЦНАП при виконавчому органі сільської ради у разі прийняття Вертіївською сільською радою такого рішення, необхідності затвердження документів, регламентуючих роботу Центру, постає нагальна потреба щодо розробки та подальшого прийняття Регламенту роботи відділу ЦНАП відповідно до вимог чинного законодавства України.

За допомогою введення в дію рішення сільської ради «Про затвердження Регламенту роботи «Центру надання адміністративних послуг» Вертіївської сільської ради» передбачається виконання вимог законів України «Про адміністративні послуги», «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», постанови Кабінету Міністрів України від 01 серпня 2013 року № 588 «Про затвердження Примірного регламенту центру надання адміністративних послуг» (із змінами) та встановлення чіткого і зрозумілого алгоритму дій адміністраторів відділу ЦНАП, суб'єктів надання адміністративних послуг, що дозволить забезпечити прозорість, швидкість та зручність процедур надання адміністративних послуг суб'єктам звернень, вдосконалення цих процедур та їх уніфікацію, запровадження єдиних стандартів роботи відділу ЦНАП (його територіальних підрозділів, віддалених місць для роботи адміністраторів відділу ЦНАП (в разі їх утворення), та виключення корупційної складової під час контакту із громадянами і суб'єктами господарювання.

Для вирішення окресленої проблеми неможливо використовувати ринкові механізми, тому передбачається застосування засобів державного регулювання, зокрема це питання відноситься до компетенції селищної ради відповідно до вимог чинного законодавства України.

Сфера дії визначеного регуляторного акту розповсюджується на суб'єктів звернення за отриманням адміністративних послуг (громадяни, суб'єкти господарювання), адміністраторів відділу ЦНАП, суб'єктів надання адміністративних послуг (органи виконавчої влади та місцевого самоврядування, їх посадові особи, державні реєстратори, суб'єкти державної реєстрації, уповноважені відповідно до закону надавати адміністративні послуги).

Визначення основних груп (підгруп), на які впливає дане питання:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		-
Держава (територіальні органи міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування та їх посадові особи, державні реєстратори, суб'єкти державної реєстрації, уповноважені відповідно до закону надавати адміністративні послуги)	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

Метою прийняття даного регуляторного акту є вирішення проблеми, про яку йшлося у попередньому розділі. Даний регуляторний акт спрямований на вирішення проблеми як у цілому, так і її окремих складових.

Прийняття даного регуляторного акту має такі цілі:

-приведення у відповідність до вимог чинного законодавства України основних засад організації діяльності відділу ЦНАП (з його територіальними підрозділами, віддаленими місцями для роботи адміністраторів відділу ЦНАП (в разі їх утворення);

-реалізація державної політики у сфері надання адміністративних послуг;

-створення комфортних умов для отримання суб'єктами господарювання та громадянами, в тому числі з обмеженими фізичними можливостями, якісного сервісу з надання адміністративних послуг за принципами «організаційної єдності» та «єдиного вікна», а саме: вичерпне інформування, фахове консультування, оперативний прийом та видача оформлених пакетів документів;

-забезпечення у відділі ЦНАП прозорості й відкритості виконання існуючого переліку адміністративних послуг, за якими звертаються громадяни та суб'єкти господарювання;

-запровадження інноваційних форм обслуговування заявників;

виключення корупційної складової при наданні адміністративних послуг;

-встановлення чіткого порядку дій між адміністраторами відділу ЦНАП та суб'єктами надання адміністративних послуг з метою якісного прийому, розгляду й опрацювання звернень громадян і суб'єктів

господарювання, а також видачі оформлених результатів надання адміністративних послуг;

-здійснення контролю за наданням адміністративних послуг у межах повноважень відділу ЦНАП.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Розглянуто наступні альтернативні способи досягнення встановлених цілей:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива I Відсутність регулювання - неприйняття регуляторного акта	Неприйняття Регламенту роботи відділу ЦНАП, що призведе до порушення вимог чинного законодавства України, позбавить громадян і суб'єктів господарювання можливості звертатися до відділу ЦНАП як повністю легітимної інституції, замовляти адміністративні послуги, в тому числі й за допомогою засобів телекомунікаційного зв'язку, й отримувати результати у відділі ЦНАП за принципом «єдиного офісу». Також матиме місце відсутність чіткого встановленого порядку дій як адміністраторів відділу ЦНАП, так і суб'єктів надання адміністративних послуг щодо забезпечення повноцінного та ефективного процесу надання адміністративних послуг
Альтернатива2 Запровадження часткового регулювання	Забезпечення іншого, ніж затвердженого законодавством, розподілу функцій з організації діяльності відділу ЦНАП, що буде суперечити положенням Закону України «Про адміністративні послуги», постанові Кабінету Міністрів України від 01 серпня 2013 року № 588 «Про затвердження Примірного регламенту центру надання адміністративних послуг» (із змінами) та встановлювати інші, не визначені, не зрозумілі та не відпрацьовані
Альтернатива 3 Запровадження регулювання - прийняття регуляторного акту	Ухвалення проекту рішення «Про затвердження Регламенту центру надання адміністративних послуг виконавчого комітету Васильківської селищної ради», що дозволить досягти встановлених цілей, забезпечити повну відповідність процесу надання адміністративних послуг вимогам чинного законодавства України та налагодити ефективне функціонування відділу ЦНАП як дієвої інституції, робота якої спрямована на протидію корупції та забезпечення якісного обслуговування громадян і суб'єктів господарювання. Запропонований проект побудований відповідно до вимог регулювання центрального рівня, забезпечує досягнення цілей державного регулювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави (у даному випадку - територіальні органи міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування та їх посадові особи, державні реєстратори, суб'єкти державної реєстрації, уповноважені відповідно до закону надавати адміністративні послуги)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Відсутність регулювання - неприйняття регуляторного акту	можливість надавати адміністративні послуги безпосередньо, за місцем знаходження власних установ, а не у відділі ЦНАП через відсутність затвердженого порядку взаємодії; можливість особистого контакту із суб'єктами звернення (громадянами і суб'єктами господарювання) під час виконання адміністративних і дозвільних процедур; - відсутність необхідності ознайомлення та вивчення Регламенту роботи відділу ЦНАП; - збереження часу в питанні налагодження взаємодії між адміністраторами відділу ЦНАП та суб'єктами надання адміністративних послуг.	- порушення вимог чинного законодавства України; - формування в суспільстві негативного іміджу суб'єктів надання адміністративних послуг як органів влади (посадових осіб), що не дотримуються принципів відкритості й прозорості, доступності та зручності для суб'єктів звернення тощо; - невдоволення громадян і суб'єктів господарювання існуючою ситуацією щодо порушення принципів «єдиного вікна» та «організаційної єдності», а також унеможливлення запровадження подачі заяв на отримання адміністративних послуг у відділі ЦНАП, в тому числі, за допомогою засобів телекомунікаційного зв'язку.

Альтернатива 2 Запровадження часткового регулювання	часткове врегулювання питання співпраці з відділом ЦНАП у сфері надання адміністративних послуг; покращення іміджу суб'єктів надання адміністративних послуг - органів влади і посадових осіб.	- витрачання зусиль та часу на ознайомлення, вивчення і прийняття іншої, ніж встановленої законодавством, редакції Регламенту відділу ЦНАП, на організацію часткової присутності представників суб'єктів надання адміністративних послуг у роботі відділу ЦНАП; а також на вирішення більшості організаційних і
Альтернатива 3 Запровадження регулювання - прийняття регуляторного акта	конструктивна співпраця всіх учасників процесу надання адміністративних послуг у рамках роботи одного відділу ЦНАП згідно 3 вимогами чинного законодавства України; встановлення єдиних стандартів роботи, запровадження уніфікованих процедур надання адміністративних послуг через відділ ЦНАП (його територіальні підрозділи, віддалені місця для роботи адміністраторів відділу ЦНАП (в разі їх утворення); спільне відпрацювання заходів щодо вдосконалення адміністративних і дозвільних процедур для громадян і суб'єктів господарювання; - запровадження спрощених механізмів передачі пакетів документів від відділу ЦНАП до суб'єктів надання адміністративних послуг і навпаки для якісного оформлення адміністративних послуг, у тому числі засобами телекомунікаційного зв'язку (в електронному вигляді);	-витрачання суттєвих зусиль та часу на ознайомлення, детальне вивчення і прийняття в цілому Регламенту роботи відділу ЦНАП, а також адаптацію представників суб'єктів надання адміністративних послуг під «нові» умови роботи в форматі діяльності відділу ЦНАП; позбавлення можливості для певних суб'єктів надання адміністративних послуг надавати адміністративні послуги безпосередньо, за місцем знаходження власних установ, а також можливості особистого контакту із суб'єктами звернення (громадянами і суб'єктами господарювання) під час виконання адміністративних і дозвільних процедур.

	створення єдиного популяризованого інформаційного майданчика в приміщенні відділу ЦНАП, де суб'єкти надання адміністративних послуг можуть консультувати громадян і суб'єктів господарювання; -збільшення кількості звернень за отриманням адміністративних послуг та позитивних відгуків щодо якості їх надання; - формування і підтримка іміджу суб'єктів надання адміністративних послуг та відділу ЦНАП в цілому.	

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

(у даному випадку – Вертіївська сільська рада що утворила відділ ЦНАП)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива I Відсутність регулювання - неприйняття регуляторного акту	Відсутні.	формування негативного іміджу місцевої влади в «очах» громадськості через неможливість запровадження сучасного якісного сервісу з надання адміністративних послуг та створення незручностей для населення, збільшення фінансових та часових витрат заявників на відвідування різних суб'єктів надання адміністративних послуг, що не співпрацюють з відділом ЦНАП відповідно до закону; можливість виникнення сплесків соціального невдоволення через непрозорість та незрозумілість механізмів надання адміністративних послуг.

Альтернатива 2 Запровадження часткового регулювання	Неможливо передбачити вигоди, оскільки питання організації роботи відділу ЦНАП буде частково врегульовано.	витрачання суттєвих зусиль та часу на розробку та прийняття іншої, ніж встановленої законодавством, редакції Регламенту роботи відділу ЦНАП, на організацію часткової присутності представників суб'єктів надання адміністративних послуг у роботі відділу ЦНАП; а також на вирішення більшості організаційних і технічних питань щодо забезпечення функціонування відділу ЦНАП, які є неврегульованими і незрозумілими; витрачання суттєвих зусиль та часу на інформування суб'єктів звернення щодо інших правил роботи, ніж встановлених вимогами чинного законодавства України.

Альтернатива 3 Запровадження регулювання - прийняття регуляторного акту	- запровадження сучасного якісного сервісу з обслуговування громадян та суб'єктів господарювання в сфері надання адміністративних послуг за принципами «організаційної єдності» та «єдиного офісу»; вдосконалення та спрощення процедур надання адміністративних послуг суб'єктам звернення; - максимальне наближення найбільш затребуваних адміністративних послуг до мешканців громади; - економія фінансових та часових ресурсів суб'єктів звернення через відвідування лише одного відділу ЦНАП, а також через можливість подавати заяви на отримання певних видів адміністративних послуг засобами телекомунікаційного зв'язку (в електронному вигляді); -виключення корупційної складової під час надання адміністративних послуг; -дотримання вимог чинного законодавства України з питань надання адміністративних послуг; -забезпечення роботи відділу ЦНАП як повністю легітимної інституції, спрямованої на задоволення потреб населення; -формування позитивного іміджу місцевої влади, високого рівня довіри серед громадськості до політики існуючої влади.	Надання однієї адміністративної послуги у відділі ЦНАП займає 0,5 години, яка складає згідно М-Тесту -12,66 грн

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Відсутність регулювання - неприйняття регуляторного акту	відсутні	- збільшення фінансових та часових витрат громадян на відвідування різних суб'єктів надання адміністративних послуг, за місцем їх безпосереднього знаходження, що не співпрацюють з відділом ЦНАП через відсутність затвердженого порядку взаємодії - Регламенту; - незручність для громадян, недоступність до них послуг, неможливість подавати необхідні пакети документів за принципами «організаційної єдності» та «єдиного офісу» в відділі ЦНАП через неврегульованість співпраці з суб'єктами надання адміністративних послуг; - наявність корупційної складової під час надання адміністративних послуг з боку окремих представників суб'єктів надання адміністративних послуг.
Альтернатива 2 Запровадження часткового регулювання	Неможливо передбачити вигоди, оскільки питання організації роботи відділу ЦНАП буде частково врегульовано.	Відсутні.

Альтернатива 3 Запровадження регулювання - прийняття регуляторного акту	- доступність, зручність та оперативність в інформуванні, а також в отриманні різних видів адміністративних послуг та консультацій виключно за принципами «організаційної єдності» та «єдиного офісу» у відділі ЦНАП; - максимальне наближення найбільш затребуваних адміністративних послуг до громадян, у тому числі до осіб з обмеженими фізичними можливостями; - економія фінансових та часових ресурсів громадян через відвідування лише одного відділу ЦНАП, а також через можливість подавати заяви на отримання певних видів адміністративних послуг засобами телекомунікаційного зв'язку (в електронному вигляді); - виключення корупційної складової під час надання адміністративних послуг; отримання якісного сучасного сервісу обслуговування у відділі ЦНАП; -можливість впливати на вдосконалення роботи відділу ЦНАП та якість обслуговування через застосування методів громадського моніторингу й контролю, формування зауважень і пропозицій.	- витрати часу на детальне вивчення переліку послуг, що надаються у відділі ЦНАП, та які можна замовити засобами телекомунікаційного зв'язку (в електронному вигляді), отримати як «швидкі» послуги, в тому числі безпосередньо через адміністратора відділу ЦНАП.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць *		13	45		58
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків по Вертіївській сільській раді *		22,4	77,6		100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива I Відсутність регулювання - неприйняття регуляторного акта	Відсутні.	- збільшення фінансових та часових витрат суб'єктів господарювання на відвідування різних суб'єктів надання адміністративних послуг, за місцем їх безпосереднього знаходження, що не співпрацюють з відділом ЦНАП через відсутність затвердженого порядку взаємодії - Регламенту; - незручність для суб'єктів господарювання, недоступність до них послуг, неможливість подавати необхідні пакети документів виключно за принципами «організаційної єдності» та «єдиного офісу» у відділі ЦНАП через неврегульованість співпраці з суб'єктами надання адміністративних послуг; унеможливлення подавати замовлення на отримання певних видів послуг засобами телекомунікаційного зв'язку (в електронному вигляді) через відсутність «узаконеного» порядку взаємодії відділу ЦНАП з суб'єктами надання адміністративних послуг; - наявність корупційної

		адміністративних і дозвільних процедур з боку окремих представників суб'єктів надання адміністративних послуг.
Альтернатива2 Запровадження часткового регулювання	Неможливо передбачити вигоди, оскільки питання організації роботи відділу ЦНАП буде частково врегульовано.	Відсутні.
Альтернатива3 Запровадження регулювання - прийняття регуляторного акту	- доступність, зручність та оперативність в інформуванні, а також в отриманні різних видів адміністративних послуг та консультацій виключно за принципами «організаційної єдності» та «єдиного офісу» у відділі ЦНАП; - максимальне наближення найбільш затребуваних адміністративних послуг до суб'єктів господарювання; - економія фінансових та часових ресурсів суб'єктів господарювання через відвідування лише одного відділу ЦНАП, а також через можливість подавати заяви на отримання певних видів адміністративних послуг засобами телекомунікаційного зв'язку (в електронному вигляді); - виключення корупційної складової під час виконання адміністративних і дозвільних процедур; - отримання якісного сучасного сервісу обслуговування у відділі ЦНАП; - отримання послуг у відділі ЦНАП за принципом екстериторіальності.	На процедуру формування вхідного пакету документів - 1,5 години, надання вхідного пакету документів у відділ ЦНАП - 0,5 години, отримання результату надання адміністративної послуги - 0,5 години. Всього - 2,5 години, яка складає відповідно до М- Тесту - 63,28 грн

IV. **Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акту можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акту можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акту можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 — цілі прийняття регуляторного акту не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1 Відсутність регулювання - неприйняття регуляторного акту	1	Не забезпечує належне виконання чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг та не встановлює чіткого порядку дій між відділом ЦНАП та суб'єктами надання адміністративних послуг з метою надання якісних послуг суб'єктам звернення.
Альтернатива 2 Запровадження часткового регулювання	2	Не забезпечує належне виконання чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг та в повній мірі не зможе врегулювати питання встановлення єдиних стандартів роботи та запровадження уніфікованих процедур з суб'єктами надання адміністративних послуг у відділі ЦНАП. Проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними.

Альтернатива 3 Запровадження регулювання - прийняття регуляторного акту	4	Забезпечує: - покращення результативності та комфортності отримання суб'єктами звернення адміністративних послуг; - прозорість та відкритість виконання через відділ ЦНАП всіх необхідних процедур для громадян і суб'єктів господарювання; -виключення корупційної складової при наданні адміністративних послуг; -належні умови для якісної роботи фахівців відділу ЦНАП, покращення технологій виконання адміністративних і дозвільних процедур, скорочення трудових, матеріальних витрат і часових ресурсів; -встановлення чіткого порядку дій між відділом ЦНАП та суб'єктами надання адміністративних послуг з метою якісного сервісу суб'єктам звернення. Проблема більше існувати не буде.

Рейтинг Результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
Альтернатива 1 Відсутність регулювання - неприйняття регуляторного акту	Відсутні	Не забезпечує належне виконання чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг, не встановлює для відділу ЦНАП статусу повністю легітимної інституції, порушує принципи «організаційної єдності» та «єдиного вікна» щодо прийому та видачі документів суб'єктам звернення, позбавляє можливості замовляти адміністративні послуги за допомогою засобів телекомунікаційного зв'язку (в електронному вигляді) тощо.	Цілі взагалі не будуть досягнуті. Залишаться невирішеними проблеми: належного виконання чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг, забезпечення якісного та зручного сервісу для громадян та суб'єктів господарювання, відпрацювання ефективних механізмів співпраці відділу ЦНАП з суб'єктами надання адміністративних послуг з метою ефективного обслуговування суб'єктів звернення, запровадження спрощених та вдосконалених технологій з виконання адміністративних і дозвільних процедур.

Альтернатива 2 Запровадження часткового регулювання	Неможливо передбачити вигоди, оскільки питання організації роботи відділу ЦНАП буде частково врегульовано.	Не забезпечує, навіть суперечить, вимогам чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг, зокрема встановлює інші, не визначені, не зрозумілі та не відпрацьовані правила роботи відділу ЦНАП.	Цілі прийняття регуляторного акту досягнуті частково. Залишаються не-вирішеними питання: належного виконання чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг, відпрацювання ефективної взаємодії між відділом ЦНАП та суб'єктами надання адміністративних послуг, спрямованої на задоволення потреб населення у якісних, доступних адміністративних послугах.

Альтернатив 3 Запровадження регулювання - прийняття регуляторного акту	Затвердження Регламенту роботи відділу ЦНАП згідно з вимогами чинного законодавства України; встановлення єдиних стандартів та запровадження уніфікованих процедур з надання адміністративних послуг у відділі ЦНАП; виключення корупційної складової під час виконання адміністративних і дозвільних процедур, формування високого рівня суспільної довіри до роботи відділу ЦНАП; прийом документів на отримання адміністративних послуг за відпрацьованих алгоритмом, у тому числі засобами телекомунікаційного зв'язку (в електронному вигляді), що спрямовано на економію часових та фінансових витрат суб'єктів звернення; популяризація роботи відділу ЦНАП, створення		Є збалансованою та найсприятливішою. Всі встановлені цілі державного регулювання досягнуті.

	потужного інформаційного майданчика в приміщенні відділу ЦНАП, де суб'єкти надання адміністративних послуг можуть надавати вичерпні консультації суб'єктам звернень; збільшення кількості звернень за отриманням адміністративних послуг та позитивних відгуків щодо якості їх надання; отримання послуг у відділі ЦНАП незалежно від місця реєстрації фізичних осіб чи місця знаходження юридичних осіб(принцип екстериторіальності) тощо. Проблема вирішена.		

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту
Альтернатива I Відсутність регулювання - неприйняття регуляторного акт	Не забезпечує належне виконання чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг, не сприяє	Зміни до чинного законодавства України

	створенню зручних і доступних умов для запровадження спрощеного й зрозумілого, відкритого та прозорого порядку надання адміністративних послуг суб'єктам звернення. Проблема не вирішується. Зазначена альтернатива є неприйнятною.	
Альтернатива 2 Запровадження часткового регулювання	Не забезпечує належне виконання чинного законодавства України у сфері надання адміністративних послуг, не сприяє запровадженню якісного сервісу обслуговування громадян та суб'єктів господарювання щодо отримання адміністративних послуг.	Зміни до чинного законодавства України
Альтернатива 3 Запровадження регулювання - прийняття регуляторного акту	Сприяє у повній мірі досягненню цілей регулювання. Зазначена альтернатива є прийнятною, оскільки рішення про затвердження Регламенту роботи відділу ЦНАП- легітимного порядку взаємодії усіх учасників процесу надання адміністративних послуг у відділі ЦНАП, буде прийнято.	Зміни до чинного законодавства України, в тому числі і щодо запровадження «більш складних» умов для ведення господарської діяльності, заглиблення фінансово- економічної кризи, можуть негативно вплинути на становище суб'єктів господарювання та призвести до припинення ведення такої діяльності. Відповідно, зменшиться кількість

		звернень до відділу ЦНАП та виданих результатів надання адміністративних послуг. Така ситуація можлива і в разі «послаблення» окремих норм чинного законодавства України та зменшення кількості документів, пов'язаних з наданням адміністративних послуг. Вдосконалення чинного законодавства України щодо можливості отримання адміністративних послуг в електронному вигляді, також принесе певні зміни у роботу відділу ЦНАП та, відповідно, у затверджений Регламент роботи відділу ЦНАП.

Вирішення проблеми можливе лише шляхом ухвалення проекту рішення Вертіївської сільської ради «Про затвердження Регламенту роботи відділу «Центр надання адміністративних послуг» Вертіївської сільської ради», яким встановлюється порядок роботи відділу ЦНАП (його віддаленого робочого місця для роботи адміністратора (ів) відділу ЦНАП, дій його адміністраторів і суб'єктів надання адміністративних послуг, що забезпечує прозору, швидку, зручну та ефективну процедуру надання адміністративних послуг суб'єктам звернень, вдосконалення встановлених процедур та їх уніфікацію, запровадження єдиних стандартів роботи відділу ЦНАП, повне дотримання всіх вимог, визначених чинним законодавством України, в тому числі й щодо облаштування приміщення відділу ЦНАП.

Перевага обраної альтернативи пов'язана із забезпеченням повного комплексу узгоджених дій всіх учасників процесу надання адміністративних послуг - адміністраторів відділу ЦНАП, суб'єктів надання адміністративних послуг і суб'єктів звернення.

IV. **Механізми та заходи, що забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Вищезазначену проблему планується розв'язати шляхом затвердження рішенням сільської ради Регламенту роботи відділу ЦНАП, яке підлягає оприлюдненню на офіційному веб-ресурсі сільської ради, як це передбачено вимогами чинного законодавства України.

Запропонований спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов'язковості виконання норм зазначеного рішення всіма учасниками правовідносин у сфері надання адміністративних послуг.

Регламентом роботи відділу ЦНАП передбачено приведення організації діяльності відділу у відповідність до норм чинного законодавства України, дотримання всіх установлених вимог щодо облаштування приміщення, в якому розміщується відділу ЦНАП (віддалене робоче місце для адміністраторів відділу ЦНАП, запровадження єдиних стандартів та уніфікованих процедур при наданні адміністративних послуг суб'єктам звернення. Також закріплюється оптимізація витрат часу, пов'язаних з передачею документів між Центром і суб'єктами надання адміністративних послуг, зменшення навантаження на адміністраторів відділу ЦНАП в частині прийому документів від суб'єктів звернень.

Цим документом детально регламентовано порядок надання консультацій працівниками відділу ЦНАП та представниками суб'єктів надання адміністративних послуг громадянам і суб'єктам господарювання, встановлено принцип «екстериторіальності» надання адміністративних послуг.

Організаційні заходи для впровадження регулювання:

розробка проекту регуляторного акту — проекту рішення Вертіївської сільської ради «Про затвердження Регламенту роботи відділу «Центр надання адміністративних послуг» Вертіївської сільської ради», обговорення його з усіма зацікавленими сторонами;

оприлюднення проекту рішення Вертіївської сільської ради «Про затвердження Регламенту роботи відділу «Центр надання адміністративних послуг» Вертіївської сільської ради», разом з аналізом регуляторного впливу з метою отримання зауважень та пропозицій від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань;

прийняття проекту регуляторного акту «Про затвердження Регламенту роботи відділу «Центр надання адміністративних послуг» Вертіївської сільської ради» на сесії сільської ради;

оприлюднення прийнятого рішення у засобах масової інформації.

Запропонований механізм, спрямований на розв'язання визначеної проблеми, повністю відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, ефективності, збалансованості, передбачуваності, прозорості та врахування громадської думки.

V. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту

Даний проект регуляторного акту - проект рішення Вертіївської сільської ради «Про затвердження Регламенту роботи відділу «Центр надання адміністративних послуг» Вертіївської сільської ради», як і будь-який інший нормативно-правовий акт, є загальнообов'язковим до застосування та може бути використаним протягом необмеженого терміну.

Він запроваджується без встановлення обмежень у часі, проте існує ймовірність, що на нього можуть вплинути невизначені зовнішні та внутрішні чинники, передбачити які на сьогодні не є можливим.

Таким чином, дія даного акту є необмежена, до моменту настання факторів, які можуть вплинути на суттєвий зміст цього акту або на його цілі.

Доповнення та зміни до регуляторного акту будуть вноситися після внесення відповідних змін до чинного законодавства України та, в разі потреби, за підсумками аналізу відстеження його результативності. Перегляд положень регуляторного акту, його скасування, відміна чи внесення до нього змін здійснюватиметься у відповідності з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

VI Визначення показників результативності дії регуляторного

З метою відстеження результативності дії цього регуляторного акту визначено наступні показники:

№ з/п	Показники результативності	Перший рік запровадження	За п'ять років
	Кількістні		
1	кількість звернень одержувачів адміністративних послуг - суб'єктів господарювання, громадян		
2	кількість суб'єктів надання адміністративних послуг, чиї послуги надаються через Центр		
3	кількість наданих адміністративних послуг		
4	кількість скарг на роботу Центру		
	Якісні(у бальній системі)		
1	Зручність отримання громадянами та суб'єктами господарювання адміністративних послуг через Центр		
2	Рівень інформованості суб'єктів господарювання щодо державного регулювання		
3	Рівень обслуговування громадян та суб'єктів господарювання в Центрі		

VI Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту

Заходи з проведення відстеження результативності дії регуляторного акту будуть здійснюватися відділом ЦНАП за з розрахунку за надані адміністративні послуги.

Строки проведення відстеження результативності дії регуляторного акту:

базове відстеження – з наступного місяця після відкриття роботи відділу ЦНАП та протягом місяця;

повторне відстеження результативності регуляторного акту буде здійснено розробником через рік після набрання чинності цього рішення, в той же період;

періодичне відстеження результативності проводиться кожні три роки після проведення повторного відстеження результативності.

Методи проведення відстеження результативності:

Для проведення базового відстеження використовувались такі методи одержання результатів відстеження: статистичні; соціологічні.

Вид даних:

Статистичні показники:

- кількість звернень одержувачів адміністративних послуг - суб'єктів господарювання, громадян;
- кількість наданих адміністративних послуг;
- витрати часу на отримання адміністративних послуг;
- відповідність термінів надання адміністративних послуг визначеним у стандартах адміністративних послуг, а також шляхом аналізу вивчення громадської думки.

Соціологічні показники (збираються методом опитування або анкетування суб'єктів звернення):

зручність отримання громадянами та суб'єктами господарювання адміністративних послуг через відділ ЦНАП;

рівень інформованості суб'єктів господарювання щодо основних положень регуляторного акту;

рівень обслуговування громадян і суб'єктів господарювання у відділі ЦНАП.

Цільовою групою соціологічного опитування є суб'єкти господарювання, громадяни, які звертаються за отриманням адміністративних послуг та дозвільних документів.

Заступник сільського голови
з питань діяльності виконавчих
органів ради О.КОСТЮК

Додаток
до аналізу
регуляторного впливу
до проекту рішення

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест) рішення Вертіївської сільської ради «Про затвердження Регламенту роботи відділу «Центр надання адміністративних послуг» Вертіївської сільської ради»

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01.04. 2019 року по 30.04. 2019 року.

№ з/п	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій
1	Робоча зустріч з представниками малого бізнесу		Обговорено проект Регламенту. В результаті були одержані дані від суб'єктів господарювання щодо вартості та затраченого часу на виконання процедури здійснення адміністративних послуг.
2	Телефонний запит до суб'єктів малого підприємництва		Обговорено проект Регламенту. В результаті були одержані дані від суб'єктів господарювання щодо вартості та затраченого часу на виконання процедури здійснення адміністративних послуг.

1. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання:58, у тому числі: середнього -13, малого підприємництва - 45 та мікро-підприємництва - 70.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 %.

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог

№п/п	Найменування оцінки	У перший рік	Періодичні	Витрати за 5 років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)			
2	Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)			
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)			
5	Інші процедури			
6	Разом, гривень			
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць			
8	Сумарно, гривень			
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання.			

	У середньому витрачається 0,5 години на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних заяв (заробітна плата за місяць - 4455,0 грн., 22-робочі дні, 202 грн. зарплата за 1 день (8 годин): *(4455:22:8)^0,5=12,66 грн.*			
10	Процедура організації виконання вимог регулювання У середньому 2,5 години (заробітна плата за місяць - 4455,0 грн., 22-робочі дні - 202,5 грн., зарплата за 1 день (8 годин) або 25,31 грн. (за 1 годину): *(4455:22:8) x 1 = 25,31 грн.* - підготовка документів для формування вхідного пакету документів до відділу ЦНАП - 1,5 години *(25,31 x 1,5 = 37,96 грн);* - подання документів для отримання адміністративної послуги - 0,5 години *(25,31 x 0,5 =12,66 грн);* отримання результату надання послуги у відділі ЦНАП - 0,5 години *(25,31 x 0,5 =12,66 грн);* Разом: 37,96 грн + 12,66 грн + 12,66 грн = 63,28			
11	Процедури офіційного звітування			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок			
13	Інші процедури			
14	Разом, гривень			
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць			
16	Сумарно, гривень			

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Вертіївська сільська ради

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва	Планові витрати часу на процеду ру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулюванн я	Витрати на адмініструв ання регулюванн я, гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання					
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні					
виїзні					
1.Підготовка,затвердженн я та опрацювання одного окремого акту про порушення вимог регулювання					
2. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання					
3. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання					
4. Підготовка звітності за результатами регулювання					
7. Інші Адміністративні процедури (уточнити): Розрахунки в середньому					

на 1 послугу: - надання консультаційних послуг - 0,05 години; - прийняття вхідного пакету документів адміністратором - 0,15 години; - передача та отримання від суб'єктів надання адміністративних послуг оформлених результатів - 0,2 години; - видача результату надання адміністративних послуг суб'єкту звернення - 0,1 години. Заробітна плата одного адміністратора Центру за місяць - 4455, 00 грн., 22 - робочі дні, 202,50 грн. за день (8 годин) або 25,31 грн. (за 1 годину): *(4455:22:8) х 1 = 25,31 грн.*					
Разом за рік					
Сумарно за п'ять років					

Прийняття цього регуляторного акту не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№п/п	Показник	Перший рік регулювання	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів [малого підприємництва на виконання регулювання		
2	Оцінка вартості адміністративних		

	процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування		
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання		
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва		
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання		

5. На підставі аналізу витрат, наведених у попередніх таблицях, розроблення коригуючих заходів для суб'єктів малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не потребує.