Аналіз регуляторного впливу

проекту рішення Оскільської сільської ради «Про **встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки** на території Оскільської сільської ради на 2021 рік»

   Цей аналіз регуляторного впливу розроблено на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 р. за №308, та постанови Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 р. № 483.

**Назва акту** : проект рішення Оскільської сільської ради «Провстановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Оскільської сільської ради на 2021 рік».

**Регуляторний орган**:Оскільська сільська рада.

**Розробник документа**:відділ фінансів Оскільської сільської ради (контактний телефон 0663391825)

**1.Визначення проблеми.**

   Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки є одним із дієвих механізмів формування ресурсного потенціалу органів місцевого самоврядування та джерелом соціального та економічного розвитку території об’єднаної громади.

Оскільки запровадження податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та встановлення розміру його ставок (в межах повноважень, визначених Податковим кодексом) належить виключно до компетенції органів місцевого самоврядування, Оскільська об’єднана територіальна громада має реальні можливості впливати на обсяги надходжень зазначених платежів до сільського бюджету. Відповідно, формування значної частини власних доходів місцевих бюджетів знаходиться у прямій залежності від того, наскільки ефективно виконавчі органи Оскільської сільської ради зможуть організувати весь комплекс робіт по запровадженню та мобілізації місцевих податків і зборів.

Підвищення ролі податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та збільшення його частки у власних доходах сільського бюджету є одним із пріоритетних завдань для виконавчих органів Оскільської сільської ради. Це, в свою чергу, сприятиме посиленню фінансової стійкості та самостійності сільського бюджету Оскільської сільської ради, ефективності використання наявного фіскального потенціалу території об’єднаної громади і, як наслідок, покращання рівня та якості послуг, що надаються жителям об’єднаної громади.

      Проблема, яку планується розв’язати з прийняттям даного рішення, полягає у встановлені ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки згідно чинного законодавства, що в свою чергу забезпечить стабільність та збільшення надходжень до сільського бюджету та врегулює питання щодо сплати місцевих податків і зборів з дотриманням прозорості та рівних умов для суб’єктів господарювання.

     Причинами виникнення проблемиє вимоги чинного податкового законодавства України, покращення фінансової спроможності сільського бюджету об’єднаної громади та збалансування інтересів платників податків і об’єднаної територіальної громади.

Оцінка важливості проблеми:

Встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, затвердження ставок податків і пільг на території об’єднаної громади забезпечує наповнення доходної частини бюджету Оскільської об’єднаної територіальної громади, що в свою чергу дає можливість виконання своїх повноважень Оскільською сільською радою.

 Не прийняття даного рішення спричинить втрати бюджету громади у сумі 776188 грн., що складає 3,5% сільського бюджету Оскільської сільської ради.

Аналіз втрат бюджету Оскільської об’єднаної територіальної громади:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Назва показника | У разі затвердження рішення про встановлення місцевих податків і зборів на 2021 рік. | | У разі не прийняття рішення про встановлення місцевих податків і зборів на 2021 рік. | | Відхилення, грн.. |
| ставка % | очікуваний обсяг надходжень, грн.. | ставка (мінімальна) | очікуваний обсяг надходжень, грн. |
| 1. | Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки | 0,05-1,0 | 776188 | 0 | 0 | 776188 |
|  | Разом (втрати бюджету): | Х | Х | Х | Х | 776188 |

Зазначена проблема справляє вплив на громадян, суб’єкти господарювання та державні органи управління:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Групи (підгрупи)*** | ***Так*** | ***Ні*** |
| Громадяни | Так.  Недостатність коштів сільського бюджету не дозволяє виконувати бюджетні програми |  |
| Держава | Так.  Недотримання соціальних стандартів, неможливість забезпечити якісний рівень життя призведе до підвищення рівня соціальної напруги. |  |
| Суб’єктигосподарювання | Так.  Сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки в розмірах, встановлених   Оскільськоюсільською радою |  |

Відповідно до чинного законодавства повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів є виключною компетенцією органів місцевого самоврядування. Застосування регуляторної процедури не має альтернативи, проблема встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів.

1. **Цілі державного регулювання.**

 Основними цілями прийняття регуляторного акту є:

* врегулювання правовідносин між сільською радою та суб’єктами господарювання в процесі нарахування та сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки та пільг;
* забезпечення наповнення сільського бюджету  за рахунок встановлених податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки ;
* забезпечення фінансових підстав для соціального та економічного розвитку Оскільської ОТГ та здійснення повноважень органами місцевого самоврядування ;
* виконання вимог чинного законодавства.

**3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.**

  1). Визначення альтернативних способів досягнення цілей.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Опис альтернативи*** |
| Альтернатива 1 Не прийняття регуляторного акту. | У цьому випадку, відповідно до пп.12.3.5 ст.12 Податкового кодексу України, податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки справлятимуться із застосуванням його мінімальних ставок. Це призведе до втрат сільського бюджету на суму776188 грн., та обмежить можливості виконання функцій органів місцевого самоврядування. Така альтернатива є неприйнятною. |
| Альтернатива 2  Прийняття запропонованого регуляторного акту. | Затвердження податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки місцевих, та встановлення розміру його ставок забезпечить досягнення цілей державного регулювання, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Оскільської сільської ради, можливість застосування фінансових стимулів – встановлення податкових пільг, забезпечить наповнення сільського бюджету. До сільського бюджету планується надходження власних доходів у сумі 776188 грн., що надає можливість покращити рівень надання послуг населенню громади. |
| Альтернатива 3  Прийняття регуляторного акту із застосуванням максимальних ставоквідповідно до Податкового кодексу України. | Така альтернатива є неприйнятною, тому, що є непосильною для платників податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки територіальної громади Оскільської сільської ради. Це ускладнить відношення між органом місцевого самоврядування, громадянами і суб’єктами підприємницької діяльності та руйнуватиме позитивний імідж органу місцевого самоврядування, погіршить підприємницьке середовище на території Оскільської сільської ради та призведе до соціальної напруги у громаді. |

2).Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

**Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Втрати сільського бюджету у сумі 776188 грн. |
| Альтернатива 2 | Забезпечить виконання вимог чинного законодавства. Забезпечить надходження до сільського бюджету податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки у сумі 776188 грн. Дає можливість підвищити рівень довіри до місцевої влади за рахунок встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки з урахуванням рівня платоспроможності суб’єктів господарювання | Витрати, пов’язані з розробкою проекту регуляторного акта та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта(витрати робочого часу, канцелярських матеріалів і т.п.) |
| Альтернатива 3 | Можливі додаткові надходження до місцевого бюджету при умові посилення фіскального контролю. | Витрати, пов’язані з посиленням фіскального контролю(збільшення штату, матеріальні витрати). Витрати, пов’язані з розробкою проекту регуляторного акта та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта. Недоотримання частини доходів від ризику розвитку тіньової економіки. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за мінімальними ставками, відповідно до пп.12.3.5 ст.12 Податкового кодексу України. | Втрата пільг соціально незахищеним населенням громади. Недоотримання послуг від органів місцевого самоврядування від втрат сільського бюджету у сумі 776188 грн. |
| Альтернатива 2 | Встановлення пільг щодо сплати податку на нерухоме майно, для окремих категорій громадян. Відкритість та прозорість дій органів місцевого самоврядування  Отримання якісних послуг від органів місцевого самоврядування. | Сплата податків згідно запропонованого регуляторного акту, що становлять 776188 грн. |
| Альтернатива 3 | Сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за максимальними ставками надасть можливість отримання жителями громади більш розширених та якісних послуг від органів місцевого самоврядування. | Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасної сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, а це в свою чергу до нарахування пені та штрафних санкцій. Можливе підвищення цін на споживчі товари для жителів громади, що призведе до додаткових витрат. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0 | 2 | 14 | 8 | 24 |
| Питома вага групи у загальнійкількості, % | 0 | 8,3% | 58,3% | 33,4% | 100 % |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за мінімальними ставками, відповідно до пп.12.3.5 ст.12 Податкового кодексу України. | Витрати на плату за нерухоме майно, відмінне від земельної ділянкиу сумі776188 грн. |
| Альтернатива 2 | Сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за обґрунтованими ставками. Відкритість та прозорість процедури нарахування та сплати місцевих податків та зборів. | Сплата податків згідно запропонованого регуляторного акту, що прогнозовано становлять 776188 грн.  Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатку до цього АРВ. |
| Альтернатива 3 | Відсутні | Витрати на сплату податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за максимальними ставками відповідно до Податкового кодексу України. |

**4.Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного балу |
| Альтернатива 1 | 1- цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті проблема продовжує існувати) | Така альтернатива є не прийнятною, оскільки призведе до втрат місцевого бюджету Оскільської ОТГ (орієнтовано 776188 грн), Обмежить фінансові можливості громади для соціального та економічного розвитку. |
| Альтернатива 2 | 3- цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть ) | Прийняття рішення про встановлення податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки забезпечить досягнення встановлених цілей регуляторного акта. До бюджету об’єднаної громади надійде орієнтовано 776188 грн. Буде досягнуто баланс інтересів громади і платників податків і зборів. |
| Альтернатива 3 | 2- цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішені) | Надмірне податкове навантаження на суб’єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення доходної частини бюджету, а саме існує ризик переходу платників податків в «тінь». Балансу інтересів досягнуто не буде. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди  (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обгрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 2 | **Органи місцевого самоврядування:**  - стабільні надходження до сільського бюджету;  - можливості громади для соціального та економічного розвитку та надання додаткових, якісних послуг жителям громади.  **Громадяни:**  - сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками;  - отримання пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян.  **Суб’єкти господарювання:**  **-** сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за обґрунтованими ставками | **Органи місцевого самоврядування:**  - витрати, пов’язані з розробкою проекту регуляторного акта та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта  **Громадяни:**  - сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за встановленими ставками  **Суб’єкти господарювання:**  - сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за встановленими ставками | Цілі регулювання будуть досягнуті повною мірою. Наповнення сільського бюджету, збереження кількості суб’єктів підприємництва. |
| Альтернатива 3 | **Органи місцевого самоврядування:**  - максимальні надходження коштів до сільського бюджету;  - збільшення можливостей громади для соціального та економічного розвитку та надання додаткових, якісних послуг жителям громади.  **Громадяни:**  - отримання додаткових, якісних послуг від органів місцевого самоврядування.  **Суб’єкти господарювання:**  **-** відсутні. | **Органи місцевого самоврядування:**  - витрати, пов’язані з розробкою проекту регуляторного акта  **Громадяни:**  - сплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки за встановленими максимальними ставками.  **Суб’єкти господарювання:**  **-** надмірне податкове навантаження. | Надмірне податкове навантаження може призвести до зменшення кількості суб’єктів господарювання та руйнуватиме позитивний імідж органу місцевого самоврядування, погіршить підприємницьке середовище на території Оскільської сільської ради та призведе до соціальної напруги у громаді. |
| Альтернатива 1 | **Органи місцевого самоврядування:**  **-** відсутні.  **Громадяни:**  - сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України.  **Суб’єкти господарювання:**  - сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України. | Зменшення надходжень до сільського бюджету. Сумарні витрати орієнтовано 776188 грн. | Обмежить фінансові можливості об’єднаної громади для соціального та економічного розвитку, призведе до соціальної напруги у громаді за причини погіршення якості життя членів громади. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх  чинників на дію запропонованого регуляторного акту |
| Альтернатива 2 | Прийняття проекту рішення Оскільської сільської ради «Провстановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Оскільської сільської ради на 2021 рік»відповідає вимогам підпункту 12.3.4 Податкового кодексу з внесеними  до нього змінами та доповненнями та забезпечує  стабільні надходження податків та зборів до бюджету. Баланс інтересів громади і платників податків і зборів буде досягнуто. | На дію даного акту можливий вплив зовнішніх чинників:  -ухвалення змін та доповнень до чинного законодавства в цій сфері;  -підвищення рівня інфляції.  В такому випадку рішення сільської ради потребуватиме внесення змін відповідно до змін у законодавстві. |
| Альтернатива 3 | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб’єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини сільського бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо. | На дію даного акту можливий вплив зовнішніх чинників:  -ухвалення змін та доповнень до чинного законодавства в ційсфері;  -підвищення рівня інфляції.  В такому випадку рішення сільської ради потребуватиме внесення змін відповідно до змін у законодавстві. |
| Альтернатива 1 | У разі не затвердження зазначеного проекту рішення, податки справлятимуться по мінімальним ставкам, що призведе до втрат сільського бюджету на суму 776188 грн., та обмежить можливості виконання функцій органів місцевого самоврядування. Така альтернатива є неприйнятною. | На дію даного акту можливий вплив зовнішніх чинників:  -ухвалення змін та доповнень до чинного законодавства в цій сфері;  -підвищення рівня інфляції.  В такому випадку рішення сільської ради потребуватиме внесення змін відповідно до змін у законодавстві |

**Таким чином, для реалізації обрано альтернативу 2 – встановлення  економічнообгрунтованих розмірів ставок** **податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, що є посильними для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності Оскільської ОТГ.**

**5. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми.**

     Механізмом розв’язання вказаної вище проблеми є прийняття проекту рішення Оскільської сільської ради «Провстановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Оскільської сільської ради на 2021 рік».

    Запропонований нормативно-правовий акт відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, ефективності, збалансованості, передбачуваності, принципу прозорості та врахування громадської думки.

     Механізм розв’язання проблеми:

* встановлення розмірів ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021рік;
* інформування платників про встановлення розмірів ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, через офіційний веб-сайт Оскільськоїсільської ради;
* забезпечення надходжень встановлених податків та зборів до сільського бюджету.

Реалізація запропонованого регулювання буде здійснюватись шляхом впровадження наступних заходів:

* розробка проекту рішення Оскільської сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Оскільської сільської ради на 2021 рік»;
* проведення консультацій з суб’єктами господарювання;
* оприлюднення проектів рішень разом з аналізом регуляторного впливу та отримання пропозицій і зауважень;
* підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту вимогам статей 4,8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;
* прийняття рішень на пленарному засіданні сесії сільської ради;
* оприлюднення рішень у встановленому законодавством порядку;
* проведення заходів відстеження результативності прийнятих рішень.

**6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чиоргани місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги.**

Зазначене регулювання поширюється на усіх суб’єктів господарювання, що зареєстровані на території Оскільської сільської ради,  в тому числі 22 одиниці суб’єктів малого підприємництва, що складає 92 відсотків від загальної кількості суб’єктів господарювання, тому проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва). Тест додається.

**7. Обгрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту.**

      Запропонований строк дії регуляторного акту – 2021 рік.

Достатній  для розв’язання проблеми та досягнення цілей державного регулювання в межах бюджетного року. Внесення змін або відміна регуляторного акту протягом року можлива у разі зміни чинного законодавства.

**8. Визначення показників результативності дії регуляторного акту.**

 Кількісні  показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акту, та які підлягають контролю (відстеження результативності).

Прогнозні показники результативності

|  |  |
| --- | --- |
| Показники результативності | У разі прийняття рішення про встановлення місцевих податків та зборів на 2021 рік. |
| Розмір надходжень до сільського бюджету податку на нерухомемайно, відмінне від земельної ділянки, грн. | 776188 |
| Кількістьсуб’єктівгосподарювання на якихрозповсюджуєтьсядія акту | 24 |
| Рівень поінформованості суб’єктів господарювання із встановленими розмірами ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021рік. | Відповідно до частини 5 ст.12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються в друкованих засобах масової інформації відповідних рад. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання, фізичних осіб із встановленими  розмірами ставок місцевихподатків та зборів на 2021рік визначається кількістю осіб, які ознайомляться з ним.  Інформування платників про встановлення  розмірів ставок місцевих податків та зборів буде проведено  через повідомлення на офіційному веб-сайті Оскільськоїсільської ради |

**3. Визначення заходів, за допомогою яких  здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту.**

    В разіприйняття  запропонованих рішень, строк дії яких на протязі 2021 року, буде здійснено базове (до дня набрання чинності регуляторним актом)відстеження результативностідії  регуляторного акту  та повторне відстеження  результативностідії регуляторного акту через 1 рік після набрання чинності регуляторного акту шляхом аналізу статистичної інформації та моніторингу надходжень податків та зборів.

          Буде використано статистичний метод проведення відстеження результативності, і відповідно статистичний вид даних, щобудуть надані відповідними органами державної влади, органами статистики, фінансовим відділом сільської ради.

          Зауваження та пропозиції   від  фізичних та юридичних  осіб  щодо проекту  регуляторного акту приймаються в письмовіформі , шляхом звернень на адресу: 64340, вулицяСлобідська, 1, селоОскіл, Ізюмський район, Харківська областьабо на електронну адресу: [chervoniyoskil@ukr.net](mailto:chervoniyoskil@ukr.net), oskilotg@ukr.net.

Сільський голова Геннадій ЗАГОРУЙКО

|  |  |
| --- | --- |
|  | Додаток 4  до аналізувпливу регуляторного акта |

**ТЕСТ   
малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з “09”березня 2020 р. по “13”квітня 2020 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічніконсультаціїпрямі (круглістоли, наради, робочізустрічітощо), інтернет-консультаціїпрямі (інтернет-форуми, соціальнімережітощо), запити (до підприємців, експертів, науковцівтощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Робочі зустрічі | 12 | При розробці проекту регуляторного акту враховано найбільш оптимальні ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2021 рік. |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 22 (одиниць), у тому числі малого підприємництва14 (одиниць) та мікропідприємництва 8 (одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 91,6 (відсотків) (відповідно до таблиці “Оцінкавпливу на сферу інтересівсуб’єктівгосподарювання” додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

1. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за  п’ятьроків |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури (сплата податків і зборів, визначених рішення сільської ради на 2020 рік), гривень | 32341 | Х | 0 |
| 6 | Разом, гривень  Формула:  (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | 32341 | Х | 0 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 24 | | |
| 8 | Сумарно, гривень | 776188 | Х | 0 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування  Розрахунок вартості 1 людино-годин:  Норма робочого часу на 2021 рік становить при 40 годинному робочому тижні – 1994,0 годин .  Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у 2021 році становить 5003грн. та у погодинному розмірі 29,99 грн. (ст.8 ЗУ «Про Державний бюджет України на 2021 рік») | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 29,99 | 0 | 0 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання | 29,99 | 0 | 0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процессу перевірок | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Іншіпроцедури (уточнити) | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Разом, гривень | 24 | 0 | 0 |
| 15 | Кількістьсуб’єктів малого підприємництва, щоповиннівиконативимогирегулювання, одиниць |  |  |  |
| 16 | Сумарно, гривень | 1440 | 0 | 0 |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ятьроків |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 776188 | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва що до виконання регулювання та звітування | 1440 | 0 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 777628 | 0 |
| 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 777628 | 0 |

5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На підставі аналізу статистичних даних та під час консультацій, проведених із суб’єктами підприємництва, визначено, що зазначені ставки податків є прийнятними для суб’єктів малого підприємництва.

Сільський голова Геннадій ЗАГОРУЙ КО