Додаток 2

Результати опитування мешканців та мешканок

Під час підготовки Стратегії розвитку Підволочиської громади було проведене опитування мешканців та мешканок, яке здійснювалося онлайн режимі. Анкету могли заповнити усі бажаючі мешканці та мешканки громади, вона була розміщена на офіційному веб-сайті та офіційній facebook-сторінці Підволочиської ТГ, а також поширювалася у групах та спільнотах у соціальних мережах, у яких об'єднані мешканці та мешканки громади.

Портрет респондентів і респонденток

В опитуванні взяло участь 60 респондентів та респонденток – 44 жінок і 9 чоловіків, 7 осіб не бажали вказувати стать. Віковий розподіл респондентів:

- До 18 років – 0 особи
- 18 – 35 років – 20 осіб
- 36 – 60 років – 3 особа
- Старше років – 5 осіб
- Не бажаю вказувати – 12 осіб

На запитання ***для кого громада є хорошим місцем для життя та розвитку*** (можна було обирати кілька відповідей) 30 % респондентів і респонденток відповіли, що для сімей з дітьми, 43,3 % - для людей похилого віку, 21,7 % - для ініціативних людей. Найменш сприятливою громаду мешканці вважають для студентів/студенток, людей з інвалідністю, для людей із вищою освітою.

Якщо оцінити громаду як місце для життя та розвитку за 5-бальною шкалою, де 5 – дуже добре, 1 – дуже погано, то в середньому мешканці та мешканки оцінили Підволочиську громаду на рівні 3,3 бали, зокрема, найбільше респондентів і респонденток обрали відповідь «середньо» - 38,3 %. Натомість відповідь «дуже добре» обрало 13,3 % опитаних, «дуже погано» - 8,3 %.

Так само респондентам і респонденткам було запропоновано оцінити за 5-бальною шкалою **стан інфраструктури та якість послуг** у громаді, де 5 – дуже добре, 1 – дуже погано. Найвище мешканці і мешканки оцінили доступ до мережі водопостачання, якість води з водопровідної мережі, свердловин чи колодязів, якість освітніх послуг, доступність та якість соціальних послуг, можливість відкрити бізнес на території громаді. Як найбільш проблемні місця мешканці та мешканки відзначили: транспортне сполучення в межах громади (громадський транспорт), наявність зелених зон, парків, доступність спортивно-оздоровчої інфраструктури (спортивні зали, майданчики, вуличні спортзали тощо), естетика громадського простору, стан доріг на території громади. Якщо враховувати лише оцінки «дуже погано», то так мешканці та мешканки оцінили:

- Наяність доступних укриттів 7
- Наявність каналізації та очисних споруд 6
- Громадська безпека 4
- Естетика громадського простору 4
- Стан доріг на території громади 4
- Доступ до мережі водопостачання 3
- Можливість відкрити бізнес на території громаді 3
- Доступ до послуг мобільного зв'язку та Інтернету 3
- Стан навколишнього природного середовища 3

Респондентам і респонденткам було запропоновано описати трьома прикметниками, ***якою б вони хотіли бачити свою громаду*** через 10 років. Відповіді виглядають наступним чином:

- Процвітаючою
- Розвиненою, квітучою, незалежною
- Більше зон відпочинку, спортивних зон, краще транспортне сполучення
- Вільна, чиста, доступна для людей

- Розвиненою, багатою, екологічно чистоюе
- Радісну, благополучну, мирну
- Процвітаючою, молодіжною, багатою
- Процвітаючою, з робочими місцями, і чесною владою
- Гарною, мирною, процвітаючою
- Успішною, безпечною, охайною
- Чистою, працюючою, турботливою до потреб населення
- Процвітаючою і людною і щасливою.
- Покращити стан приміщень культурних закладі
- Багатою, розвинутою, без війни.
- ҐАРНА, чиста
- Найкращою і безкорупційною
- Прекрасною , розвиненою, сучасною
- Чистою, зеленою, з нормальною дорогою
- Європейською, в якій дбають про людей, незалежно від її статусу та статків
- Без війни…
- Кращою
- Найкращою, процвітаючою, надійною
- Сучасною, доглянутою, комфортною
- З розвиненою інфраструктурою, благоустрій на високому рівні, розумний підбір кадрів
- Розвинутою. Впорядкованою. Активною.
- Мирною без війни
- Розвиненою
- Доступна, спортивна, громада можливостей
- Доглянутою
- Перспективною, доглянутою
- Перспективною, великою,
- Преспективною,чистою,озелениною.
- Охайні парки, зони відпочинку для дітей, рівні дороги і вулиці
- Чистою, самодостатньою, з розвинутою економікою.
- Спроможною
- Процвітаюча, багата, перспективна
- Економічноактивною, красивою, комфортною
- Успішною. Спокійною. Сучасною.
- Чистою, багатою, безпечною
- Гарна, успішна, перспективна
- Процвітаючою успішною заможною
- Однією з перших
- Багатолюдна, розвинена, чиста
- Розквітаючою
- Мирною, багатою, розвинутою.
- Доглянута, розвинена, наповнена (людьми, розвагами, тощо)
- З рівним доступом усіх членів громади
- економічно привабліва, з гарними дорогами та тротуарами, активним культурно-масовим життям.

Також респондентам і респонденткам було запропоновано перелічити ***три найбільш позитивні моменти із життя громади***. Серед відповідей найбільше озвучено наступні:

- Не знаю 22
- Доступна медицина 10
- Освіта 4
- Стабільність 4

Ще одне відкрите запитання в анкеті – які три ***найбільш негативні сторони*** або проблеми у житті громади. Найбільше відповідей стосувалося негативного стану доріг – 30 відповідей, безробіття – 12 відповідей, неналежної роботи громадського транспорту – 11, відсутності дитячих майданчиків – 9, відсутності перспектив для молоді – 8, стану тротуарів – 7, недостатнім розвитком культури і дозвілля – 7, чистоти вулиць – 6, системи поводження зі сміттям – 6, байдужості та низької активності мешканців – 6, стану каналізації та очисних споруд – 4, занедбаності парку – 4, проблеми безпритульних тварин – 3, закриття шкіл – 3.

Найбільш ***пріоритетними об'єктами для інвестицій*** опитані мешканці та мешканки вказали: дороги – 34 відповіді, басейн – 4, допомогу ЗСУ – 4.

На запитання, ***які послуги в першу необхідно покращити*** у громаді, опитані відповіли: покращення стану доріг – 15 відповідей, покращення освітніх послуг – 6, медицину – 6.

На запитання, ***які потреби слід задовольнити у першу чергу, щоб молодь залишалась*** у громаді, переважна більшість опитаних відповіла, що освіта – 12 відповідей, охорона здоров'я – 8, покращення стану доріг – 7 відповідей.

Найсильнішими сторонами громади респонденти та респондентки назвали: людський капітал - 5 відповідей, єдність, згуртованість мешканців – 4, безпеку – 4, географічне розташування – 3, бізнес, платників податків – 3, керівництво громади - 3.

Найбільшими загрозами для розвитку громади мешканці та мешканки вказали депопуляцію, скорочення кількості населення – 11, корупцію - 9, війну – 8, байдужість мешканців та мешканок – 6, недостатність бюджетних коштів – 3.

Респондентам було запропоновано оцінити за 5-бальною шкалою ***допомогу, отриману у громаді***, де 5 – «дуже добре», 1 – «дуже погано». Найгірше мешканці та мешканки оцінили допомогу з працевлаштуванням (середній бал 3,65) та з адаптацією та інтеграцією до нових умов (середній бал – 4,03). Найвище мешканці та мешканки оцінили інше (середній бал 4,83) та з психологічною допомогою (середній бал 4,29).

На запитання, ***чи планують мешканці та мешканки виїхати із громади***, 46,7 % респондентів - відповіли, що не планують, 50 % - не знають, 3,3 % планують виїхати.