**Аналіз регуляторного впливу**

**до проєкту рішення сесії Ямпільської селищної ради «Про затвердження Правил додержання тиші в населених пунктах**

**Ямпільської селищної ради»**

Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення сесії Ямпільської селищної ради «Про затвердження Правил додержання тиші в населених пунктах Ямпільської селищної ради» підготовлено відповідно до вимог статей 8, 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу регуляторного впливу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

**І. Визначення проблеми**

Аналіз визначає правові та організаційні засади реалізації проєкту рішення Ямпільської селищної ради «Про затвердження Правил додержання тиші в населених пунктах Ямпільської селищної ради».

Дане питання може бути вирішене органом місцевого самоврядування, оскільки згідно з пунктом 44 частини першої статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» органи місцевого самоврядування встановлюють відповідно до законодавства правила забезпечення додержання тиші в громадських місцях.

Цей проєкт регуляторного акту розроблений відповідно до статті 24 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», згідно з якою селищній раді надано повноваження затверджувати правила додержання тиші в населених пунктах. Даним регуляторним актом визначаються особливості проведення відповідних організаційних, господарських, технічних, технологічних, архітектурно-будівельні та інших заходів щодо попередження утворення та зниження шуму до рівнів, установлених санітарними нормам, для забезпечення прав і законних інтересів громадян щодо додержання тиші на території громади і в громадських місцях, запобігання та недопущення перевищення встановлених рівнів впливу шуму та інших фізичних факторів на середовище життєдіяльності людини, упорядкування та здійснення контролю за проведенням феєрверків (салютів) та інших заходів із використанням піротехнічних виробів на території громади.

Відсутність єдиного нормативно- правового акта щодо додержання тиші на місцевому рівні створює низку проблем, без розв’язання яких шляхом прийняття запропонованого проєкту регуляторного акта неможливо забезпечити контроль за додержанням тиші в громадських місцях на території громади відповідно до чинного законодавства України.

Так, згідно зі статтею 182 КУпАП, встановлена відповідальність за порушення вимог законодавчих та інших нормативно-правових актів щодо захисту населення від шкідливого впливу шуму чи правил додержання тиші в населених пунктах і громадських місцях. Але, враховуючи відсутність Правил додержання тиші на території Ямпільської селищної ради, винних осіб неможливо притягнути до адміністративної відповідальності за статтею 182 КУпАП у частині порушення вимог Правил додержання тиші (далі - Правил).

**Основні групи(підгрупи), на які проблема справляє вплив**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи(підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни  (згідно статистичних даних чисельність населення становить 8302 особи) | **+**  Вливає на громадян у частині реалізації права на безпечні умови проживання та відпочинку |  |
| Органи місцевого самоврядування | **+**  Органи місцевого самоврядування забезпечують контроль, а також встановлюють,  відповідно до законодавства, правила  додержання тиші в громадських місцях, у тому числі погоджують проведення салютів,  феєрверків, інших заходів з використанням  вибухових речовин і піротехнічних засобів у  заборонений час |  |
| Суб’єкти господарювання, у т.ч суб’єкти малого підприємництва  (дані відповідно до таблиці 6) | **+**  Впливає на всіх суб’єктів господарювання, що впроваджують діяльність на об’єктах, розташованих на території Ямпільської селищної територіальної громади та підпадають під дію регулювання. |  |

На даний час на території Ямпільської селищної ради відсутній нормативно правовий акт, який би врегульовував питання додержання тиші, але який нагально необхідний для забезпечення життєдіяльності громади.

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акта, є важливою для суспільства і не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки потребує врегулювання на місцевому рівні і не може бути розв’язана за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки жоден з них не містить норми, які регулюють порушені питання.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Проєкт акта спрямований на розв’язання проблеми, визначеної у попередньому розділі аналізу регуляторного впливу.

Прийняття проєкту акта забезпечить чітке визначення основних вимог щодо дотримання тиші в громадських місцях, багатоквартирних житлових будинках, попередження високих рівнів шумів, визначенняпорядку проведення феєрверків (салютів) та інших заходів із використанням піротехнічних виробів на території громади, контроль за дотриманням Правил та відповідальність за їх порушення.

Тим самим даний регуляторний акт дасть можливість:

- захистити право мешканців на тишу;

- захистити населення громади від шкідливого впливу шуму;

- забезпечити контроль за додержанням тиші в громадських місцях та багатоквартирних житлових будинках на території Ямпільської селищної ради;

- забезпечити надходження до селищного бюджету за рахунок штрафних санкцій, визначених адміністративною комісією при виконавчому комітеті Ямпільської селищної ради при розгляді адміністративних протоколів за частиною першою статті 182 КУпАП.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 | Не прийняття проєкту «Про затвердження Правил додержання тиші в населених пунктах Ямпільської селищної ради» не визначає основних вимог щодо дотримання тиші в громадських місцях, багатоквартирних житлових будинках, унеможливлює попередження високих рівнів шумів, не визначаєпорядку проведення феєрверків (салютів) та інших заходів із використанням піротехнічних виробів на території громади, унеможливлює здійснення контролю за дотриманням тиші в населених та унеможливлює притягнення винних осіб до відповідальності. |
| Альтернатива 2 | Прийняття проєкту «Про затвердження Правил додержання тиші в населених пунктах Ямпільської селищної ради» забезпечує чітке визначення основних вимог щодо дотримання тиші в громадських місцях, багатоквартирних житлових будинках, попередження високих рівнів шумів, визначенняпорядку проведення феєрверків (салютів) та інших заходів із використанням піротехнічних виробів на території громади, посилить контроль за дотриманням вимог законодавчих та інших нормативно-правових актів щодо захисту мешканців Ямпільської селищної ради від шкідливого впливу шуму.  Прийняття зазначеного регуляторного акту забезпечує вирішення проблемних питань в повному обсязі, повністю відповідає чинному законодавству.  Введення в дію запропонованого регулювання забезпечить дотримання принципів верховенства закону, сприятиме створенню позитивного іміджу громади, захистить інтереси жителів територіальної громади. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Оцінка впливу на сферу інтересів держави** | | |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2  Прийняття проєкту регуляторного акта | - забезпечення прав і законних інтересів громадян щодо додержання тиші на території Ямпільської селищної ради;  - упорядкування та здійснення контролю за додержанням тиші в громадських місцях та багатоквартирних житлових будинках на території Ямпільської селищної ради;  - запобігання та недопущення перевищення встановлених рівнів шуму та інших фізичних факторів на середовище життєдіяльності людини;  - забезпечення контролю за проведенням феєрверків (салютів);  - забезпечення відповідних надходжень до селищного бюджету у вигляді штрафних санкцій за частиною першою статті 182 КУпАП;  - встановлення режиму чіткого дотримання принципу верховенства закону;  - забезпечення інтересів територіальної громади, підвищення позитивного іміджу влади в зв’язку з покращенням ситуації в громаді;  - встановлення зрозумілого загального регулювання відносин щодо додержання тиші на території населених пунктів Ямпільської селищної ради. | Відсутні, оскільки реалізація положень акта не потребує додаткових матеріальних чи інших витрат. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Оцінка впливу на сферу інтересів громадян** | | |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2  Прийняття проєкту регуляторного акта | - захищеність прав і законних інтересів громадян щодо забезпечення тиші на території селищної ради, зокрема в громадських місцях та в багатоквартирних житлових будинках,  - недопущення перевищення встановлених рівнів впливу шуму та інших фізичних факторів на середовище життєдіяльності людини,  - створення необхідних умов для повноцінного життя мешканців багатоквартирних житлових будинків,  - забезпечення сприяння дотриманню громадського порядку на території громади у вечірній та нічний час,  - підвищення культури поведінки в житлових будинках, місцях відпочинку та інших громадських місцях,  - встановлення зручних для населення режимів роботи об’єктів торгівлі, ресторанного господарства та побутового обслуговування населення | Витрати часу на ознайомлення з основними положеннями регуляторного акта.  Витрати часу на повідомлення мешканців прилеглих ква­ртир про початок та закін­чення ремонтних робіт у разі їх проведення. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання** | | | | | |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0 | 0 | 2 | 33 | 35 |
| Питома вага групи у загальній кількості, % | 0 | 0 | 5,7 | 94,3 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні | Відсутні. |
| Альтернатива 2  Прийняття проєкту регуляторного акта | - Встановлення чіткого алгоритму дій здійснення на території Ямпільської селищної ради бізнесу з додержанням режиму тиші, у тому числі визначення рівнів шуму, які не можна перевищувати, примірного переліку заходів щодо попередження дії та зниження шуму до допустимих рівнів, та у зв’язку з цим зменшення кількості скарг мешканців на суб’єктів господарювання щодо недодержання ними режиму тиші;  - встановлення випадків, на які певні вимоги щодо додержання тиші та обмеження певних видів діяльності не поширюються | Відсутні, оскільки реалізація положень акта не потребує додаткових матеріальних чи інших витрат |

Здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики ( Тест малого підприємництва).

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі прийнятя регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не буде);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного балу** |
| Альтернатива 1  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | 1 | Не вирішує проблемні питання та не сприяє досягненню цілей державного регулювання, не дозволяє належним чином реалізовувати вимоги нормативно-правових актів України |
| Альтернатива 2  Прийняття проєкту регуляторного акта | 4 | Забезпечує повною мірою досягнення поставленої мети, збалансованість інтересів суб’єктів господарювання, громадян та органів місцевого самоврядування, підвищує рівень самоврядного та громадського контролю щодо додержання тиші, захищає права і законні інтереси громадян щодо забезпечення тиші на території громади, сприяє недопущенню перевищення встановлених рівнів впливу шуму та інших фізичних факторів на середовище життєдіяльності людини |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Відсутні.  Цілі не досягнуто | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, витрати для держави, громадян та суб’єктів господарювання відсутні | У разі залишення існуючої на даний момент ситуації без змін, проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети. Порушується чинне законодавство, неврегульова-ність даного питання призводить до чисельних порушень громадянами та суб’єктами господарювання правил тиші, що супроводжується надходженням скарг щодо перевищення допустимих рівнів шуму, порушення законних прав громадян на тишу |
| Альтернатива 2  Прийняття проєкту регуляторного акта | У разі прийняття проєкту акта для громади вигода полягатиме в тому, що підвищиться рівень самоврядного і громадського контролю стосовно додержання тиші, що призведе тим самим до зменшення порушень вимог законодавчих та нормативно-правових актів щодо захисту населення від шкідливого впливу шуму, а саме зменшення:  -заяв або повідомлень підприємств, установ, організацій, посадових осіб, громадськості або окремих громадян щодо порушень додержання тиші в громадських місцях,  -повідомлень, опублікованих в пресі;  -кількості правопорушень, виявлених працівниками поліції щодо порушення тиші в громадських місцях,  - громадяни зможуть реалізувати право на тишу,  - підприємства, установи та організації, незалежно від форм власності, а також громадяни зможуть забезпечити належний рівень дотримання тиші, встановлений нормами проєкту акта | У разі прийняття проекту акта матеріальні витрати відсутні. | У разі прийняття акта, задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою, що забезпечить вирішення проблеми та забезпечить збалансованість інтересів суб’єктів господарювання, громадян та органів місцевого самоврядування. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1  Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | Не забезпечується досягнення цілей щодо регулювання прав та обов’язків суб’єктів стосовно Правил додержання тиші в населених пунктах Ямпільської селищної ради, за порушення яких можливо притягнути винних осіб до відповідальності. | Зовнішні чинники на дію регуляторного акта, у разі залишення існуючої на даний час ситуації без змін, відсутні. |
| Альтернатива 2  Прийняття проєкту регуляторного акта | Прийняття акта забезпечить чітке врегулювання обов’язків та заборони для громадян, керівників підприємств, установ і організацій, незалежно від форм власності, щодо дотримання Правил тиші в громадських місцях.  Проєкт акта чітко визначає приміщення і територію (захищені об’єкти), на яких перевищення рівня шуму впродовж доби не повинно перевищувати санітарні норми.  Регулює обмеження режиму роботи закладів ресторанного господарства (ресторани, бари, кафе) та інших закладів, які розташовані в житлових будинках, проведення ремонтних і будівельних робіт на об’єктах, що розташовані в житлових будинках, вбудованих та прибудованих до житлових будинків нежитлових приміщень.  Забезпечить захист мешканців багатоквартирних будинків від шкідливого впливу шуму. | Упродовж деякого часу дії регуляторного акта може впливати низька обізнаність суб’єктів, на яких поширюється дія цього акта, істотна відмінність регулювання, що пропонується, з існуючим регулюванням. |

На дію цього регуляторного акта може вплинути такий чинник, як можливі зміни у чинному законодавстві України.

Можливість виконання акта з боку Ямпільської селищної ради, а також суб’єктів господарювання оцінюється як висока. Механізм повної або часткової компенсації можливої шкоди у разі настання очікуваних наслідків дії акта не розроблявся, оскільки настання будь-яких негативних наслідків, за результатами прийняття запропонованого механізму, не очікується.

Здійснення контролю за дотриманням вимог регуляторного акта забезпечують у межах своїх повноважень відповідні органи державної влади, місцевого самоврядування та створені ними (чи їх посадовими особами) у встановленому порядку колегіальні органи.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать роз’яснення визначеної проблеми**

Для досягнення мети, визначеної в цьому Аналізу регуляторного впливу, проєктом цього регуляторного акту пропонується затвердити рішення Ямпільської селищної ради «Про затвердження Правил додержання тиші в населених пунктах Ямпільської селищної ради». Зазначений проєкт регуляторного акта містить норми, якими чітко визначаються основні вимоги до підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності, фізичних осіб-підприємців, а також громадян по забезпеченню прав і законних інтересів громадян щодо додержання тиші на території населених пунктів Ямпільської селищної ради.

Аналіз регуляторного впливу підготовлено відповідно до законодавчих норм, що врегульовують вказані відносини.

Упровадження регуляторного акта має позитивно вплинути на додержання громадського порядку та тиші на території громади. Правила створять умови для безпеки середовища життєдіяльності громадян, недотримання яких може негативно впливати на здоров’я і життя людей, а також сприятимуть посиленню контролю за дотриманням вимог законодавчих та інших нормативно-правових актів щодо захисту жителів громади від перевищення рівнів шуму, попередження утворення та зниження шуму до рівнів, установлених санітарними нормами.

Упровадження Правил має забезпечити:

* застосування їх усіма суб’єктами господарювання та громадянами;
* здійснення відповідних організаційних, господарських, технічних, технологічних, архітектурно – будівельних та інших заходів щодо попередження утворення та зниження шуму до рівнів, установлених санітарними нормами й правилами;
* дотримання в прилеглих житлових та нежитлових приміщеннях рівня шуму, та не перевищення установлених санітарних норм для денного й нічного часу;
* установлення чітких вимог до організації роботи підприємств, установ, організацій, фізичних осіб-підприємців та громадян при виконанні робіт, що призводять до виникнення шуму.

Для досягнення поставлених цілей пропонується застосувати наступні механізми та заходи, а саме:

* проведення роз’яснювальної роботи з мешканцями громади, підприємствами, установами та організаціями, що розташовані на території Ямпільської селищної ради щодо дотримання вимог Правил додержання тиші в населених пунктах;
* забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному веб сайті Ямпільської селищної ради;
* здійснення контролю за дотриманням громадянами та суб’єктами господарювання вимог законодавчих та інших нормативно-правових актів щодо захисту жителів громади від перевищення рівнів шуму, попередження утворення та зниження шуму до рівнів, установлених санітарними нормами;
* притягнення винних осіб до відповідальності за порушення Правил додержання тиші в населених пунктах Ямпільської селищної ради.

Таким чином, вирішення вищезазначеної проблеми буде розв'язано шляхом прийняття відповідного рішення Ямпільської селищної ради в порядку, визначеному Регламентом роботи Ямпільської селищної ради, з дотриманням вимог законів України «Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності», «Про місцеве самоврядування в Україні» та іншими актами законодавства.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту ( Тест малого підприємництва (М-тест)).

М-тест у додатку до регуляторного акту.

**VІI. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії запропонованого регуляторного акта є необмеженим з моменту набрання його чинності, із можливістю внесення до нього змін та втрати чинності у разі зміни чинного законодавства.

Акт є загальнообов'язковим до застосування та може бути використаним протягом необмеженого строку. Зважаючи, що на нього можуть вплинути невизначені зовнішні чинники, передбачити які на сьогодні не є можливим, даний акт діятиме до моменту настання факторів, які можуть вплинути на суттєвий зміст цього акта або на його цілі.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основним показником результативності регуляторного акта є повне забезпечення прав і законних інтересів громадян щодо додержання тиші на території громади і в громадських місцях, недопущення перевищення рівнів впливу шуму та інших фізичних факторів на середовище життєдіяльності людини.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **з/п** | **Показники результативності** | **Прогнозований**  **показник** |
| 1 | Розмір надходжень до місцевого бюджету пов’язаних з дією  акта | Розмір надходжень залежить від кількості складених протоколів про адміністративні правопорушення за ст.182 КУпАП |
| 2 | Кількість суб’єктів господарювання на яких поширюватиметься дія акта | 35 |
| 3 | Кількість фізичних осіб, на яких розповсюджується дія акта | 8302 |
| 4 | Розмір коштів і час, що витрачатиметься суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаний з виконанням вимог акта | 1 год.  6000 (розмір мінімальної заробітної плати на 01.01.2021):166 (середня кількість робочих годин на місяць)=36,14 грн. |
| 5 | Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основними положеннями акту | Високий  Правила оприлюднюються через офіційний сайт Ямпільської селищної ради |
| 6 | Кількісними показниками результативності дії регуляторного акта є кількість звернень мешканців щодо порушення тиші в нічний час | Щорічне зменшення кількості звернень громадян |

При проведенні базового, повторного та періодичних відстежень, можна буде зробити висновок про досягнення очікуваних результатів та цілей регулювання лише за вищезазначеними показниками. У свою чергу, при визначенні результативності дії регуляторного акта буде використовуватися наявна в органах місцевого самоврядування інформація щодо кількості скарг громадян на порушення Правил, кількості розглянутих адміністративною комісією при виконавчому комітеті Ямпільської селищної ради справ про адміністративні правопорушення, передбачені частиною першою статті 182 КУпАП та суми стягнутих штрафних санкцій за вказані адміністративні правопорушення.

На підставі даних, отриманих при проведенні відстеження результативності регуляторного акта в разі його прийняття, можна буде зробити висновки про досягнення очікуваних результатів та цілей регулювання.

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Стосовно регуляторного акта здійснюватиметься базове, повторне, періодичне відстеження його результативності в строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде проведене після набрання чинності даного регуляторного акту, так як, для відстеження результативності застосовуються виключно статистичні дані, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через рік з дня набрання ним чинності. За результатами буде можливо порівняти показники базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності планується проводити один раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів щодо повторного відстеження результативності цього акту з метою дотримання чинного законодавства та нормативно правових актів.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися відділом житлово-комунального господарства, архітектури, благоустрою, комунальної власності та земельних відносин Ямпільської селищної ради на підставі аналізу статистичних даних щодо кількості скарг мешканців громади щодо порушення тиші.

У разі виникнення неврегульованих та проблемних питань, вони будуть усунені шляхом внесення відповідних змін до регуляторного акту.

**Начальник відділу житлово-**

**комунального господарства,**

**архітектури, благоустрою,**

**комунальної власності та**

**земельних відносин**

**Ямпільської селищної ради Артем СКОРОЗВОН**

|  |
| --- |
| Додаток |

### ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "\_01" липня 2021 р. по "31" серпня 2021 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Робочі наради та зустрічі | 6 | Обговорено основні положення Правил додержання тиші в населених пунктах Ямпільської селищної ради, розглянуто проблемні питання , заслухано пропозиції з даного питання. . Отримано позитивну оцінку проекту регуляторного акту. |
| 2 | Консультації в телефонному режимі | 15 | Піднято питання прийняття та в подальшому дотримання всіма суб’єктами господарювання Правил додержання тиші в населених пунктах Ямпільської селищної ради , виконання яких необхідне для здійснення регулювання. Отримано позитивну оцінку проекту регуляторного акту. |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: \_\_\_\_\_\_\_35\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (одиниць), у тому числі малого підприємництва \_\_\_\_\_\_2\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (одиниць) та мікропідприємництва \_\_\_\_\_\_\_\_33\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив \_\_\_\_\_\_\_\_100\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Усього** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0 | 0 | 2 | 33 | 35 |
| Питома вага групи у загальній кількості, % | 0 | 0 | 5,7 | 94,3 | 100,0 |

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
| Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури (уточнити) | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Разом, гривень | 0 | Х | 0 |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 35 | | |
| 8 | Сумарно, гривень | 0 | Х | 0 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання **(одноразово)** | 1 година (час, який витрачається суб’єктами на пошук акту в мережі Інтернет) \* 6000 (розмір мінімальної заробітної плати 01.01.2021 р.) /166 (середня кількість робочих годин у місяць) =  **36,14 грн**. | 0 (витрати відсутні) (припущення, що отримує первинну інформацію про вимоги регулювання у перший рік, за результатами консультацій) | **36,14** грн. (витрати на пошук акту в мережі Інтернет у перший рік) |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Разом, гривень | 36,14 | Х | 36,14 |
| 15 | Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 35 | | |
| 16 | Сумарно, гривень | 1264,90 | Х | 1264,90 |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

**Ямпільська селищна рада**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 1 год. | 36,14 | 1 | 35 | 1264,9 |
| 2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 1 год. | 36,14 | 1 | 35 | 1264,9 |
| камеральні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| виїзні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити):  Реагування на скарги щодо порушення Правил додержання тиші в населених пунктах Ямпільської селищної ради  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | 0,5 год | 36,14 грн/год | 1 | 35 | 632,45 |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 3162,25 |
| Сумарно за п'ять років | Х | Х | Х | Х | 15811,25 |

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п'ять років |
| 1 | Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0 | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 1264,9 | 1264,9 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 1264,9 | 1264,9 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва | 3162,25 | 15811,25 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 4427,15 | 17076,15 |

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання\

На основі аналізу статистичних даних визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб’єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом’якшувальних) процедур не потрібно.

**Начальник відділу житлово-**

**комунального господарства,**

**архітектури, благоустрою,**

**комунальної власності та**

**земельних відносин Артем СКОРОЗВОН**