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**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

проекту рішення Ямпільської селищної ради

«Про встановлення єдиного податку на території Ямпільської селищної ради**на 2019 рік»**

Аналіз регуляторного впливу проекту рішення Ямпільської селищної ради«Про встановлення єдиного податку на території Ямпільської селищної радина 2019 рік» підготовлено згідно з вимогами Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”, Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

**1.Визначення та аналіз проблеми на вирішення якої спрямоване державне регулювання.**

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування, а саме: податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, транспортний податок, плата за землю, єдиного податку, туристичного збору, збір за місця для паркування транспортних засобів.

Відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, якщо селищна рада [не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок.](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T150909.html)

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до селищного бюджету та є його бюджетно-формуючим джерелом, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади селища.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини селищного бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку населиних пунктів ради пропонується прийняти рішенняселищної ради ««Про встановлення єдиного податку на території Ямпільськоїселищної ради на 2019 рік»» з додатками. Прийняття рішення з даного питання необхідне для прозорого та ефективного встановлення ставок єдиного податку, здійснення необхідного контролю за своєчасністю та повнотою проведення платежів. У зв’язку з потребою встановлення єдиного податку, керуючись Податковим кодексом, для визначення надходжень до селищного бюджету виникла необхідність у розробці проекту даного рішення з метою забезпечення надходжень до селищного бюджету, регламентування відносин щодо сплати даного податку платниками (фізичними та юридичними особами), які знаходяться на території Ямпільської селищної ради до селищного бюджету.

**Причини виникнення проблеми:**

У разі неприйняття рішення «Про встановлення єдиного податку на території Ямпільськоїселищноїради на 2019 рік», даний податок будуть сплачувати по мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету. Як наслідок будуть не профінансовані селищні цільові програми, а саме:

- оплата харчування дітей в ДНЗ та пільгових категорій дітей в ДНЗ (268 тис. грн.);

- благоустрій міста (203,3 тис. грн.);

- поточний ремонт доріг (160 тис. грн.)

- капітальний ремонт зовнішнього освітлення ( 200 тис. грн..)

- капітальний ремонт центрального водопроводу ( 60 тис. грн.)

- капітальний ремонт тротуару ( 300 тис. грн..)

- капітальний ремонт дахів житлових будинків(750 тис.грн.)

Аналіз втрат до селищного бюджету

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| п/н | Назва показника | У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2019 р. | | У разі не прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2019 р. | | Відхилення, тис.грн.  (втрати до бюджету) |
| Ставка, % | Очікуваний обсяг надходжень тис.грн. | Ставка, %  (мінімальна) | Очікуваний обсяг надходжень тис.грн. |
| 1 | Єдиний податок | 8 % | 118,7 | 0 | 0 | 118,7 |
| 2 | Єдиний податок | 10-18 % | 1698,3 | 0 | 0 | 1698,3 |
|  | РАЗОМ (втрати до бюджету) | Х | 1817,0 | Х | Х | 1817,0 |

**Підтвердження важливості проблеми:**

Важливість проблеми при затвердженні ставок єдиного податку полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури населених пунктів ради.

         Враховуючи, вищевикладене, Ямпільською селищною радою розробляється проект рішення «Про встановлення єдиного податку на території Ямпільської селищної ради на 2019 рік» та публікується на сайті Ямпільської селищної радита дошках оголошень селища вмісцях масового скупчення людей у населених пунктахради.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | так |  |
| Держава | так |  |
| Суб’єкти господарювання | так |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва\* | так |  |

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:**

 Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією селищної ради.

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:**

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. А саме, у разі, якщо селищна рада у термін до 15 липня не прийняла та не оприлюднила рішення про єдиний податок на території Ямпільськоїселищної ради на наступний рік, то виходячи з норми Податкового кодексу України, даний податок справляється із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів.

**II. Цілі державного регулювання**

**Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:**

Проект регуляторного акту спрямований на розв’язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

 Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від податку на землю при формуванні бюджету;

- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок єдиного податку з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб’єктів господарювання відповідно до потреб селищного бюджету;

 - встановити пільги щодо сплати єдиного податку;

 - забезпечити додаткові надходження до селищного бюджету, з метою забезпечення належного фінансування програм соціально-економічного та культурного розвитку громади;

- забезпечити своєчасне надходження до селищного бюджету єдиного податку;

- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;

- привести рішення селищної ради у відповідність до норм та вимог Податкового кодексу України.

**ІІІ.  Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей**

**1. Визначення альтернативних способів Опис альтернативи**

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи  Альтернатива 1.  Не виносити на розгляд сесії селищної ради та не приймати рішенняселищної ради «Про встановлення єдиного податку на території Ямпільської селищної ради на 2019 рік» | Така альтернатива є неприйнятною в зв’язку з тим, що в даному випадку виходячи з норми Податкового кодексу України, даний податок справляється із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів, що не сприятиме наповненню селищного бюджету в можливих обсягах.  Очікуванні втрати селищного бюджету в результаті неприйняття рішення «Про встановлення єдиного податку на території Ямпільської селищної ради на 2019 рік: 1817,0тис.грн.  Що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення селищної ради (благоустрій, та інше.) |
|  |  |
| Альтернатива 2.  Прийняти рішення «Про встановлення єдиного податку на території Ямпільської селищної радина 2019рік» у запропонованому вигляді | Прийняття даного рішення Ямпільської селищної ради ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати єдиного податку на території селища та відповідне наповнення селищного бюджету.  Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До селищногобюджету надійде1817,0 тис.грн., що дозволить профінансувати в повному об’ємі оздоровлення дітей та інші соціальні програми. |
| Альтернатива 3.  Встановлення максимальних ставок єдиного податку на 2018 рік | За рахунок прийняття максимальних ставок даного податку, додатково надійде до селищного бюджету 1848,0 тис.грн., в тому числі:  -         єдиний податок – 1848,0 тис.грн.  Але така альтернатива є неприйнятною в зв’язку з тим, що є непосильною для платників податків та зборів Ямпільської територіальної громади.В цьому випадку буде перевиконання дохідної частини селищногобюджету, але у зв’язку з надмірним податковим навантаженням буде виникати заборгованість зі спати податків та зборів, що призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, і як наслідок масове закриття суб’єктів підприємницької діяльності, зменшення кількості робочих місць, виникнення соціальної напруги населення. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

*Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | 1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень.  2. Забезпечить відповідні надходження до селищного бюджету від єдиного податку.  3. Створить сприятливі фінансові можливості селищної влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.  4. Вдосконалить відносини між селищною радою, органом фіскальної служби та суб’єктами господарювання пов’язаних зі справлянням єдиного податку. | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акту та процедур з його опублікування |
| льтернатива 3 | 1.               Максимальні надходження коштів до селищного бюджету.  2.               Спрямування надлишків на соціально- економічний розвиток | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акту та процедур з його опублікування |

***Оцінка впливу на сферу інтересів громадян***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Сплата єдиного податку, за умовами передбаченими Податковим кодексом України | Витрати пов’язані лише зі сплатою єдиного податку, в сумі: 0,0 тис.грн. |
| Альтернатива 2 | Сплата єдиного податку за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян.  Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування.  Вдосконалить відносини між селищною радою, органом фіскальної служби та суб’єктами господарювання пов’язаних зі справлянням податків та зборів. | Сплата єдиного податку за запропонованими ставками в сумі: 1817,0 тис.грн. |
| Альтернатива 3 | Вирішення більшої кількості соціальних проблем селища за рахунок значного зростання дохідної частини селищного бюджету | Надмірне податкове навантаження за причини встановлення макси-мальних ставок податків та зборів, призведе до нарахування пені та штрафних санкцій за їх несвоєчасну сплату. |

***Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | | Разом |
| всього | в тому числі мікро |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць\* | 0 | 0 | 222 | 65 | 222 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0 | 0 | 100% | 29% | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Сплата єдиного податку, за умовами передбаченими Податковимкодексом України | Витрати пов’язані лише зі сплатою єдиного податку, в сумі: 0,0 тис.грн. |
| Альтернатива 2 | Сплата єдиного податку за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян.  Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування.  Вдосконалить відносини між селищною радою, органом фіскальної служби та суб’єктами господарювання пов’язаних зі справлянням податків та зборів | Сплата податків за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додат-ках 2,4 до цього АРВ |
| Альтернатива 3 | Відсутні | За рахунок прийняття максимальних ставок, додаткові витрати будуть складати 1848,0 тис.грн., в тому числі:  - єдиного податок 1848,0тис.грн.  Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території ради, зменшення кількості робочих місць |

***Оцінка сумарних витрат за альтернативами***

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту) | 0 |
| Альтернатива 2  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту) | 0 |
| Альтернатива 3  Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту) | 0 |

**ІV.  Вибір найбільш оптимального альтернативного способудосягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного балу |
| Альтернатива 1 | 1 - цілі прийняття регуляторного акту не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) | Така альтернатива є неприйнятною в зв’язку з тим, що в даному випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом, що не сприятиме наповненню селищного бюджету в можливих обсягах.  Очікуванні втрати селищного бюджету в результаті неприйняття рішення «Про встановлення єдиного податку на території Ямпільської селищної ради на 2019 рік» складатимуть: 1817,0тис.грн., що не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного та інженерного значення селищноїтериторіальної громади та інше |
| Альтернатива 2 | 3 - цілі прийняття проекту регуляторного акту можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть) | Прийняття даного рішення селищної ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати єдиного податку на території селищної ради та відповідне наповнення селищного бюджету.  Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету селищної радинадійде 1817,0 тис.грн., що дозволить профінансувати в повному об’ємі соціальні програми.Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників даного податку. |
| Альтернатива 3 | 2 - цілі прийняття регуляторного акту можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними) | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково.  Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету, а саме: існує ризик переходу суб’єктів господарювання в «тінь», зменшення кількості робочих місць та розміру заробітної плати, і як наслідок, виникне зворотній ефект в результаті якого зменшення надходжень до селищ-ного бюджету. Балансу інтересів досягнуто не буде. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди  (підсумок) | Витрати  (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 2 | **Держава:**  **-** надходження додаткових коштів до селищного бюджету;  - спрямування додаткового фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток міста. **Громадяни:**   Сплата єдиного податку за обґрунтованими ставками Встановлення пільг по сплаті єдиного податку для окремих категорій громадян**Суб’єкти господарювання:**  єдиного податку за обґрунтованими ставками. Запровадження корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва. | **Держава:**  Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акту та його офіційним опублікуванням в друкованому засобі ма-сової інформації.**Громадяни:**  Сплата податків за встановленими ставками  **Суб’єкти господарювання:** Витрати:Сплата єдиного податку за запропоно-ваними ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у додатках 2, 4 до цього АРВ Сумарні витрати, грн: 1817023,95 | Наповнення селищного бюджету, збереження суб’єктів господарювання та робочих місць |
| Альтернатива 3 | **Держава:** Максимальні надходження коштів до селищного бюджету. Спрямування надлишків на соціально-економічний розвиток міста.**Громадяни:** Вирішення більшої кількості соціальних проблем міста за рахунок значного зростання дохідної частини селищного бюджету  **Суб’єкти господарювання:** Відсутні | **Держава:**  Витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акту та його оприлюдненням в друкованих ЗМІ.  **Громадяни:** Надмірне податкове навантаження.**Суб’єкти господарювання:** Витрати:  Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території ради. Сумарні витрати, грн: 1817023,95 | Надмірне податкове навантаження, змен-шення кількості суб’єктів господарювання |
| Альтернатива 1 | **Держава:**  Відсутні  **Громадяни:**  Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України  **Суб’єкти господарювання:** Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України | **Держава:**  Відсутні  **Громадяни:**   Відсутні  **Суб’єкти господарювання:**Витрати:  Сумарні витрати, грн: 0,00 | Зменшення надходжень до селищного бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту |
| Альтернатива 2 | Цілі прийняття проекту рішення «Про встановлення єдиного податку на території Ямпільської селищної ради на 2019 рік» будуть досягнуті майже у повній мірі. До селищного бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати єдиного податку, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів селищної ради і платників податку. | Зміни до чинного законодавства:  -                  Податкового кодексу України;  -                  Бюджетного кодексу України;  -         та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). |
| Альтернатива 3 | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо. | Зміни до чинного законодавства:  - Податкового кодексу України;  -  Бюджетного кодексу України;  та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).  Виникнення податкового боргу при причині не сплати місцевих податків та зборів. |
| Альтернатива 1 | У разі неприйняття регуляторного акту, єдиний податок справлятиметься із застосуванням мінімальних ставок та без застосування коефіцієнтів.    Вказана альтернатива є неприйнятною. | Зміни дочинного законодавства  -Податкового кодексу України;  - Бюджетного кодексу України;  та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). |

Таким чином, для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення економічно-обґрунтованих ставок єдиного податку, що є посильними для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Ямпільської селищної ради.

**V. Механізм, який пропонується застосувати для розв’язання проблеми**

**Запропоновані механізми регуляторного акту, за допомогою яких можна розв’язати проблему:**

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території Ямпільської селищноїради, аналітичних показників Ямпільського відділення Шосткинської ОДПІГУ ДФС у Сумській області, інформації та даних наявних у виконавчого комітету Ямпільської селищноїради, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, яке забезпечить розв’язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих ставок єдиного податку на 2019 рік.

**Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акту:**

Розробка проекту рішення Ямпільської селищноїради «Про встановлення єдиного податку на території Ямпільської селищноїради на 2019 рік» та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

 Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на засіданні сесії Ямпільської селищої ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту**

**Запропонований термін дії акту:**Один рік.

**Обґрунтування запропонованого терміну дії акту:**

У разі, якщо селищна рада у термін до 15 липня не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів на наступний рік, у нашому випадку цеєдиний податок, який справляється, виходячи з норм цього Кодексу, із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів (підпункт 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ, абзац 2 частина 5 розділу XIX Прикінцеві положення ПКУ).

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно переглядати розміри ставок місцевих податків та зборів, що справляються в установленому ПКУ порядку. Відповідні ставки будуть діяти лише протягом року, на який прийняті.

**VIII. Визначення показників результативності діїрегуляторного акта**

Основними показниками результативності акту є:

- забезпечення відповідних надходжень до селищного бюджету від сплати місцевих податків і зборів, а саме єдиного податку;

-   створення фінансових можливостей селищної влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади;

-   кількість фізичних та юридичних осіб, на яких поширюється дія акту, не обмежується.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| п/н | Назва показника | У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2018 рік | |
| Ставка, % | Очікуваний обсяг надходжень, тис.грн. |
| 1 | Разом надходжень до селищного бюджету, в тому числі: | Х | 1817,0 |
|  | Єдиний податок для 1 групи платників єдиного податку | 8 % | 118,17 |
|  | Єдиний податок для 2 групи платників єдиного податку | 10-18 % | 1698,3 |
| 2 | Кількість суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акту, один. | 222 | |
| 3 | Розмір коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов’язаними з виконанням вимог акту, грн. | 1817,0 | |
| 4 | Час, що витрачатиметься суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акту, години на 1 суб. | 1 | |
| 5 | Рівень проінформованості суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акту, %  Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ:  - на офіційному сайті Ямпільської селищної ради  - на дошках оголошень селища та вмісцях масового скупчення людей у населених пунктахради. | 100% | |

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту**

Відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися виконавчим комітетом Ямпільської селищної ради.

**Метод проведення відстеження результативності: Статистичний**.

**Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності: Статистичні**

- аналітичні показники Ямпільського відділення Шосткинськогої ОДПІГУ ДФС у Сумській області;

- інформація та дані виконавчого комітету Ямпільської селищної ради.

 Базове відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік з дня набрання чинності регуляторного акту.

**Селищний голова                                                                               Н.М.Цибулько**

Додаток 2

до аналізу регуляторного впливу

**В И Т Р А Т И**

**на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| п/№ | Витрати | За перший рік | За п'ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 | 0 |
| 3 | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0 | 0 |
| 4 | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень | 0 | 0 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | 0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 0 | 0 |
| 7 | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | 0 | 0 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 0 | 0 |
| 10 | Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 0 | 0 |
| 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 0 | 0 |

          Розрахунок витрат відповідно до статті 12 ПК розраховується на перший рік дії регуляторного акту.

Додаток 4

до аналізу регуляторного впливу

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 24 березня 2018 р. по 20 квітня 2018 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1  дата 28.03.2018 р. | Робочі наради та зустрічі (опитування) | 7 | Обговорено та запропоновано залишити розміри ставок місцевих податків і зборів на 2019 рік на рівні запропонованих ставок, а саме по єдиному податку |
| 2  Дата:  з 03.04.2018р. по 20.04.2018р. | Вид консультацій:  телефонному та усному режимі | 28 | Отримана інформація про ставки єдиного податку на 2019 рік, обговорено та запропоновано залишити розміри ставок місцевих податків і зборів на 2019 рік на рівні запропонованих ставок |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

 кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 222(одиниць),

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100,00 (відсотків).

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік провадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
| **Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | | 60 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури  (сплата податків та зборів), гривень | | 3453,82 | - | - |
| 6 | Разом, гривень. Формула:  (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | | 3513,82 | 0 | 0 |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | | 222 | | |
|  |  | |  | | |
| 8 | Сумарно, гривень. Формула:  відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб' єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7) | | 1817023,95 | 0 | 0 |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування**  **Розрахунок вартості 1 людино-години:**  Норма робочого часу на 2019 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1993,0 годин (норми тривалості робочого часу на 2019 рік. Для розрахунку використовується мінімальна заробітна плата, що у 2019 році становить 4173 грн. та **у**погодинному розмірі 25.13 грн. (ст.8 Закону України від 21.12.2016 № 1801 «Про Державний бюджет України на 2018 рік») | | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | | 1 год\*25.13 грн= 25,13 | 0 | 0 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності | | 1 год\*25,13 грн= 25,13 | 0 | 0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування | | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури | | Х | Х | Х |
|  | не передбачено | | 0 | Х | 0 |
| 14 | Разом, гривень | | 50,26 | Х | 0 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | | 222 | | |
| 16 | Сумарно, гривень | | 11157,72 | Х | 0 |
|  |  |  |  |  |  |

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання для суб’єктів малого і мікро- підприємництва**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Показник | Перший рік регулювання (стартовий), гривень | За п’ять років, гривень |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 1817023,95 | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 11157,72 | 0 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 1817023,95 | 0 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 1817023,95 | 0 |

**5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показник | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання за п’ять років, гривень |
| Заплановане регулювання | 1817023,95 |  |
| За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємництва | 0 | 0 |
| Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємництва | 0 | 0 |

На основі аналізу статистичних даних, що наданні виконавчому комітетуямпільської селищної ради визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб’єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом’якшувальних) процедур не потрібно.

|  |  |
| --- | --- |
| Процедура, що потребує корегування | Коригуючий механізм |
| Х | Х |

**Селищний голова Н.М.Цибулько**