**

**Стратегія СТАЛОГО розвитку**

**ШевченківСЬКОЇ об’єднаної ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ громади**

**на 2019-2027 роки**

**



**Документ розроблено в рамках програми ”Децентралізація приносить**

**кращі результати та ефективність (DOBRE)”, яка фінансується USAID**

Шевченкове, 2019 рік

*Цей документ став можливим завдяки щирій підтримці американського народу, наданій через Агентство США*

*з міжнародного розвитку (USAID). Зміст документу є відповідальністю Фонду Розвитку Місцевої Демократії*

*та не обов'язково відображає точку зору USAID чи уряду Сполучених Штатів.*

*This document is made possible by the generous support of the American people through the United States Agency*

*for International Development (USAID). The contents are the responsibility of Foundation in Support of Local Democracy*

*and do not necessarily reflect the views of USAID or the United States Government.*

Стратегія розроблена в рамках програми

**"Децентралізація приносить кращі результати та ефективність (DOBRE)"**

**стратегічною командою, що складається із лідерів і представників місцевої громади.**

Роботу стратегічної команди координували експерти

**Фонду Розвитку Місцевої Демократії (ФРМД)**

- Войцех Одзімек, Назар Глинський і Олег Процак -

на підставі **Партисипативної Моделі Стратегічного Планування ФРМД.**

**ЗМІСТ**

[ВСТУП………………………………………………………………………………………………………………………4](#_ВСТУП)

[ДІАГНОСТИКА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО СТАНУ ГРОМАДИ – НАЙВАЖЛИВІШІ ВИСНОВКИ…………………………………………………………………………………………………….………..7](#_ДІАГНОСТИКА_СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО_)

[ОСНОВНІ ВИСНОВКИ ІЗ СОЦІОЛОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ……………………..……………13](#_ОСНОВНІ_ВИСНОВКИ_З)

[SWOT-АНАЛІЗ СЕРЕДОВИЩА ОБ’ЄДНАНОЇ ГРОМАДИ……………………………………………2](#_SWOT-АНАЛІЗ_СЕРЕДОВИЩА_ОБ’ЄДНАНОЇ)0

[БАЧЕННЯ РОЗВИТКУ ГРОМАДИ……………………………………………………………………………..2](#_БАЧЕННЯ_РОЗВИТКУ_ГРОМАДИ)4

[ОБГРУНТУВАННЯ СТРАТЕГІЧНИХ ТА ОПЕРАЦІЙНИХ ЦІЛІ СТРАТЕГІЇ…………………..2](#_ОБГРУНТУВАННЯ_СТРАТЕГІЧНИХ_ТА)7

[ІНДИКАТОРИ ВПЛИВУ ТА РЕЗУЛЬТАТІВ СТРАТЕГІЇ.……………………………………………..3](#_ІНДИКАТОРИ_ВПЛИВУ_ТА)3

[УЗГОДЖЕНІСТЬ З ДЕРЖАВНИМИ, ГАЛУЗЕВИМИ ТА РЕГІОНАЛЬНИМИ СТРАТЕГІЯМИ РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІЙ.…………………………………………………………………..](#_УЗГОДЖЕНІСТЬ_З_ДЕРЖАВНИМИ,)37

[ДЖЕРЕЛА ФІНАНСУВАННЯ ЗАВДАНЬ…………………………………………………………………….](#_ДЖЕРЕЛА_ФІНАНСУВАННЯ_ЗАВДАНЬ_1)41

[СИСТЕМА ВПРОВАДЖЕННЯ, МОНІТОРИНГУ ТА ОЦІНЮВАННЯ СТРАТЕГІЇ ТА ЗАСАДИ ЇЇ АКТУАЛІЗАЦІЇ.……………………………………………………………………………………….4](#_СИСТЕМА_ВПРОВАДЖЕННЯ,_МОНІТОРИНГУ)4

[ПЛАН РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГІЇ НА КОРОТКО- ТА СЕРЕДНЬОСТРОКОВУ ПЕРСПЕКТИВУ………………………………………………………………………………………………………..](#_ПЛАН_РЕАЛІЗАЦІЇ_СТРАТЕГІЇ_1)49

[Перелік скорочень……………………………………………………………………………………….…………71](#_Перелік_скорочень)

ДОДАТКИ……………………………………………………………………………………….……………………….72

# ВСТУП

Стратегія сталого розвитку Шевченківської об’єднаної територіальної громади на 2019-2027 була розроблена на підставі діючого стратегічного документу в рамках програми Децентралізація приносить кращі результати та ефективність (DOBRE) та є його актуалізацією.

Цей документ слід трактувати як головну програму розвитку громади, котра визначає пріоритети та напрямки розвитку. Діяльність у визначених напрямках повинна здійснюватися із широким залученням різних партнерів – публічних, комерційних, соціальних.

Розроблення стратегії припало на дуже важливий для українських органів місцевого самоврядування час, коли реформа децентралізації знаходиться у своїй чи не найбільш активній фазі: новоутворені громади переймають цілий ряд компетенцій від державних інституцій, проходить реорганізація функціонування різних сфер діяльності громад через призму зміни принципів надання публічних послуг, місцеві спільноти мають можливість спостерігати перші ефекти роботи нових органів самоврядування.

У випадку Шевченківської ОТГ, ситуація додатково ускладнювалась також тим, що в процесі опрацювання Стратегічного плану розвитку громада знаходилась в активній фазі формування нового адміністративно-територіального поділу, яка, окрім іншого, може передбачати розширення громади за рахунок сусідніх територіальних громад. Також, узгодження Стратегії з аналогічними документами обласного та державного рівня здійснювалось на підставі діючих на цих рівнях термінів стратегічного планування, які завершуються у 2020 році – в цьому ж році повинні бути розробленими прийнятими стратегічні документи на наступний період. Описані аспекти вказують на те, що в майбутньому Стратегія сталого розвитку громади потребуватиме оновлення діючого документу із врахуванням обставин, що змінилися.

Сама ідея самоврядності, детально описана в Європейській хартії місцевого самоврядування, означає право і спроможність органів місцевого самоврядування в межах закону здійснювати регулювання та управління суттєвою часткою публічних справ, під власну відповідальність, в інтересах місцевого населення. В тому числі тому процес розроблення Стратегії сталого розвитку Шевченківської об’єднаної територіальної громади на 2019-2027 рр. здійснювався із застосуванням партисипативних методів з максимально можливим широким залученням різних місцевих груп інтересів (у т. ч. проведення поглибленого соціологічного дослідження, залучення до роботи над стратегічним документом широкого представництва місцевого середовища – стратегічні сесії за участю представників влади, громадськості та бізнесу, широке громадське обговорення, акцент на співпраці).

Такий підхід повинен в майбутньому слугувати гарантією більшої участі мешканців у вирішення питань, пов’язаних з місцевим розвитком.

Виконання завдань, окреслених в Стратегії вимагатиме тісної співпраці всіх зацікавлених сторін, яка з плином часу буде мати шанс переродитись у співвідповідальність і лише потім, як наслідок, сформує реальне підґрунтя для спільного прийняття рішень.

Партисипативна модель стратегічного планування, яку застосовано для розроблення Стратегії сталого розвитку Шевченківської об’єднаної територіальної громади на 2019-2027 рр. (методологія Фундації розвитку місцевої демократії - FRDL, яка є партнером Global Communities у реалізації компоненту стратегічного планування в громадах в рамках програми DOBRE), базується на переконанні, що стратегія розвитку не є лише документом, який визначає головні напрямки дій органу місцевого самоврядування (тобто виконує по відношенню до нього роль документу для внутрішнього використання), але і виконує роль плану розвитку всієї місцевої громади. Це, в свою чергу, актуалізує потребу знаходження на місцевому рівні консенсусу навколо основних постулатів стратегії, узгодження сфери та передумов залучення широкого кола зацікавлених осіб в процес її реалізації.

Стратегія розвитку Шевченківської об’єднаної територіальної громади на 2019-2027 рр. гармонізована з пріоритетами і цілями аналогічних документів вищого територіального (регіонального та національного) рівня.

У документі робиться наголос на сталий розвиток громади, який передбачає інтеграцію екологічної, економічної та соціально-культурної складових. Наслідком такого підходу має стати зростання якості життя мешканців із закладенням перспектив сталості такого росту.

Стратегія розроблялася на підставі опрацювань діючого документу Робочою групою зі стратегічного планування, сформованою розпорядженням Голови громади.

До складу робочої групи увійшли представники органу місцевого самоврядування, працівники апарату ради, представники місцевих закладів освіти, культури, соціальної допомоги, охорони здоров’я, репрезентанти бізнес-середовища, громадського сектору та лідери громадської думки. У роботі окремих засідань Робочої групи також приймали участь представники регіональних та загальнонаціональних громадських організацій. Організовували роботу та надавали методологічну і методичну підтримку Робочій групі Войцех Одзімек (Краків, Польща) Назар Глинський та Олег Процак (Львів) – експерти Фонду Розвитку Місцевої Демократії (FRDL).

Робота, пов’язана із розробленням Стратегії сталого розвитку Шевченківської об’єднаної територіальної громади на 2019-2027 рр. передбачала такі дії:

* опрацювання діагнозу стану соціально-економічного розвитку громади,
* проведення аналізу чинників зовнішнього і внутрішнього середовища (SWOT-аналіз),
* ідентифікацію бачення майбутнього розвитку громади на стратегічну перспективу,
* визначення стратегічних та операційних цілей Стратегії,
* окреслення показників впливу та результатів імплементації Стратегії,
* визначення контурів взаємозв’язків між Стратегією розвитку громади з  іншими стратегічними документами,
* ідентифікацію потенціальних зовнішніх джерел фінансування завдань Стратегії,
* опрацювання системи втілення та моніторингу реалізації Стратегії разом із визначенням підходу до актуалізації документу,
* розроблення детального плану дій в межах короткострокової перспективи.

**Організатори щиро вдячні усім учасникам плідних зустрічей Робочої групи за потрачений час, взяту на себе відповідальність у громадських справах та змістовну участь у процесі розроблення Стратегії сталого розвитку Шевченківської об’єднаної територіальної громади на 2019-2027 рр.**

# ДІАГНОСТИКА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО СТАНУ ГРОМАДИ – НАЙВАЖЛИВІШІ ВИСНОВКИ

Питання стосовно здійснення вибору стратегічних пріоритетів розвитку повинні мати вагоме інформаційне підґрунтя, одну із основ якого складає об’єктивна та максимально широка інформація про поточний стан, тенденції та перспективи місцевого розвитку у всіх сферах життєдіяльності громади. Виходячи із вищесказаного, діагностика місцевого розвитку, проведена для формування оновленої версії Стратегії розвитку Шевченківської об’єднаної територіальної громади на період до 2027 року базувалась на аналізі усього масиву доступної статистичної інформації про громаду, інтерв’юванні місцевого експертного середовища, формулюванні основних чинників, які детермінують як зовнішнє, так і внутрішнє середовище громади.

У результаті такої роботи підготовлено звіт про стан громади, який базується на аналізі поточної ситуації у всіх її аспектах: фінансових даних, стану інфраструктури, демографічних даних, даних про місцевий ринок праці та економічну структуру, місцеву та регіональну екологічну ситуацію.

Повний звіт є окремим додатком до документу Стратегії. У даному розділі пропонуються головні висновки з умов місцевого розвитку, які дозволяють прослідкувати логіку здійснення стратегічного вибору розвитку об’єднаної громади.

**Географічне розташування і транспортне сполучення**

* Шевченківська об’єднана територіальна громада створена шляхом об’єднання п’яти колишніх сільських рад Шевченківської, Котляревської, Мирнівської, Зеленогайської і Полігонської. Загалом, до складу громади у теперішньому її форматі входить 12 населених пунктів, чисельність населення у яких суттєво між собою відрізняється.
* Громада все ще має добрі можливості для розширення своєї території через приєднання чергових сільських рад. Його імовірність існує вздовж усіх східних, південних і частково північно-західних кордонів. При цьому, таке розширення має потенціал суттєвого підвищення як демографічного, так і фінансового і територіального потенціалу громади.
* Територія громади доволі компактна, хоч і займає велику площу - 296,8 км2, що складає близько 20% території Вітовського району та 1,2% від площі Миколаївської області.
* Відстані між населеними пунктами великі, сягають 44 км (об’їзними дорогами). Між багатьма селами немає транспортного сполучення – у найкращій ситуації в цьому плані перебувають мешканці сіл, що лежать вздовж дороги міжнародного значення М-14, по якій діє багато маршрутів між Миколаєвом і Херсоном, а також дальніх рейсів.
* Громадський транспорт курсує тільки з деяких населених пунктів до ближніх обласних центрів (Миколаєва і Херсона). У кращій ситуації перебувають мешканці сіл, розташованих вдовж дороги міжнародного значення М14. Послуги громадського транспорту надають приватні перевізники. Попри велику кількість маршрутів, відчувається брак транспортного сполучення між усіма населеними пунктами громади, особливо в ситуації периферійних сіл по відношенню до адміністративного центру громади.
* Місце розташування Шевченківської ОТГ максимально вигідне по відношенню до великих населених пунктів регіону-важливих центрів соціально-економічного життя держави – Миколаєва та Херсона. У випадку першого с. Полігон, безпосередньо межуючи з містом, де-факто лежить у приміській зоні. Відстань до Херсона – 40 км автошляхом.
* Громада лежить при одному з найважливіших транспортних шляхів міжнародного значення – дорозі М14, яка єднає усі важливі морські порти України над Чорним та Азовським морями (Одеса, Миколаїв, Херсон, Бердянськ, Маріуполь). Це транспортна артерія, яка має велике значення, рух на ній дуже інтенсивний. По цій дорозі рухається також громадський транспорт, який забезпечує сполучення громади з сусіднім Миколаєвом і близьким Херсоном – двома обласними центрами.
* На території громади знаходиться понад 51 км доріг регіонального значення і стільки ж місцевого – 54,3 км. Частина з них у поганому стані, потрібно робити поточний ремонт. Однак, громада не має ресурсів для проведення ґрунтовної модернізації власної дорожньої мережі. Відрізок дороги державного значення протяжністю майже 10 км знаходиться у незадовільному стані та майже не ремонтується.
* Територією громади (її північною частиною – ст. Копані, с. Мирне та ст. Котляреве, с. Шевченко) проходить також важлива залізнична лінія Миколаїв – Херсон, якою користуються як місцеві великі підприємства, важливою є ця лінія також і для приміських та/або регіональних пасажирських перевезень.

**Місцева економічна база, ринок праці**

* Завдяки розташуванню поруч з важливою дорогою міжнародного значення, яка об’єднує великі морські порти України (від Одеси до Маріуполя), а також безпосередня близькість до обласного центру (Миколаїв – майже 500 тис. мешканців), громада характеризується вагомим інвестиційним потенціалом.
* Щодо містобудівної документації, наразі є розроблениими та затвердженими Генеральний план с. Шевченкове, с. Новогригорівка, с. Зоря та с-ща Луч, с. Полігон та с. Водник. Розробленою є також топографо-геодезична основа для розроблення аналогічного документу для с. Мирне.
* В сьогоднішніх умовах в економіці Шевченківської ОТГ домінує сільське господарство та суміжні з ним галузі (140 господарства, з них 16 – господарські товариства, 124 – фермерські господарства). При цьому, сусідство з Миколаєвом зрівноважує цю ситуацію, адже у місті легше можна знайти роботу і щодня доїжджати туди громадським транспортом.
* Більшість господарюючих суб’єктів, що діють на території громади, займаються сільським господарством. Найбільшими серед них є ПСП Агрофірма «Роднічок» (понад 740 ос.), ФГ «Органік Сістемс» (331 ос.), ТОВ «Котляревський елеватор». Загалом ці підприємства пропонують велику кількість робочих місць (понад дві тисячі), однак не всі вони зареєстровані на території громади, а багато їхніх працівників – мешканці Миколаєва. Тим не менш, вони суттєво впливають на економічне становище в громаді і мають пропозиції для активних мешканців.
* Характер працевлаштування у сільськогосподарському секторі в значній мірі прив’язаний до сезонного фактору. Іншої місцеві альтернативи обмежені, що стимулює місцеве населення до пошуку роботи у сусідньому Миколаєві, інших великих містах або за кордоном.
* Окрім великих та середніх за розміром сільськогосподарських підприємств, на території громади працює більше понад півсотні приватних підприємців, у випадку яких основними видами діяльності є торгівля промисловими та продовольчими товарами.
* Сільськогосподарська кооперація на місцевому рівні на даному етапі місцевого економічного розвитку не практикується – з огляду на систему відносин, що склалася в сільському господарстві у громаді, коли більшість індивідуальних земельних ділянок здаються в оренду великим та середнім сільськогосподарським підприємствам.
* Ефективність сільськогосподарської діяльності на території громади в значній мірі залежить від зрошувальної системи – територією громади проходять водні канали Інгулецької зрошувальної системи.
* Крім приватних аграрних господарств, на території громади діє також декілька державних суб’єктів господарювання: як тих, які займаються виробничою діяльністю, так і науково-дослідних (Державне підприємство «Дослідне господарство «Еліта»).
* Важливий економічний аспект Шевченківської об’єднаної територіальної громади пов’язаний з діяльністю ринку сільськогосподарської продукції (здебільшого овочів та фруктів), розташованому на території її адміністративного центру - села Шевченкове, вздовж дороги міжнародного значення М14. У сезон цей ринок стає одним з найбільших в регіоні, однак його місцезнаходження і технічні умови діяльності на ньому незадовільні – близькі за як за формою, так і за змістом до стихійної торгівлі.

**Демографічний потенціал**

* В громаді проживає 11,6 тис. мешканців, з них майже 25% з яких – мешканці села Шевченкове, а 22% - селища Полігон під Миколаєвом. Серед найбільших населених пунктів громади – ще й села Котляреве та Зелений Гай. Інші села значно менші.
* Упродовж останніх кількох років кількість мешканців громади змінювалася, однак загальна тенденція свідчить про стабільність. Тільки в деяких з 12 населених пунктів громади кількість мешканців відчутно зменшується, а в решті відбуваються дуже невеликі коливання.
* Показник природнього приросту населення знаходиться від’ємному рівні протягом останніх років - коливається в межах від «-24» до «-113». При цьому, сальдо міграції додатне та знаходиться на виразно високому, як для розміру громади, рівні – коливається в діапазоні від «+51» до «+112», але аналіз ситуації показує, що це стосується здебільшого тієї частини громади, яка межує з Миколаєвом (селище Полігон). У цьому селищі поселяються мешканці обласного центру, що створює багато соціальних проблем – відірваність від життя громади, податки сплачують у місті, вимоги до інфраструктури тощо.
* На сьогодні мешканці Шевченківської об’єднаної громади є слабо інтегрованою самоврядною спільнотою, чому причиною є не лише короткий період існування громади в новому, розширеному форматі, але також брак інтеграційних заходів, велика кількості населених пунктів, транспортне сполучення між якими при цьому незадовільне/суттєво ускладнене.
* Суспільна активність місцевих мешканців знаходиться на низькому рівні, на що, зокрема, вказує відсутність на місцевому рівні активно діючих громадських організацій, невисокий рівень участі мешканців (в першу чергу – осіб середнього та старшого віку) в культурно-масових, просвітницьких та спортивних заходах, які організовуються на рівні об’єднаної громади.
* Жінки виконують важливі соціальні функції у місцевій спільноті Шевченківської ОТГ. Вони займають керівні посади у виконавчих органах громади (голова – жінка), у навчальних закладах, закладах культури, аграрних господарствах тощо. Найчастіше вони поєднують роботу з сімейним життям і вихованням дітей.

**Місцеве самоврядування і соціальна сфера**

* Сільська рада Шевченківської ОТГ складається з 22 депутатів і сільського голови, який виконує функцію голови ради. Депутати представляють усі колишні сільські ради.
* В апараті громади разом з персоналом комунальних підприємств – 64 штатних одиниці. Кількість структурних підрозділів апарату складає 8 відділів та самостійні штатні посади з питань фінансів, податків, кадрів.
* Шевченківська громада має офіційний веб-сайт (https://shevchenkivska-gromada.gov.ua/), на якому публікує різну інформацію для мешканців, звіти з сесій сільської ради, оголошення, зокрема про місцевий бюджет. Ще один інструмент комунікації з мешканцями на території громади – сільські збори на різні теми або присвячені звітуванню. Офіційний профіль в соціальних мережах відсутній.
* Шевченківська громада надає своїм мешканцям такі послуги: адміністративні, освітні, культурні і спортивні, комунальні (водопостачання, каналізація, утримання доріг, управління твердими побутовими відходами, благоустрій тощо). Наданням комунальних послуг займаються три підприємства: «Лучівське», «Мрія-Т» та «Мирне».
* На території громади діє 13 медичних закладів – 4 амбулаторії (зокрема одна велика у селі Шевченкове), 8 фельдшерсько-акушерських пунктів і пункт постійного базування Шевченківської станції невідкладної допомоги. Медичні залишилися у повноваженнях районного рівня, якому громада платить за їх надання.
* В громаді діє 7 закладів загальної середньої освіти (майже 1000 учнів) та стільки ж закладів дошкільної освіти (понад 300 дітей). Наразі мережа цих закладів знаходиться в активній фазі оптимізації, яка актуалізується як з огляду на сучасну демографічну ситуацію в громаді в розрізі її населених пунктів, так і враховуючи тенденції в цій сфері на середньострокову перспективу.
* На території громади діє аж 13 медичних закладів – 4 амбулаторії (зокрема одна велика у селі Шевченкове), 8 фельдшерсько-акушерських пунктів і пункт постійного базування Шевченківської станції невідкладної допомоги.
* Послуги у сфері соціального захисту також перебувають у підпорядкуванні району. На території громади діє Будинок для людей похилого віку. Якщо б громада взяла його разом з послугами у сфері соціального захисту у своє підпорядкування, це суттєво збільшило б видатки місцевого бюджету.
* Послуги у сфері культури і всі заклади, які надають їх на території громади, діють розпорошено, як окремі установи, - вони не об’єднані в єдиний організаційний підрозділ. У громаді діє один великий будинок культури в с. Шевченкове і 5 менших закладів у різних селах громади. Крім цього, працює 7 громадських бібліотек та музична школа в с. Полігон.

**Екологічна ситуація**

* Земельний фонд Шевченківської сільської ради становить 29681,28 га, з яких 26673,98 га займають сільськогосподарські землі, 1283,95 га – землі житлової та громадської забудови, 713,9 га – землі пасовищ та сінокосів, 63,93 га – землі водного господарства.
* Клімат на території громади помірно-континентальний, теплий, сухий, середньорічна температура складає +10 °С. Середня температура найтеплішого місяця (липня) +21 до +24°C. Зима порівняно нехолодна, середня температура найхолоднішого місяця (січня) від −3 до −5°C. Мають місце пізні весняні приморозки. Вегетаційний період в середньому близько 210 діб. Опади – приблизно 350-400 мм на рік.
* В загальному, стан довкілля на території громади можна охарактеризувати як такий, що вимагає втручання. Однією із важливих проблем в цьому контексті є інтенсивна хімізіація сільського господарства і пов’язані з цим забруднення. Дошкуляють також неприємні запахи у літній сезон, які доносяться з місцевих аграрних господарств.
* Централізовані системи водовідведення діють у Шеченковому, Полігоні і Лучі. Вони в задовільному стані, якщо йдеться про магістральні колектори. Стічні води поступають на очисні споруди у Миколаєві, на території громади очисних споруд немає.
* В громаді організовано послуги щодо збирання відходів за графіком у 3-х населених пунктах, але інші села ними не охоплені послугами, що призводить до утворення несанкціонованих звалищ та погіршення санітарно-епідеміологічного стану територій. Роздільне збирання відходів відсутнє.

**Місцеві фінанси**

* 2018 р. загальний обсяг доходів бюджету Шевченківської ОТГ склав понад 70 млн грн плюс 14 млн грн перехідного залишку з попереднього року. Для дохідної частини бюджету громади характерна незначна перевага трансфертів з державного бюджету над власними доходами.
* 2018 р. обсяг власних доходів склав понад 40% від загального обсягу доходів громади, а на 2019 р. він прогнозується на рівні 47%.
* Серед найважливіших статей власних доходів місцевого бюджету, які 2018 р. склали понад 30 млн грн, такі: частка у податку на доходи фізичних осіб (майже 65% власних доходів), єдиний податок з ведення підприємницької діяльності (майже 14%), плата за землю у різній формі (майже 14%).
* Загальні видатки бюджету громади 2018 р. склали понад 89 млн грн, у т. ч. перехідний залишок з 2017 р. розміром понад 14 млн грн.
* До найважливіших статей видатків можна віднести: освіту (майже 55% загальних видатків бюджету ОТГ 2018 р.), медичні заклади (майже 14%), а також інші видатки, зокрема інфраструктурні (13,6%), утримання виконавчих органів ОТГ (майже 6%), будівництво (майже 8%).

# ОСНОВНІ ВИСНОВКИ З СОЦІОЛОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

**Загальна інформація про дослідження**

Під час опрацювання стратегії, як один з елементів аналізу, проведено дослідження умов життя і якості надання публічних послуг у громаді. Дослідження проводилось, насамперед, щоб глянути на розвиток громади з широкої багатофакторної перспективи, а також виявлення і встановлення значення різних чинників, які обумовлюють сталий місцевий розвиток. Дослідження зосереджувалося на:

* чинниках, які впливають на якість життя мешканців (питання, які стосуються сфери місцевої інфраструктури, економіки і робочих місць, соціального розвитку і стану довкілля);
* послугах, які надає об’єднана громада.

Запитання в анкеті передбачали отримання загальної оцінки, а не детального аналізу різних аспектів функціонування виконавчих органів громади і їхньої діяльності. Таким чином дослідження надає узагальнену картину поглядів мешканців на умови життя в громаді.

**Методологія дослідження**

Анкету поширювали у вибраних випадковим чином домогосподарствах і просили членів цих домогосподарств обговорити її і заповнити. Вважалося, що під час щоденного спілкування люди обмінюються думками про справи, які відбуваються у їхньому безпосередньому фізичному та соціальному середовищі.

Дослідження проведено на репрезентативній вибірці домогосподарств, завдяки чому його результати характерні для всієї громади. Загалом у Шевченківській громаді є 4331 домогосподарство (унікальна житлова адреса). Гранична похибка вимірювання у дослідженні складала +/- 5% (ймовірний рівень довіри склав 95%). До вибірки шляхом випадкового розподілу було відібрано 352 домогосподарства, члени яких взяли участь в анкетуванні.

**Найважливіша інформація про структуру населення**

* У понад третині домогосподарств громади проживають особи старшого за працездатний віку (у 36,6% домогосподарств проживають жінки старшого за працездатний віку, відсоток чоловіків нижчий). Водночас, у понад 34,1% домогосподарств проживають діти віком від 6 до 18 років, а в 25,3% - віком до 6 років. Це показники, які свідчать про велику частку осіб похилого віку, яка переважає, наприклад, частку дітей і молоді шкільного віку. Це генеруватиме подальші процеси старіння населення, що вимагатиме також певної соціальної політики громади.
* Мешканці здебільшого мають середню спеціальну освіту (у майже половині домогосподарств принаймні одна особа має такий рівень освіти) і середню (42%).
* Як основне джерело утримання домогосподарств (зважаючи на джерело доходів того члена сім’ї, який заробляє найбільше), мешканці вказують пенсію (аж 39,5% домогосподарств). Це джерело дуже переважає над іншими. Наступне найважливіше джерело – заробітна плата (лише 25,3%). Для кожного четвертого домогосподарства у громаді найважливіше джерело доходів – це робота у великому місті і за кордоном. Значна кількість мешканців не працюють – займаються домашнім господарством (13,1%) або залишаються безробітними (5,4%). Така структура доходів домогосподарств, за якої найважливішим джерелом доходу є пенсія, а робота на штатних посадах перебуває у цій класифікації нижче, не додає оптимізму. Зубожіння широких верств населення значно зменшує купівельну спроможність місцевої економіки і призводить до виникнення соціальних проблем.
* В абсолютній більшості домогосподарств, охоплених дослідженням, члени сім’ї проживають у власному будинку/квартирі або в його частині (92%). Площа житла найчастіше складає від 31 до 60 м2, тобто відносно мало.
* Домінують (44,5%) домогосподарства, у яких всі члени сім’ї всю свою життєву активність у повній мірі здійснюють на території громади (постійно проживають, працюють, навчаються на території громади), однак цей показник відносно низький, якщо порівнювати з іншими громадами. Багато мешканців Шевченкового працюють або частково живуть в інших місцях – таких домогосподарств, де хоча б одна особа функціонує таким чином, понад 18,9%, а таких, де всі члени пов’язані з іншим місцем, - 16%. Ці показники, з одного боку, цілком зрозумілі, зважаючи на близькість великого міста (Миколаєва), але з іншого боку вони негативно впливають на соціальну інтеграцію населення громади.

**Ставлення мешканців**

* Менше третини мешканців (загалом 30,7%) задоволені тим, що живуть на території Шевченківської об’єднаної громади. Голоси з негативною оцінкою громади, як місця для життя, склали 21,5%. Найбільше домогосподарств оцінює громаду як посереднє місце для життя (47,7%). Понад половина домогосподарств (50,9%) стверджують, що навіть якщо б існувала така можливість, вони не хотіли б жити в іншому місці (за межами громади). Хоч, водночас, кожне п’яте домогосподарство задекларувало в більшій чи меншій мірі бажання переселитися, а це високий показник.
* Загальна оцінка мешканцями громади, як місця для життя, залишається поміркованою (члени аж 63,1% домогосподарств вибрали відповідь «середньо»). Серед інших респондентів відповіли «добре» і «дуже добре» лише 26,1% домогосподарств, а «погано» і «дуже погано» - 10,7%. При цьому, респонденти з бідніших домогосподарств гірше оцінюють якість життя у громаді, можливо сподіваючись, що в іншому місці мали б більше життєвих шансів.
* Також середньо (аж 48,6%) оцінили мешканці факт створення об’єднаної громади. Водночас, 7,2% респондентів не змогли дати конкретної оцінки змінам. З одного боку, це може свідчити про надто короткий період функціонування об’єднаної громади, з іншого боку – бути наслідком недостатнього поширення інформації про переваги і ймовірні недоліки процесу об’єднання громад. Схоже на те, що це обумовлено, значною мірою, історично, а саме – багаторічним функціонуванням старої адміністративної системи – без повноцінного місцевого самоврядування. Тому мешканці навіть не можуть оцінити того, що можуть зараз самостійно, як громада, ухвалювати багато рішень. Вони не знають, чи це добре, чи ні, не довіряються своїм умінням, як місцевої спільноти, у цій сфері. 28,6% швидше позитивно оцінюють факт створення об’єднаної громади. Місцеве керівництво мусить прагнути своїми діями збільшити цей відсоток. Тільки 22,7% домогосподарств вважають, що влада добре інформує про свою діяльність, а аж 24,7% - що погано. Це один з найгірших результатів, отриманих у цій категорії запитань, серед громад, у яких проводили це дослідження. При цьому спостерігається кореляція – серед домогосподарств, які позитивніше оцінюють рівень інформування владою мешканців, більший відсоток респондентів добре оцінюють громаду, як місце для життя, і позитивно оцінюють також факт створення об’єднаної громади. Водночас, краще оцінюють інформаційну політику місцевої влади ті, хто цікавиться місцевими справами і бере участь у громадському житті.
* На думку мешканців, Шевченківська ОТГ – бідна громада. Таку відповідь дало 33,6% домогосподарств. Середньо заможною вважають громаду 43,1%. Натомість тільки 4,1% вважають її багатою. Переконання про відносну бідність покривається з результатами відповідей на запитання про головні джерела утримання місцевого населення. Однак ці результати важко пояснити, зважаючи на сусідство великого міста і його ринку праці, а також відносно зручним сполученням з ним. Тобто ця бідність не виникає через відсутність робочих місць чи ринку збуту в околицях.
* Мешканці декларують своє зацікавлення місцевими справами. При цьому вони вказують, що найчастіше джерелом інформації про те, що відбувається у громаді, є для них розмова з сусідом або іншими особами (так відповіли 51,7% домогосподарств). Рідко підтверджується активність у пошуку новин – 18,9% домогосподарств стверджують, що слідкують за інформацією у місцевих ЗМІ, а ще менше (8,3%) переглядають плани, рішення, протоколи чи інші місцеві документи. Наслідком такої позиції може стати неповна або помилкова інформація, що випливає з ненадійного джерела, або висока імовірність перекручування інформації, яка передається усним способом. Щоб запобігти поширенню перекрученої інформації і пліток, треба регулярно консультуватися з мешканцями й інформувати їх про справи у громаді. На думку респондентів до найкращих форм комунікації можна віднести місцеву пресу, веб-сайт громади, а також розмаїті збори/зустрічі представників апарату сільської ради чи місцевих депутатів з мешканцями громади, далі йде дошка оголошень і соціальні мережі. Дослідження показало, що зацікавлення справами громади пов’язане з життєвою мобільністю – члени осілих домогосподарств декларують дещо менше зацікавлення місцевими справами, ніж особи, які ділять своє життя між громадою та іншими місцями. Спостерігається також тенденція, що особи, які декларують вищий рівень зацікавлення громадськими справами, часто позитивніше оцінюють громаду, як гарне місце для життя.
* Відсоток домогосподарств, члени яких беруть активну участь у житті громади, надзвичайно низький. У 41,3% домогосподарств ніхто не бере активної участі у житті громади. Водночас, 30,9% респондентів не змогли оцінити рівень участі членів свого домогосподарства у житті об’єднаної громади (участь у публічних заходах, святах, фестивалях, спільних ініціативах жителів тощо). Частка домогосподарств, в яких хтось належить до громадської організації, склала лише 4,6%. Дослідження показало, що громадська пасивність обумовлена матеріальними умовами домогосподарства. Зі зростанням заможності домогосподарства зростає і громадська активність та рівень участі у діяльності громадських організацій його членів. Проблема низької громадської активності мешканців – одна з найбільших для Шевченківської громади. Одним із завдань місцевої влади має стати активізація населення на різних рівнях і різного плану.
* Мешканці стверджують, що мало впливають на рішення місцевої влади. 41,6% домогосподарств вважають, що їх вплив середній, 39,9% відповіли, що не мають такого впливу, а лише 18,5% домогосподарств схильні вважати, що мають вплив на рішення. Треба підкреслити, що відсутність відчуття впливу і залучення до процесів ухвалення рішень зменшує рівень задоволення проживанням у громаді і оцінку якості життя. Дослідження показало, що відчуття впливу на діяльність місцевої влади пов’язане з оцінками інформаційної політики сільської ради – чим краща оцінка цієї політики, тим вище відчуття впливу на рішення влади. Отже, налагоджена інформаційна політика – це перший крок до активізації мешканців і залучення їх до процесів розвитку. Крім цього, висока оцінка інформаційної політики формує у мешканців вищу схильність до позитивної оцінки місцевої влади загалом.
* Відносно добре оцінюють рівень безпеки у громадських місцях (тільки 6% відповіли, що у громаді небезпечно). Відчуття безпеки позитивно впливає на загальну оцінку якості життя.
* Більшість домогосподарств не змогли визначитися що саме переважає у стосунках між людьми в громаді – «почуття солідарності і турбота про загальне благо» чи «недовіра, обережність та приватний інтерес». Так відповіли аж 55,5% домогосподарств. Якщо додати сюди відповіді, які вказують на «недовіру, обережність та приватний інтерес» (27,9%), то вимальовується картина соціальної недовіри і слабкого соціального капіталу. Тільки 16,4% домогосподарств вважають, що в громаді переважає «почуття солідарності і турбота про загальне благо». Відсутність суспільної довіри значно обмежує відчуття якості життя в громаді. Це негативно впливає також на процеси співпраці у місцевому середовищі та виникнення спільних ініціатив, спрямованих на розвиток.

**Оцінка умов життя і якості громадських послуг:**

* Адміністративним послугам, які надає об’єднана громада, мешканці поставили середні оцінки (67%). 24,4% респондентів оцінили роботу працівників сільської ради позитивно, а лише 8,6% - негативно. Схоже мешканці оцінили ставлення чиновників до клієнтів, які залагоджують свої справи у сільській раді, - 38,2% позитивних оцінок, а негативних 10,6%. Треба зазначити, що краща думку про роботу чиновників і їх ставлення побутує у тих мешканців, які мали практичний досвід вирішення якихось справ у сільській раді. Ці оцінки обумовлені також загальним рівнем декларованого зацікавлення справами громади – зацікавлені особи краще оцінюють роботу і ставлення до клієнтів працівників ради.
* Діяльність сільського голови оцінюють загалом добре. Вона отримала 35,9% добрих оцінок, 16,2% - дуже добрих і 5,8% - максимальних (загалом 57,9% позитивних оцінок). Загальна середня оцінка за шкалою від 1 до 6 склала 3,65. Оцінки голови громади зростали разом з позитивними оцінками інформаційної політики місцевої влади. Водночас, більший відсоток респондентів, які поставили голові громади високі оцінки, спостерігається серед мешканців, які цікавляться тим, що відбувається у громаді.
* Дуже схожі оцінки мешканці поставили раді громади (середня оцінка також склала 3,6). Це висока оцінка, оскільки у випадку з радою громади на неї впливає характерна для всієї України залежність, згідно з якою наочність діяльності місцевої ради і розуміння її функцій у суспільстві значно менші, ніж видимість діяльності лідера. Підтвердження цього факту можна знайти в аналізі зібраних даних, згідно з якими чим краща оцінка місцевої інформаційної політики, тим кращі оцінки отримує рада.
* Найвищі оцінки отримала діяльність старост. Загалом 71,5% респондентів поставили їм позитивні оцінки (добрі, дуже добрі і максимальні). Середня оцінка склала 4,08.

Екологія і довкілля

* Аспекти, пов’язані з екологією та умовами навколишнього середовища людини отримали негативні оцінки мешканців. Найгірше оцінили можливість сортування і вивезення з домогосподарств твердих побутових відходів, якість питної води, стан (функціонування) каналізаційної мережі, що свідчить, насамперед, про нерозв’язані в громаді проблеми поводження з відходами та каналізаційним господарством. Інші чинники також отримали негативні оцінки. Ці результати показують, що на думку мешканців саме чистота довкілля, водно-каналізаційна інфраструктура і вивезення сміття – ключові фактори, які найбільше впливають на якість життя у громаді.

Дорожня інфраструктура, транспорт і безпека на дорогах

* Усі чинники, пов’язані з дорожньою інфраструктурою, транспортом і безпекою на дорогах, мешканці оцінили критично. Особливо низькі оцінки стосувалися наявності велосипедних маршрутів, а також якості/стану дорожнього полотна. Аналогічно негативно оцінили респонденти безпеку дорожнього руху і вказали на відсутність пішохідних переходів. Це, швидше за все, пов’язано з функціонуванням овочевого ринку вздовж дороги державного значення на території громади, через що виникають загрози для пішоходів і багато дорожньо-транспортних випадків. Такі чинники як наявність транспортного сполучення між населеними пунктами громади, можливість користуватися послугами громадського транспорту в громаді, якість громадського транспорту, також отримали негативні оцінки. Транспортне сполучення всередині громади і з навколишньою місцевістю – це важливий фактор, оскільки його оцінка в найбільшій мірі впливає на загальну оцінку якості життя мешканців. Шевченківська громада розташована по сусідству з Миколаєвом, вздовж дороги державного значення, яка єднає це місто з Херсоном. Теоретично, таке місцезнаходження не має викликати аж настільки критичних оцінок транспортного сполучення. Однак, за оцінками мешканців, ця сфера поки що негативно впливає на якість життя у громаді.

Освіта та інша навчально-виховна діяльність

* Наявність закладів і якість навчання у школах та дошкільних закладах мешканці оцінюють досить позитивно. Натомість нижчі оцінки вони поставили сфері позаурочних занять. Особливо негативно оцінили респонденти наявність різних форм цікавого проведення часу для дітей та молоді. Низькі оцінки отримали додаткові послуги для дітей, які пропонують як школи, так і інші заклади освіти і культури. Такий стан справ може спонукати у майбутньому до еміграції, що буде особливо боляче для громади. Тому потреби й очікування дітей та молоді мають стати важливою точкою відліку для проектування діяльності, спрямованої на розвиток громади.

Робочі місця і підприємництво

* Питання, пов’язані з ринком праці і підприємництвом, мешканці оцінили однозначно негативно і всі, здебільшого, на одному рівні. Це спонукає задуматися, зважаючи на сусідство Миколаєва – дуже великого ринку праці і ринку збуту. Настільки негативні оцінки свідчать радше про низьку економічну активність мешканців, а не про погані умови для розвитку підприємництва.

Соціальна політика й охорона здоров’я

* Більшість аспектів реалізації соціальної політики й охорони здоров’я у громаді респонденти оцінили негативно. Найгірші оцінки отримали: доступ до лікарів-спеціалістів; допомога особам, які перебувають у скрутній життєвій ситуації (як з боку комунальних установ, так і громадських організацій), а також пристосованість громадських будівель до потреб людей з інвалідністю. Негативно оцінили також наявність аптек, що відрізняє цю громаду від інших, у яких проводили таке дослідження. Найменше критики викликає діяльність служб соціального захисту – єдиний показник з позитивними оцінками. Ці оцінки значною мірою обумовлені матеріальним становищем домашнього господарства: погане матеріальне становище господарства зменшує оцінку більшості показників зі сфери соціальної політики та охорони здоров’я (зокрема, оцінку діяльності установ соціального захисту, надання допомоги тим, кому вона потрібна, чи зацікавленості закладів громади проблемами людей похилого віку). При цьому треба пам’ятати про соціальну проблему громади, пов’язану з великою пасивністю і патерналістською позицією мешканців.

Культура, спорт і відпочинок

* Позитивним фактором мешканці назвали діяльність бібліотек і доступ до Інтернету. Незначні позитивні оцінки отримала також можливість пасивної участі у культурному житті і громадській діяльності на території громади (наприклад, перегляд вистав, виступів, відвідання концертів). Найгірше, натомість, респонденти оцінили аспекти, пов’язані зі щоденним громадським життям, які б сприяли соціальній інтеграції: гірші оцінки отримала наявність місць, в яких дорослі можуть проводити свій вільний час поза межами дому, а також наявність місць відпочинку і доступ в них до Інтернету. Низькі оцінки отримала діяльність будинків культури і можливість брати участь у спортивних змаганнях.

**Підсумки**

* Серед чинників, які позитивно впливають на якість життя у громаді, - розвинена освітня мережа і якість навчання у школах та дошкільних закладах, а також можливість пасивної участі у культурному житті і громадській діяльності на території громади. Інші категорії умов життя отримали негативні оцінки.
* Серед найважливіших проблем, які виявило дослідження, такі: поводження з твердими побутовими відходами і функціонування каналізаційного господарства; незадовільний стан дорожньої інфраструктури; низький рівень соціальної довіри, який впливає на послаблення соціального капіталу; обмежений діапазон форм проведення вільного часу дітей та молоді, а також відсутність місць, в яких дорослі могли б проводити вільний час поза межами дому; низькі оцінки соціальної політики; досить високий показник відсутності відчуття впливу на справи у громаді, який обмежує почуття співвідповідальності за ці справи, а також проблеми у сфері інформаційної політики в межах громади. Величезною проблемою є пасивність і низька економічна активність мешканців.
* Мешканці назвали сфери діяльності місцевої влади, які слід особливо підтримувати. На їхню думку, безумовний пріоритет має покращення якості дорожньої інфраструктури. Наступні місця за пріоритетністю зайняла чистота вулиць і громадських місць, охорона і профілактика здоров’я, соціальний захист, якість питної води і водопостачання, а також освіта і дошкільне виховання.

# SWOT-АНАЛІЗ СЕРЕДОВИЩА ОБ’ЄДНАНОЇ ГРОМАДИ

Одним із важливих методів аналізу факторів внутрішнього і зовнішнього середовища об’єднаної громади є аналіз SWOT, абревіатура якого сформована від заголовних літер назв груп цих факторів – *Strengths (Сильні сторони)*, *Weaknesses (Слабкі сторони), Opportunities (Можливості), Threats (Загрози.)*. Цей евристичний метод аналізу дозволяє виявити внутрішні характеристики громади, які, з огляду на довгострокову перспективу та обрані пріоритети розвитку, можна розглядати як її конкурентні переваги або ж як недоліки; враховуючи відкритий характер системи, якою також є і будь-яка територіальна громада, для повноти картини необхідним є виокремлення шансів, які формують сприятливе підґрунтя для її розвитку, та загроз, котрі де-факто його стримують.

Визначення найбільш вагомих факторів середовища Шевченківської об’єднаної територіальної громади здійснювалось за трьома напрямками, які дозволяють в повній комплексно оцінити стан і перспективи її зрівноваженого розвитку - економічним, соціальним та екологічним. Окремому оцінюванню підлягали також чинники, класифіковані як складові адміністративного середовища – середовища, що формує інституційну спроможність громади. Результати аналізу подано в табличній формі.

**Таблиця 1.** Характеристика чинників адміністративного середовища

|  |  |
| --- | --- |
| **Сильні сторони** | **Слабкі сторони** |
| 1. Місцева влада, сформована як з молодих, так і з досвідчених людей, які активно працюють задля розвитку громади | 1. Все ще не стабілізована структура органу місцевого самоврядування і його підрозділів 2. Відсутність кваліфікованих кадрів, підготовлених належним чином до надання адміністративних послуг та послуг у сфері культури, охорони здоров’я, освіти тощо (багато вакансій) 3. Недостатня кваліфікація працівників апарату у сфері власних повноважень громади, способів управління окремими ділянками життя громади, аналізу ситуації, моніторингу і якості послуг 4. Низький рівень баз даних, відсутність зрозумілих процедур накопичення даних 5. Обмежений досвід і слабка підготовка працівників апарату громади у сфері залучення зовнішніх ресурсів 6. Відсутність механізмів моніторингу якості послуг 7. Недостатня поінформованість мешканців про діяльність і рішення місцевої влади |
| **Можливості** | **Загрози** |
| 1. Продовження адміністративної та інших реформ (охорони здоров’я, освіти), розширення повноважень органів місцевого самоврядування і збільшення обсягу фінансування нових завдань 2. Можливість приєднання у майбутньому сусідніх сільських рад 3. Налагодження співпраці між сусідніми ОТГ для спільного розв’язування проблем 4. Зростання обсягу міжнародної технічної допомоги у сфері децентралізації і регіонального розвитку | 1. Відсутність прозорості у розподілі зовнішніх ресурсів для громад з державних фондів на обласному рівні 2. Мало можливостей для підвищення кваліфікації працівників ОТГ 3. Скорочення обсягу фінансових трансфертів з державного бюджету 4. Непевність, пов’язана з наступними етапами реформи децентралізації |

**Таблиця 2.** Характеристика чинників інфраструктури і просторового планування

|  |  |
| --- | --- |
| **Сильні сторони** | **Слабкі сторони** |
| 1. Розробка генеральних планів для чергових населених пунктів | 1. Застаріла й аварійна водопровідна мережа 2. Відсутність сертифікованого полігону твердих побутових відходів 3. Мала кількість місць, які б сприяли соціальній інтеграції мешканців 4. Відсутність централізованої системи збору і вивезення твердих побутових відходів |
| **Можливості** | **Загрози** |
| 1. Державні і міжнародні програми розвитку технічної інфраструктури | 1. Низька якість питної води |

**Таблиця 3.** Характеристика економічних чинників

|  |  |
| --- | --- |
| **Сильні сторони** | **Слабкі сторони** |
| 1. Ефективно працюючі великі аграрні підприємства, зареєстровані на території громади – головні роботодавці і платники податків до бюджету 2. Функціонування гуртового ринку сільськогосподарських і споживчих товарів 3. Зручне транспортне розташування – міжнародна траса, залізнична лінія, аеропорт 4. Наявність інвестиційних ділянок, наприклад під переробку сільськогосподарської продукції чи сировини 5. Різноманітні сільськогосподарські товари і тваринництво | 1. Низький рівень підприємливості мешканців 2. Скорочення робочих місць, закриття малих підприємств 3. Поганий стан значної частини місцевих доріг 4. Невпорядкована територія гуртового ринку – вздовж міжнародної траси 5. Відсутність детальної інвентаризації земель на території громади, а отже й відсутність актуальної бази платників податків 6. Відсутність інвестиційних зон, незважаючи на зручне розташування |
| **Можливості** | **Загрози** |
| 1. Реклама економічного потенціалу громади 2. Пропозиції для інвесторів 3. Досягнення згоди щодо нового місця для гуртового ринку сільськогосподарської продукції | 1. Відсутність осіб з відповідною освітою та кваліфікацією, які потрібні на ринку 2. Концентрація значної кількості земель сільськогосподарського призначення в руках невеликої кількості людей (власність, довготермінова оренда) 3. Велика частка тіньової економіки в національній економіці |

**Таблиця 4.** Характеристика чинників дозвілля і туризму

|  |  |
| --- | --- |
| **Сильні сторони** | **Слабкі сторони** |
| - | 1. Низький рівень екологічної свідомості мешканців 2. Виснаження ґрунтів інтенсивним сільським господарством |
| **Можливості** | **Загрози** |
| 1. Гарні умови для встановлення енергетичних установок, що використовують відновлювані джерела енергії, - особливо сонячну і вітрову енергію. Зацікавлення інвесторів сферою 2. Право, яке дозволяє виробляти енергію з відновлюваних джерел 3. Нові технології, зокрема у сфері відновлюваної енергетики – економія | 1. Забруднення сільськогосподарською хімією |

**Таблиця 5.** Характеристика чинників людського та соціального капіталу

|  |  |
| --- | --- |
| **Сильні сторони** | **Слабкі сторони** |
| 1. Додатне сальдо міграції | 1. Дуже розгалужена мережа закладів, які надають соціальні послуги – освіта, культура, медицина 2. Значні потреби у сфері модернізації будівель громадського призначення 3. Низький рівень громадської активності мешканців 4. Від’ємний природний приріст 5. Поганий технічний стан і недостатнє оснащення шкіл громади – лабораторії, комп’ютерні класи, сучасні навчальні і мультимедійні інструменти 6. Недостатнє оснащення закладів культури і поганий стан їх будівель 7. Громада ще не перейняла від району у своє підпорядкування послуги у сфері охорони здоров’я і соціального захисту 8. Відсутність внутрішнього транспортного сполучення між селами |
| **Можливості** | **Загрози** |
| 1. Розвиток активності і підприємливості серед мешканців громади, особливо молоді 2. Співпраця з громадськими організаціями (зокрема в рамках програми DOBRE) з метою активізації місцевої спільноти 3. Формування спільного культурного простору об’єднаної громади (у т.ч. завдяки координації зусиль місцевих закладів культури) | 1. Повна відсутність у сільських громадах осіб, кваліфікація яких відповідає державним вимогам – у сфері освіти, культури, медицини тощо 2. Відсутність концепції, яка б регулювала майбутнє ФАПів в рамках медичної реформи, яка зараз проводиться 3. Неусвідомлення мешканцями того факту, що децентралізація – це довготривалий процес і її результати буде видно через тривалий час 4. Загроза ескалації воєнних дій в регіоні |

# БАЧЕННЯ РОЗВИТКУ ГРОМАДИ

Тенденції та напрямки розвитку Шевченківської об’єднаної територіальної громади в значній мірі детерміновані чинниками зовнішнього середовища. Однак правильне трактування впливу, потенційних можливостей та загроз, які несе за собою їхня реалізація, дозволяє сформувати проактивну позицію громади, за якої вона виступатиме не як об’єкт, але як суб’єкт управління процесами, що відбуваються. За умов існування цих вищезазначених альтернатив можна сформулювати 2 сценарії розвитку об’єднаної громади: інерційний сценарій та сценарій стійкого зростання:

**Інерційний сценарій.**

*Реалізується при незмінності факторів впливу.*

Процеси, що відбуваються в громаді на місцевому рівні, хаотичні, часто продиктовані логікою, нав’язаною зовнішніми суб’єктами; частина населених пунктів, що прилягають до Миколаєва, поступово урбанізуються інші, більш віддалені зберігають традиційний аграрний характер економіки та сільський спосіб проживання. Більшість питань щодо модернізації та розвитку комунальної інженерної інфраструктури, реалізації культурно-масових заходів, вирішуються розрізнено на рівні сіл громади. Місцева економіка, ринок праці в значній мірі продовжують залежати від успішності діяльності великих аграрних господарств, які формують мінімальну додану вартість в ланцюгу поставок сільськогосподарської продукції.

Обмежені фінансові можливості громади, наростаючі диспропорції у рівні соціально-економічного розвитку її населених пунктів зумовлюють зростання громадської напруженості та не сприяють формуванню громадської єдності навколо інтеграційних процесів в як на інституційному, так і на процесному рівнях. Широкий загал місцевого населення залишається пасивним користувачем суспільних благ, активна його частина в цілях пошуку місця праці, постійного місця проживання виїжджає за межі громади.

*Розвиток подій в такому напрямку може бути реалізований, якщо:*

- інтеграційні процеси на місцевому рівні відбуваються повільно, мешканці сіл громади залишаються замкненими вирішенням власних проблем, не ідентифікуючи себе з об’єднаною громадою;

- незадоволення діями влади призводить до конфліктів як на рівні сільської ради, так і на побутовому рівні між мешканцями окремих населених пунктів об’єднаної громади;

- темпи впровадження реформ в державі сповільнюються, макроекономічна ситуація зберігає характеристики незначного та нестабільного зростання.

- прив’язка ефективності діяльності місцевої економічної системи до «традиційних» галузей місцевої економіки (сільське господарство з низькою доданою вартістю) ставить у пряму залежність формування дохідної частини бюджету громади від результатів його роботи, що, в свою чергу, є причиною нестабільності розміру податкових надходжень та неможливості довгострокового планування видатків;

- невирішені питання екологічного напрямку накопичуються та поступово стають проблемою першочергової ваги;

**Сценарій стійкого зростання.**

*Стає можливим за умови позитивних змін у зовнішньому середовищі та проактивної позиції органу місцевого самоврядування.*

Громада у розширеному форматі становить згуртовану спільноту зі значним людським і соціальним капіталом. Позитивні тенденції в економічній сфері як на державному, так і регіональному рівнях, скоординовані дії місцевої влади, ефективна маркетингова політика дають можливість максимального використання таких конкурентних переваг громади, як вигідне місце розташування та привабливість місцевого ринку праці: поруч із діяльністю великих містоутворюючих господарюючих суб’єктів, активно розвивається малий та середній бізнес, що сприяє диверсифікації місцевого економічного профілю, підвищенню фінансової спроможності.

На усій території громади реалізується цілий ряд проектів, пов’язаних з розвитком комунальної інженерної інфраструктури, створенням умов для належного функціонування об’єктів соціальної сфери та громадського простору – відчутно покращуються умови проживання в усіх селах громади, що сприяє підвищенню громадської підтримки дій місцевої влади, сприяє зміні негативних демографічних процесів.

*Це можливо за таких умов:*

- в рамках співпраці влади, громадськості та бізнесу вдається вирішувати усі дражливі з екологічної точки зору питання, що створує атмосферу взаємної довіри та взаємопідтримки;

- завдяки ефективним злагодженим рішенням та діям місцевої влади, відкритістю до співпраці, вона користується загальною підтримкою як мешканців як представницький орган всієї об’єднаної громади. Таким чином, злагоджуються існуючі територіальні антагонізми;

- на рівні держави логічно, поетапно реалізується адміністративно-територіальна реформа, що призводить до підвищення самостійності та фінансової спроможності новоутворених об’єднаних територіальних громад;

- в громаді реалізується цілий ряд важливих інфраструктурних проектів, які призводять до її зрівноваженого територіально розвитку: як наслідок, стирається різниця в рівнях розвитку окремих сіл об’єднаної громади;

- завдяки ефективно вибудованому місцевою владою зворотному зв’язку, мешканці, відчуваючи власну суб’єктність, стають активними учасниками процесів місцевого розвитку.

Ставши на стежку стратегічного планування Шевченківська об’єднана територіальна громада зайняла тим самим активну позицію у формуванні власного майбутнього, яке повинно реалізуватися саме за сценарієм стійкого зростання. Такий сценарій дозволив сформулювати стратегічне бачення її розвитку - майбутній бажаний стан громади, до якого вона прагне, реалізовуючи заплановану діяльність. Бачення виступає інтегруючим чинником, як на етапі планування, так і на етапі впровадження стратегії. Досягнення стану, описаного в баченні – це найбільш віддалена мета, до якої прямує, здобуваючи чергові цілі.

# ОБГРУНТУВАННЯ СТРАТЕГІЧНИХ ТА ОПЕРАЦІЙНИХ ЦІЛЕЙ СТРАТЕГІЇ

Ідентифіковані завдяки комплексному аналізу факторів зовнішнього середовища із врахуванням сильних та слабких сторін пріоритети стратегічного розвитку випливають з бачення того, якою Шевченківська об’єднана територіальна громада прагне бути у 2027 році. Ці пріоритети були визначені як найважливіші з огляду на створення ними у довготерміновій перспективі максимально сприятливого середовища для прискореного зростання. Зазначені пріоритети розвитку за своїм змістом виражаються в стратегічних цілях (багаторічна перспектива – до 2027 року), з яких випливають операційні цілі – напрямки прикладення зусиль, які вказують на способи досягнення сформульованих стратегічних цілей. В рамках операційних планів визначаються відповідні завдання, які слугують концентрації фінансових та організаційних ресурсів Шевченківської об’єднаної територіальної громади на найближчу перспективу – до чотирьох років.

Таким чином, були сформульовані три стратегічні напрямки, які повинні стати рушійною силою (сформувати підґрунтя) майбутнього розвитку громади. Такими напрямками є:

* **Стійке економічне зростання громади**
* *Діяльність в рамках даного стратегічного напрямку отримала своє відображення у відповідній системі цілепокладання, котра включає в себе три операційні цілі*
* **Розвиток екологічної інфраструктури громади**
* *Дії та показники вимірювання досягнень в рамках зазначеного стратегічного напрямку визначаються трьома операційними цілями.*
* **Створення сприятливого середовища проживання**
* *Змістовне наповнення діяльності з досягнення даної цілі міститься у цілому комплексі завдань/проектів, що висвітлюють операційну частину діяльності Стратегії розвитку громади та є частиною комплексу п’яти операційних цілей.*

Згідно логіки стратегічного планування, сформульовані таким чином пріоритети прикладення зусиль усіх зацікавлених у розвитку Шевченківської об’єднаної територіальної громади сторін дозволить досягнути максимального ефекту від використання обмежених фінансових, трудових, часових та інших ресурсів, впритул наблизившись до тієї ситуації, в якій стратегічні бачення її майбутнього у всіх описаних аспектах втілиться в життя.

Систему цілепокладання в межах стратегічної цілі **«Стійке економічне зростання громади»** представлена графічно на рис. 1.

Сільськогосподарський сектор в громаді займає одне з чільних місць, де-факто відіграючи роль основу її містоформуючої бази місцевої економіки. З іншого боку, низька додана вартість, яку він формує, є стримуючим чинником для розвитку громади. Стратегічна важливість аграрного господарства як в регіональному, так і в місцевому контексті природньо слугує обґрунтуванням для актуальності одного із напрямків – *Сприяння розвитку високотехнологічного сільськогосподарського виробництва*. Проекти, що передбачені в межах цього напрямку як на початковому етапі так і в майбутньому, направлені на максимізацію використання потенціалу місцевого сільськогосподарського сектору економіки. Окрім іншого, це передбачатиме дії, спрямовані на сприяння раціональному використанню та екологічній безпеці ґрунтів, збільшенню доданої вартості місцевого сільського господарства, легалізації та облаштуванню с/г ринку.

**Рисунок 1**. Структура цілей стратегічного напряму 1

*Розвиток транспортної інфраструктури*, наряду із важливістю її у питаннях формування сприятливих умов проживання, підвищення можливостей для внутрішньої мобільності мешканців, в Стратегії сталого розвитку Шевченківської ОТГ першочергово розглядається як напрямок підвищення її економічної спроможності. Така розстановка акцентів випливає, з одного боку, із конкурентних переваг місця розташування громади, а з іншого – з розмірів капітальних видатків, які потребує ця сфера для доведення як комунальної, так і державної дорожньої інфраструктури до прийнятного стану. Окреме місце в рамках проблематики, що розглядається, шляхом включення в операційний план відповідних проектів/завдань, виділено питанню безпеки та зручності пішоходів, покращенню умов комунікації для осіб з інвалідністю та маломобільних груп населення загалом.

Одним із основних обмежень для залучення інвестицій в місцеву економіку є обмеженість вільних земельних ділянок (як т. зв. Brownfields, так і Greenfields), які можуть бути виставлені у якості готових інвестиційних пропозицій. Тому в рамках *підвищення інвестиційної привабливості громади* передбачається оновлення документального забезпечення, яке стосується просторової організації території об’єднаної громади, формування та постійна актуалізація (підготовка нових пропозицій) каталогу інвестиційних пропозицій громади з її подальшим представленням різними каналами маркетингової комунікації. Як наслідок, це слугуватиме потужним імпульсом для розширення портфеля пропозицій, можливих для пропонування потенційним інвесторам. Разом із належним інфраструктурним забезпеченням процесу обслуговування інвестора це сприятиму підвищенню позицій громади у рейтингу інвестиційної привабливості територій.

Ієрархія цілей стратегічного напрямку **Розвиток екологічної інфраструктури громади** є такою:

**Рисунок 2**.Структура цілей стратегічного напряму 2

Питання *підвищення якості послуг водопостачання та водовідведення*, особливо з огляду на стан локальних мереж (такий, що потребує першочергового втручання), становить на сьогодні об’єкт стратегічної ваги практично безальтернативно для усіх новоутворених громад. У випадку Шевченківської ОТГ ця ситуація накладається також на погану якість питної води та, почасти, аварійний стан цих мереж. З огляду на наведене, уже в межах операційної перспективи актуальним є початок масштабної реконструкції і капітального ремонту водопровідних та каналізаційних мереж, очисних споруд. У якості середньо- та довгострокової перспективи необхідно також ставити завдання щодо збільшення кількості домогосподарств, охоплених цими послугами.

Операційна ціль *«Поліпшення управління енергетичними ресурсами та розвиток альтернативної енергетики»* **»** буде досягнутою за умови повного виконання таких капіталоємних та фінансово затратних (одна безальтернативних) завдань, як проведення заходів з термосанації будівель соціальної та адміністративної сфери, переведення комунальних будівель на індивідуальні системи опалення з використанням альтернативних джерел енергії, розвиток альтернативних джерел енергії на теренах громади, модернізація системи освітлення місць громадського користування.

Актуальність постановки цілі *«Поліпшення екологічного стану навколишнього природного середовища»* обумовлена цілим рядом об’єктивних (природнього походження) та суб’єктивних (чинники техногенного характеру) факторів, серед яких найбільш вагомими є повенева загроза та потреба упорядкування поводження з твердими побутовими відходами. Звідси випливає цілий спектр завдань, серед яких першочерговими є такі, як ліквідація стихійних (несанкціонованих) сміттєзвалищ на території громади, забезпечення організованим роздільним збиранням твердих побутових відходів усіх сіл об’єднаної громади та ін. Водночас, формування нового привабливого екологічного образу громади не можливе і без підвищення екологічної свідомості мешканців. Саме тому, серед операційної частини описуваного напрямку/цілі знайшлись проекти, пов’язані із проведенням в освітніх закладах громади тренінгів/семінарів з екологічного етикету, активізацією участі місцевої молоді та дітей в проектах екологічного спрямування.

Організаційна структура цілей стратегічного напряму **Створення сприятливого середовища проживання** зображена на рисунку:

**Рисунок 3**. Структура цілей стратегічного напряму 3

З огляду на важливість сфери охорони здоров’я при формуванні якості життя мешканців, жодна територіальна громада не може обійти увагою питання забезпечення на належному рівні роботи медичних закладів, в яких здійснюється обслуговування місцевого населення – в незалежності від форми власності. Таким чином, питання *розвитку системи первинної медицини* також відноситься до пріоритетів уваги Шевченківської об’єднаної територіальної громади, включаючи в себе у якості першочергових завдань такі, як технічне оснащення закладів, моніторинг ефективності роботи діючої схеми охорони здоров’я на первинному рівні, підвищення якості спеціалізованого медичного обслуговування місцевого населення.

Завдання, об’єднані в операційному напрямку *«Розбудова освітньої системи об’єднаної громади»*, концентруються на актуальних питаннях оптимізації мережі загальноосвітніх навчальних закладів, модернізації їхньої технічної бази (в тому числі, спеціалізованих комп’ютерних класів). Окрім цього, важливими є проекти, пов’язані з розширенням можливостей надання послуг комунальними закладами дошкільної освіти; чільне місце також посідає спеціалізований навчальний заклад – школа мистецтв, що знаходиться в приміській зоні Миколаєва (с. Полігон).

Важливою характеристикою громади є добрий потенціал для розвитку місцевої спортивної інфраструктури та, як наслідок, досягнення високих спортивних досягнень місцевої молоді, спортсменів загалом. З огляду на це, природнім бачиться постановка комплексу завдань, пов’язаних із підтримкою та *розширенням можливостей місцевої спортивної інфраструктури* – покращення технічного забезпечення діяльності спортивних секцій при школах громади, будівництво/реконструкція мережі дитячих/спортивних майданчиків в селах об’єднаної громади, підтримка участі місцевих спортивних команд в районних та обласних змаганнях.

*Розвиток інтегрованого культурного простору* визначено як важливим центром уваги в рамках Стратегії сталого розвитку громади з огляду на цілий ряд причин. Серед них – «задавленість» проблем, першочерговими для вирішення є цілий ряд інфраструктурних та технічних проблем, пов’язаних з необхідністю ремонтів застарілих будівель закладів культури, підвищенням рівня їхньої оснащеності. На наступному етапі передбачається впровадження систематичної підтримки з боку громади організованої активності мешканців у сфері культури: організації тематичних святкувань, гурткової роботи, діяльності народних колективів.

Операційна ціль *«Підтримка внутрішньої взаємодії громади з метою вирішення спільних проблем»* постала у відповідь на існуючий доволі низький рівень заангажованості мешканців у вирішення місцевих проблем. На початковому етапі передбачається імплементувати практику громадського бюджетування, налагодити належне представництво громади в мережі Інтернет. Перспективними до реалізації є також завдання, пов’язані із активізацією місцевої молоді і дітей, запровадження практики вивчення громадської думки з соціально значущих питань, створення громадської ради при сільському голові з правом дорадчого голосу.

*Розширення можливостей освітньої системи* - одна із першочергових для досягнення цілей в рамках стратегічного розвитку громади, адже саме найменші її мешканці формуватимуть, в значній мірі, формуватимуть її людський потенціал, місцеві молодь і діти є одними з основних вигодонабувачів тих позитивних змін, що відбуваються в громаді. Тому серед актуальних як в найближчій, так і в середньо- та далекостроковій перспективі завдань по досягненню даної цілі повинні бути такі, що пов’язані із збільшенням можливостей отримання дошкільної освіти комунальними установами громади, покращенням побутових і технічних умов освітньої інфраструктури, забезпеченням належних умов безпеки дітей, збільшенням можливостей відпочинку та заняття спортом для молоді.

Важливим напрямком розвитку як людського, так і соціального капіталу є також *формування спільного культурного простору громади* – простору, який, на відміну від розрізненої та несистемної роботи закладів культури, що діють в громаді, запропонував би як її мешканцям інтегровану та якісну пропозицію дозвілля і просвіти, цікаву для усіх верств населення. З огляду на широту проблематики, завдання в рамках даного операційного напрямку повинні включати як цілий спектр т. зв. «твердих» (пов’язаних з капітальним ремонтом та підвищенням рівня технічного забезпечення об’єктів інфраструктури культури), так і «м’яких» проектів (організація культурно-масових заходів, цільова аудиторія яких не обмежувалась би лише мешканцями громади).

Фактичній внутрішній інтеграції громади, активізації її мешканців повинні сприяти завдання, об’єднані в рамках напрямку *«Підвищення згуртованості та громадської активності мешканців»*. В його межах, за логікою формулювання, повинні бути передбачені проекти, спрямовані на підвищення рівня поінформованості мешканців про події, що відбуваються на території громади, стимулювання, забезпечення максимально сприятливих умов реалізації конструктивних місцевих громадських ініціатив.

Для досягнення цілі *«Підвищення рівня соціальних стандартів»* необхідно у якості пріоритетних груп допомоги розглядати осіб, що потребують особливої уваги – особи з обмеженою мобільністю, особи старшого віку, сім’ї, які тимчасово опинились в складних життєвих умовах. При цьому, допомога для вищезазначених категорій населення не повинна обмежуватись фінансовою підтримкою, в т. ч. фінансовою підтримкою з місцевого бюджету.

Новоутворені громади знаходяться сьогодні в нових для себе умовах існування, які вимагають від представників самоврядних органів нових навичок та компетенцій, від місцевої влади загалом – підвищення ефективності роботи організацій, структурних одиниць з метою реалізації нових для місцевого самоврядування завдань. Саме це є змістом діяльності з досягнення операційної цілі *«Підвищення рівня організаційної спроможності громади»*. В межах поступу до збільшення власної самостійності, передбачено організацію роботи добровільної пожежної дружини, підвищення рівня фахових компетенцій працівників апарату сільської ради та комунальних установ громади, запровадження системи моніторингу якості публічних послуг.

# ІНДИКАТОРИ ВПЛИВУ ТА РЕЗУЛЬТАТІВ СТРАТЕГІЇ

Будь-яка діяльність в напрямку поставленої мети потребує чітких якісних та кількісних вимірників для відслідковування правильності дій та рішень, які приймаються. Тому система цілепокладання Стратегії сталого розвитку Шевченківської об’єднаної громади, описана в попередньому розділі, також містить детальний опис пріоритетів (стратегічних цілей), обраних в рамках діяльності по досягненню бачення майбутнього об’єднаної громади у визначених часових рамках – 2018-2026 рр. та комплекс операційних цілей, досягнення яких забезпечить трансформаційні зрушення/зміни в рамках визначених пріоритетів. Напрямок цих змін в рамках заданої системи координат містить власну індикативну платформу, котра дозволяє їх відповідним чином критеріально описати. Перелік цих критеріїв подано нижче.

**Таблиця 6**. Індикатори впливу діяльності в рамках досягнення стратегічної цілі 1

|  |  |
| --- | --- |
| **Стратегічна ціль 1**  **СТІЙКЕ ЕКОНОМІЧНЕ ЗРОСТАННЯ ГРОМАДИ** | |
| **Індикатори впливу** | |
| * Зростання купівельної спроможності місцевого населення * Збільшення дохідної частини бюджету громади як за рахунок власних джерел так і закріплених загальнодержавних податків, зборів та інших обов'язкових платежів * Підвищення ефективності управління земельними ресурсами та іншим нерухомим майном громади * Збільшення продуктивності праці в місцевому сільськогосподарському секторі економіки * Зменшення рівня безробіття серед місцевого економічно активного населення * Збільшення суб’єктів господарської діяльності, що здійснюють свою діяльність на території громади | |
| **Операційна ціль** | **Індикатори результату** |
| Операційна ціль 1.1:  Сприяння розвитку високотехнологічного сільськогосподарського виробництва | * Забезпечення збереження ґрунтів від подальшого забруднення і деградації * Рівень продаж місцевих аграрних господарств * Рівень надходжень до місцевого бюджету від підприємств, зайнятих переробкою с/г сировини на території громади * Кількість працевлаштованих на цих підприємствах місцевих мешканців * Рівень роздрібного товарообороту сільськогосподарської продукції в громаді |
| Операційна ціль 1.2: Розвиток транспортної інфраструктури громади | * Обсяг внутрішнього пасажиропотоку * Покращання транспортної комунікації * Підвищення рівня безпеки на дорогах * Підвищення рівня комфорту пішоходів * Рівень доступності публічного простору особами з інвалідністю * Рівень задоволеності мешканців з користання місцевою дорожньою інфраструктурою |
| Операційна ціль 1.3:  Підвищення інвестиційної привабливості об’єднаної громади | * Рівень надходжень до бюджету з плати за землю/ податку на нерухомість * Рівень довіри до місцевої влади * Формування профільного призначення земель комунальної власності * Обсяг прямих іноземних інвестицій в місцеву економіку * Обсяг капіталовкладень (у порівняльних цінах) |

**Таблиця 7**. Індикатори впливу діяльності в рамках досягнення стратегічної цілі 2

|  |  |
| --- | --- |
| **Стратегічна ціль 2**  **РОЗВИТОК ЕКОЛОГІЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ ГРОМАДИ** | |
| **Індикатори впливу** | |
| * Зменшення рівня забрудненості навколишнього середовища в громаді * Скорочення рівня захворюваності, спричиненої негативним екологічним станом навколишнього середовища в громаді * Зменшення рівня впливу техногенних чинників на місцеву екологічну ситуацію | |
| **Операційна ціль** | **Індикатори результату** |
| Операційна ціль 2.1:  Підвищення якості послуг водопостачання та водовідведення | * Кількість годин, протягом яких є доступним централізоване водопостачання для житлового сектору * Рівень задоволеності мешканців з якості послуг з водопостачання та водовідведення * Обсяг викидів шкідливих речовин з системи централізованого водовідведення * Кількість домогосподарств, охоплених доступом до системи централізованого водопостачання * Відсутність прогресуючих тенденцій погіршення якості місцевих ґрунтів |
| Операційна ціль 2.2:  Поліпшення управління енергетичними ресурсами та розвиток альтернативної енергетики | * Видатки бюджету на електроенергію та опалення * Рівень задоволеності мешканців з функціональності об’єкту * Кількість домогосподарств, що використовують об’єкти альтернативної енергетики для опалення/ освітлення власних помешкань * Рівень задоволеності мешканців з естетики місць громадського користування |
| Операційна ціль 2.3:  Поліпшення екологічного стану навколишнього природного середовища | * Рівень задоволеності мешканців з чистоти навколишнього середовища громади * Відсутність утворення нових несанкціонованих сміттєзвалищ на території громади * Рівень заангажованості мешканців у підтримання чистоти громадського простору |

**Таблиця 8**. Індикатори впливу діяльності в рамках досягнення стратегічної цілі 3

|  |  |
| --- | --- |
| **Стратегічна ціль 3**  **Створення сприятливого середовища проживання** | |
| **Індикатори впливу** | |
| * Зменшення рівня забрудненості навколишнього середовища в громаді * Скорочення рівня захворюваності, спричиненої негативним екологічним станом навколишнього середовища в громаді * Зменшення рівня впливу техногенних чинників на місцеву екологічну ситуацію | |
| **Операційна ціль** | **Індикатори результату** |
| Операційна ціль 3.1:  Розвиток системи первинної медицини | * Рівень задоволеності мешканців якістю надання медичних послуг на первинній ланці * Відсутність суттєвих нарікань на якість роботи місцевих закладів охорони здоров’я (первинна ланка) * Покращення діагностики хворіб серед мешканців громади * Покращення кадрового забезпечення місцевих закладів охорони здоров’я |
| Операційна ціль 3.2:  Розбудова освітньої системи об’єднаної громади | * Рівень задоволеності мешканців якістю надання медичних послуг * Рівень видатків з місцевого бюджету на освіту * Результати ЗНО випускників комунальних ЗЗСО * Частка учнів, які отримали з профільних предметів оцінки, не нижче 8 балів * Кількість учнів, які отримали призові місця на профільних олімпіадах (районний рівень) |
| Операційна ціль 3.3:  Розширення можливостей місцевої спортивної інфраструктури | * Кількість осіб, які щороку беруть участь у святкуванні спортивного свята громади * Рівень суспільної довіри серед мешканців * Рівень задоволеності мешканців можливостями проведення вільного часу * Кількість заходів, участь місцевих спортивних команд в яких співфінансована з місцевого бюджету |
| Операційна ціль 3.4:  Розвиток інтегрованого культурного простору громади | * Збільшення можливостей реалізації культурних проектів на теренах об’єднаної громади * Рівень задоволеності мешканців з користання публічним простором * Покращення якості культурних послуг * Кількість культурно-масових заходів, реалізованих в громаді протягом року |
| Операційна ціль 3.5:  Підтримка внутрішньої взаємодії громади з метою вирішення спільних проблем | * Кількість поданих проектів на конкурс за бюджетом участі * Кількість поданих проектів на конкурс за бюджетом участі * Підвищення ефективності інформаційних засобів та засобів просування об’єднаної громади в мережі Інтернет * Рівень громадської підтримки дій місцевої влади * Рівень громадської активності мешканців (в тому числі молоді) |

# УЗГОДЖЕНІСТЬ З ДЕРЖАВНИМИ, ГАЛУЗЕВИМИ ТА РЕГІОНАЛЬНИМИ СТРАТЕГІЯМИ РОЗВИТКУ ТЕРИТОРІЙ

Стратегія розвитку Шевченківської об’єднаної громади розроблена на основі положень Конституції України, Законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про державне прогнозування та розроблення програм економічного і соціального розвитку України», нормативно-правових актів Президента України та Кабінету Міністрів України (в т.ч. постанови КМУ «Про затвердження Порядку розроблення регіональних стратегій розвитку і планів заходів з їх реалізації, а також проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації зазначених регіональних стратегій і планів заходів»).

Зрозуміло, що стратегії самоврядних громада повинні враховувати основні пріоритети у сфері реалізації політики розвитку, визначені в документах стратегічного характеру для територіальних об’єднань вищого рівня: обласного, національного.

Крім того, у в документі враховані цілі Стратегії розвитку Миколаївської області до 2020 року (рис. 4), а також основні положення Стратегії сталого розвитку «Україна-2020» та галузевих стратегій, що її розвивають (рис. 5).

Рисунок 4. Взаємоузгодження пріоритетів розвитку Шевченківської ОТГ зі Стратегією розвитку Миколаївської області

Стратегія розвитку

Шевченківської ОТГ

на 2019-2027 роки

Стратегії розвитку Миколаївської області на період до 2020 року

**Стійке економічне зростання громади**

**Створення сприятливого середовища проживання**

Сприяння розвитку високотехнологічного сільськогосподарського виробництва

Розвиток транспортної інфраструктури громади

Підвищення інвестиційної привабливості об’єднаної громади

Підвищення якості послуг водопостачання та водовідведення

Поліпшення екологічного стану навколишнього природного середовища

Поліпшення управління енергетичними ресурсами та розвиток альтернативної енергетики

Розвиток системи первинної медицини

Розширення можливостей місцевої спортивної інфраструктури

Розбудова освітньої системи об’єднаної громади об’єднаної громади

**Стійке економічне зростання на основі інноваційного розвитку багатогалузевої економіки**

**Висока якість життя людини**

**Збереження та розвиток територій**

Створення нових та модернізація існуючих підприємств реального сектору економіки

Зростання конкурентоспромож-ності економіки області, у тому числі сільських районів та міст

Створення умов для пріоритетного розвитку малого та середнього підприємництва

Збереження навколишнього природного середовища

Забезпечення здорового способу життя людини, формування умов та пропаганда здорового способу життя людини

Підготовка населення до життя та діяльності в умовах економіки, що змінюється

Забезпечення населення якісними житлово-комунальними послугами

Комплексний розвиток територій в інтересах територіальних громад

Підвищення рівня зайнятості сільського населення

Розвиток туристичної індустрії

Розвиток інтегрованого культурного простору громади

**Розвиток екологічної інфраструктури громади**

Підтримка внутрішньої взаємодії громади з метою вирішення спільних проблем

Розвиток культурного і духовного середовища, забезпечення патріотичного виховання населення

**СТРАТЕГІЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ "УКРАЇНА - 2020"**

- підвищення ефективності діяльності суб’єктів господарювання державного сектору економіки;

- розвитку малого та середнього бізнесу;

- регіонального розвитку;

- залучення інвестицій;

- розвитку сфери трудових відносин;

- транспортної інфраструктури;

- телекомунікаційної інфраструктури;

- розвитку аграрного сектору економіки

Стратегії та програми **"вектору розвитку"**

- енергетична;

- збереження навколишнього природного середовища;

- подолання бідності;

- у сфері прав людини.

- сприяння розвитку громадянського суспільства;

- децентралізації та реформи державного управління;

- реформи системи охорони здоров'я;

- здорового способу життя та довголіття;

- розвитку освіти;

- розвитку інформаційного суспільства.

- розвитку туризму та курортів;

- реформи державної політики у сфері культури;

- національно-патріотичного виховання дітей та молоді;

- розвитку державної молодіжної політики

Стратегії та програми **"вектору безпеки"**

Стратегії та програми **"вектору відповідальності "**

Стратегії та програми **"вектору гордості "**

***СТРАТЕГІЯ РОЗВИТКУ ШЕВЧЕНКІВСЬКОЇ ОБ’ЄДНАНОЇ ГРОМАДИ НА 2019-2027 РОКИ***

Рисунок 5. Узгодженість операційних цілей Стратегії розвитку Шевченківської об’єднаної громади на 2019-2027 роки з цілями Стратегії сталого розвитку "Україна-2020" та галузевих стратегій

**Стратегічна ціль 2:**

Розвиток екологічної інфраструктури громади

**Стратегічна ціль 3:**

Створення сприятливого середовища проживання

**Стратегічна ціль 1:**

Стійке економічне

зростання громади

**Таблиця 9**. Відображення цілей Стратегії сталого розвитку (ООН) в цілях Стратегії сталого розвитку Шевченківської ОТГ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Цілі сталого розвитку** | **Цілі Стратегії сталого розвитку Шевченківської ОТГ** | | | |
| **Стратегічна ціль 1:**  Стійке економічне зростання громади | **Стратегічна ціль 2:**  Розвиток екологічної інфраструктури громади | **Стратегічна ціль 1:**  Створення сприятливого середовища проживання |
| Ціль 1. Подолання бідності у всіх її формах |  |  |  |
| Ціль 2. Подолання голоду, досягнення продовольчої безпеки |  |  |  |
| Ціль 3. Забезпечення здорового способу життя та сприяння благополуччю |  |  |  |
| Ціль 4. Забезпечення всеохоплюючої і справедливої якісної освіти |  |  |  |
| Ціль 5. Забезпечення гендерної рівності |  |  |  |
| Ціль 6. Забезпечення раціональності використання водних ресурсів для всіх |  |  |  |
| Ціль 7. Забезпечення доступу до недорогих сучасних джерел енергії для всіх |  |  |  |
| Ціль 8. Сприяння сталому економічному зростанню, гідній праці |  |  |  |
| Ціль 9. Створення стійкої інфраструктури, сприяння інноваціям |  |  |  |
| Ціль 10. Скорочення нерівності всередині країн і між ними |  |  |  |
| Ціль 11. Екологічна стійкість міст і населених пунктів |  |  |  |
| Ціль 12. Раціональне споживання і виробництво |  |  |  |
| Ціль 13. Вжиття невідкладних заходів щодо боротьби зі зміною клімату |  |  |  |
| Ціль 15. Захист та відновлення екосистем суші |  |  |  |
| Ціль 16. Сприяння побудові миролюбного й відкритого суспільства |  |  |  |
| Ціль 17. Партнерство заради сталого розвитку |  |  |  |

# ДЖЕРЕЛА ФІНАНСУВАННЯ ЗАВДАНЬ

Основними джерелами фінансування передбачених стратегією заходів є бюджет громади, обласний бюджет та зовнішні джерела (в тому числі, субвенції, гранти, позики, кредити). Джерелами отримання коштів на фінансування запланованих заходів можуть бути фонди державних програм, які реалізуються міністерствами, регіональними та національними установами і спрямовані на реалізацію проектів регіонального і місцевого розвитку (наприклад, Державний фонд регіонального розвитку, Державна цільова соціальна програма "Шкільний автобус" і т. п.), а також програми, що фінансуються міжнародними фондами та програмами (таблиця 10).

**Таблиця 10**. Діючі міжнародні фонди, програми та проекти, які можуть фінансувати та надавати технічну підтримку в реалізації завдань Стратегії сталого розвитку Шевченківської об’єднаної територіальної громади\*

|  |  |
| --- | --- |
| **Операційні цілі Стратегії розвитку Шевченківської ОТГ на 2019-2027 роки** | **Діючі міжнародні фонди, програми та проекти, які можуть фінансувати та надавати технічну підтримку в реалізації проектів місцевого розвитку у Миколаївській області** |
| 1. СТІЙКЕ ЕКОНОМІЧНЕ ЗРОСТАННЯ ГРОМАДИ | |
| 1.1. Сприяння розвитку високотехнологічного сільськогосподарського виробництва | Міжнародний благодійний фонд «ДОБРОБУТ ГРОМАД», *http://www.dobrobut-hromad.org/*  Програма «Децентралізація приносить кращі результати та ефективність» (DOBRE), *https://www.globalcommunities.org/dobre*  Фонд «МОНСАНТО», *http://www.monsanto.com/global/ua/ourcommitments/pages/monsanto-fund.aspx*  Європейський фонд розвитку українського села, *http://agroconf.org/content/ievropeyskiy-fond-rozvitku-ukrayinskogo-sela*  NIPPONFOUNDATION, *http://www.nippon-foundation.or.jp/en/what/grant/application/other\_fields/*  Проект USAID «Підтримка аграрного і сільського розвитку», *http://platforma-msb.org/usaid-vidkryvaye-programu-grantiv* |
| 1.2. Розвиток транспортної інфраструктури громади | Програма «Децентралізація приносить кращі результати та ефективність» (DOBRE), *https://www.globalcommunities.org/dobre*  Шведсько-український проект “Підтримка децентралізації в Україні”, *http://sklinternational.org.ua/ua* |
| 1.3. Підвищення інвестиційної привабливості об’єднаної громади | Програма «Децентралізація приносить кращі результати та ефективність» (DOBRE), *https://www.globalcommunities.org/dobre*  Швейцарсько-український проект "Підтримка децентралізації в Україні" DESPRO, *http://despro.org.ua*  Німецько-Український фонд, *http://guf.gov.ua*  Секторальна бюджетна підтримка ЄС, *http://www.minregion.gov.ua/wp-content/uploads/2017/04/Programi-regionalnogo-rozvitku\_do-postanovi-KMU\_821.pdf*  Програма розвитку Міністерства закордонних справ, торгівлі та розвитку Канади в Україні, *http://www.canadainternational.gc.ca/ukraine/index.aspx?lang=ukr*  Європейський фонд розвитку українського села, *http://agroconf.org/content/ievropeyskiy-fond-rozvitku-ukrayinskogo-sela* |
| 2. РОЗВИТОК ЕКОЛОГІЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ ГРОМАДИ | |
| 2.1. Підвищення якості послуг водопостачання та водовідведення | Північна екологічна фінансова корпорація (НЕФКО), *http://www.nefco.org*  Швейцарсько-український проект "Підтримка децентралізації в Україні" DESPRO, *http://despro.org.ua*  Програма розвитку ООН в Україні, *http://www.ua.undp.org/content/ukraine/uk/home.html*  Програма “КУСАНОНЕ”, *http://www.ua.emb-japan.go.jp/jpn/bi\_ua/oda/humansec/info\_u.pdf* |
| 2.2. Поліпшення управління енергетичними ресурсами та розвиток альтернативної енергетики | Міністерство закордонних справ Естонії, *http://www.estemb.kiev.ua/uk, http://www.vm.ee/en/taxonomy/term/55*  Швейцарсько-український проект "Підтримка децентралізації в Україні" DESPRO, *http://despro.org.ua*  Проект USAID «Підтримка аграрного і сільського розвитку», *http://platforma-msb.org/usaid-vidkryvaye-programu-grantiv*  Німецько-Український фонд, *http://guf.gov.ua*  Секторальна бюджетна підтримка ЄС, *http://www.minregion.gov.ua/wp-content/uploads/2017/04/Programi-regionalnogo-rozvitku\_do-postanovi-KMU\_821.pdf* |
| 2.3. Поліпшення екологічного стану навколишнього природного середовища | Програма «Децентралізація приносить кращі результати та ефективність» (DOBRE), *https://www.globalcommunities.org/dobre*  Північна екологічна фінансова корпорація (НЕФКО), *http://www.nefco.org*  Швейцарсько-український проект "Підтримка децентралізації в Україні" DESPRO, *http://despro.org.ua*  Програма розвитку ООН в Україні, *http://www.ua.undp.org/content/ukraine/uk/home.html*  Програма “КУСАНОНЕ”, *http://www.ua.emb-japan.go.jp/jpn/bi\_ua/oda/humansec/info\_u.pdf* |
| 3. СТВОРЕННЯ СПРИЯТЛИВОГО СЕРЕДОВИЩА ПРОЖИВАННЯ | |
| 3.1. Розвиток системи первинної медицини | Фонд АТ&Т *http://www.att.com/foundation*  Фонд Бентона *http://www.benton.org*  Програма розвитку ООН в Україні, *http://www.ua.undp.org/content/ukraine/uk/home.html*  Проект “USAID Реформа ВІЛ-послуг у дії”, *hss@hss-share.net.ua*  Програма “КУСАНОНЕ”, *http://www.ua.emb-japan.go.jp/jpn/bi\_ua/oda/humansec/info\_u.pdf* |
| 3.2. Розбудова освітньої системи об’єднаної громади | Програма «Децентралізація приносить кращі результати та ефективність» (DOBRE), *https://www.globalcommunities.org/dobre*  Німецьке товариство міжнародного співробітництва (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ), *https://www.giz.de/en/worldwide/32413.html*  Швейцарсько-український проект "Підтримка децентралізації в Україні" DESPRO, *http://despro.org.ua*  Посольство Норвегії в Україні, *https://www.norway.no/en/ukraine/norway-ukraine/grands-and-projects*  Посольство Сполучених Штатів Америки, *https://ua.usembassy.gov/uk/education-culture-uk/current-programs-grants-uk*  Шведсько-український проект “Підтримка децентралізації в Україні”, *http://sklinternational.org.ua/ua*  Програма “КУСАНОНЕ”, *http://www.ua.emb-japan.go.jp/jpn/bi\_ua/oda/humansec/info\_u.pdf*  Програма “Польська допомога”, *http://kijow.msz.gov.pl/uk/wspolpraca\_dwustronna/polska\_pomoc*  Британська Рада в Україні, *http://www.britishcouncil.org.ua/programmes* |
| 3.3. Розширення можливостей місцевої спортивної інфраструктури | Фонд Кличко *http://www.klitschkofoundation.org/projects/*  Програма «Децентралізація приносить кращі результати та ефективність» (DOBRE), *https://www.globalcommunities.org/dobre*  Програма розвитку ООН в Україні, *http://www.ua.undp.org/content/ukraine/uk/home.html*  Програма “Польська допомога”, *http://kijow.msz.gov.pl/uk/wspolpraca\_dwustronna/polska\_pomoc* |
| 3.4. Розвиток інтегрованого культурного простору громади | Програма «Децентралізація приносить кращі результати та ефективність» (DOBRE), *https://www.globalcommunities.org/dobre*  Програма розвитку ООН в Україні, *http://www.ua.undp.org/content/ukraine/uk/home.html*  Програма “КУСАНОНЕ”, *http://www.ua.emb-japan.go.jp/jpn/bi\_ua/oda/humansec/ info\_u.pdf*  Програма “Польська допомога”, *http://kijow.msz.gov.pl/uk/wspolpraca\_dwustronna/polska\_pomoc*  Британська Рада в Україні, *http://www.britishcouncil.org.ua/programmes* |
| 3.5. Підтримка внутрішньої взаємодії громади з метою вирішення спільних проблем | Програма «Програма «Децентралізація приносить кращі результати та ефективність» (DOBRE), *https://www.globalcommunities.org/dobre*  Швейцарсько-український проект "Підтримка децентралізації в Україні" DESPRO, *http://despro.org.ua*  Програма U-LEAD, *pr@u-lead.org.ua*  Європейський фонд за демократію, *https://www.democracyendowment.eu/ru/we-support/?country=ukraine*  Програма розвитку ООН в Україні, *http://www.ua.undp.org/content/ukraine/uk/home.html* |

\* - станом на 2019 р.

Наведений вище перелік міжнародних фондів, програм і проектів не є виключним. Міжнародні донори можуть змінювати свої пріоритети, з’являються нові суб’єкти, які готові фінансувати проекти місцевого розвитку. Для отримання фінансової допомоги від більшості фондів, програм і проектів необхідно передбачити власний внесок в його реалізацію. Чимало програм передбачають, що фінансування отримають неприбуткові організації (а не безпосередньо органи публічної влади), які будуть здійснювати роботи на користь громади. Загалом у реалізації запланованих заходів суттєву допомогу можуть надати вітчизняні громадські організації, діяльність яких спрямована на розвиток у практично всіх сферах.

# СИСТЕМА ВПРОВАДЖЕННЯ, МОНІТОРИНГУ ТА ОЦІНЮВАННЯ СТРАТЕГІЇ ТА ЗАСАДИ ЇЇ АКТУАЛІЗАЦІЇ

Стратегія розвитку Шевченківської об’єднаної територіальної громади 2019-2027 роки охоплює завдання, які перебувають у безпосередній компетенції громади, але одночасно залучає та ініціює діяльність, яка реалізується в партнерстві з місцевими та іншими організаціями, які представляють не лише публічний сектор, але також і бізнес та громадський сектор. Відображається це в Планів Заходів, який завжди визначає підрозділи що реалізують певне завдання або за його реалізацію відповідають. Результативна та ефективна реалізація змісту Стратегії можлива завдяки розбудові та постійному зміцненню мережі активної співпраці, яка передбачає участь громадськості.

**Система впровадження Стратегії**

Інституціональну структуру системи впровадження, моніторингу, оцінювання та актуалізації Стратегії сталого розвитку Шевченківської об’єднаної територіальної громади на 2019-2027 роки формують:

* сільський голова,
* сільська рада,
* орган/відповідальний за реалізацію Стратегії,
* підрозділи виконкому сільської ради та підпорядковані їй установи,
* виконавці завдань та їх партнери, визначені у Плані завдань.

*Політичне управління*

Ключова роль в процесі реалізації Стратегії відводиться політичному та організаційному управлінню голови громади. Його завданням в цьому процесі є стимулювання та координація виконання завдань, які реалізують різні суб’єкти і спільноти, а також мобілізація та інтеграція ресурсів, що знаходяться у їх розпорядженні з метою досягнення цілей та реалізації завдань, які дозволять досягнути спільно визначеного бачення розвитку громади. Крім того, однією із стратегічних ролей голови громади є представництво її інтересів громади на зовні (в т. ч. перед іншими щаблями публічної влади, інвесторами тощо) з метою досягнення цілей та виконання завдань Стратегії.

*Організаційний рівень*

З метою забезпечення результативності та ефективності виконання завдань рекомендується призначення чи створення посади/органу з управління реалізацією Стратегії. Обсяг компетенцій цього органу/особи повинен охоплювати:

* координацію виконання завдань, зокрема:
  + координація співпраці з іншими публічними установами, громадськими організаціями та підприємствами;
  + пошук партнерів для виконання завдань, визначених в Стратегії;
  + створення та збір пропозицій щодо нових завдань від вигодонабувачів (груп зацікавлених сторін) та партнерів по виконанню завдань;
  + пошук нових джерел фінансування виконання запланованих завдань;
  + гармонізація виконання завдань, записаних в Стратегії, з іншими планувальними документами;
* підготовка звітів з реалізації Стратегії (зокрема звітів на основі аналізу показників) на потреби моніторингу та оцінювання, а також інших звітів на потреби стратегічного планування та управління;
* співпраця з головою громади та сільською радою в рамках процесу актуалізації змісту Стратегії;
* виконання завдань, пов’язаних з інформуванням широкої громадськості про Стратегію та її популяризацією.

Всі партнери, задіяні в процесі виконання завдань та реалізації проектів, визначених в Стратегії, повинні активно співпрацювати між собою, а також з особою/органом, в функціональні обов’язки якого входить управління реалізацією Стратегії. Особа, що займає таку посаду (чи орган з управління реалізацією Стратегії) повинен узгоджувати конкретні засади виконання певного завдання/завдань з відповідною установою громади або підрозділом виконкому сільської ради, який згідно з текстом Стратегії є відповідальним за виконання цього завдання/завдань.

Діяльність з виконання завдань повинна забезпечуватися належним фінансуванням, відповідно вона вимагає координації на рівні бюджету громади. Найбажанішим рішенням у цій ситуації є впровадження практики бюджетування, за якої визначаються напрями концентрації фінансових коштів на середній і довготривалий термін. Крім того, на підставі результатів моніторингу раз на рік необхідно готувати аналіз фінансових потреб в розрізі кожної стратегічної цілі, а результати аналізу передавати депутатам для врахування при розробці наступного бюджету. Така практика дозволяє врахувати чинник обмеженості фінансових ресурсів при розподілі виконання завдань в часі.

Рекомендується перехід до оперативної взаємодії, створення проектних команд за участю попередньо визначених установ громади та зацікавлених представників громадськості і бізнесу. Крім того, слід передбачити додаткові кошти на навчання працівників: як тих, що працюватимуть в органі з управління реалізацією Стратегії, так і решти працівників органу місцевого самоврядування, оскільки реалізація Стратегії завжди пов’язана з певними змінами у діяльності виконкому та комунальних установ. Це обумовлює необхідність діяльності з покращення системи внутрішніх комунікацій та управління знаннями в межах всього органу місцевого самоврядування.

*Методологічній рівень*

Важливу роль в методологічній підтримці особи/органу, відповідального за управління реалізацією Стратегії та голови громади відіграє рада громади. Зокрема до її завдань належать:

* гарантування досягнення передбачених Стратегією стратегічних і операційних цілей;
* оцінювання релевантності Стратегії до умов зовнішнього середовища та актуальних потреб громади, можливостей її розвитку,
* прийняття рішень щодо ймовірної актуалізації Стратегії.

*Громадський рівень*

Громадський рівень охоплює пропаганду завдань Стратегії сталого розвитку Шевченківської об’єднаної територіальної громади на 2019-2027 роки серед мешканців та інших зацікавлених сторін, а також заохочення останніх до участі в їх виконанні. Метою просування Стратегії є інформування якомога більшої кількості учасників, бенефіціаріїв та потенційних партнерів про напрями діяльності, передбачені Стратегією.

Такими групами є:

* мешканці громади (за умови, що кожна цільова аудиторія, наприклад, представники молоді або осіб похилого віку, повинні отримати окреме повідомлення, яке враховує їх можливості та переваги у джерелах отримання інформації),
* потенційні і фактичні туристи, гості, особи, що відвідують громаду (також окреме повідомлення),
* усі публічні установи, які функціонують на території громади,
* підприємці, які працюють на території громади та в її оточенні,
* потенційні інвестори,
* громадські організації, неформальні об’єднання та інші громадські партнери,
* органи державної влади та місцевого самоврядування інших громад.

Запропонована діяльність зокрема охоплює:

* організацію внутрішніх зустрічей для всіх працівників органу місцевого самоврядування, на яких документ буде обговорено та пояснено, а також представлено план завдань з реалізації Стратегії на найближчий період;
* організацію прес-конференції у зв’язку із завершенням роботи над документом, його ухваленням, інтерв’ю влади громади для місцевих і регіональних засобів масової інформації;
* розробку короткого інформаційно-пропагандистського матеріалу, в якому представляється зміст Стратегії;
* поширення серед широкого загалу такого матеріалу разом із кінцевою повною версією документу або окремо, зокрема:
  + розміщення у вільному доступі на офіційній веб-сторінці громади (розміщення видимого посилання на головній сторінці або створення на цій сторінці окремої, легко доступної закладки),
  + надання мешканцям та іншим зацікавленим сторонам у вигляді коротких друкованих промоматеріалів (брошур, буклетів і т. ін.),
  + надання представникам місцевих засобів масової інформації, публічним установам, місцевим підприємствам та громадським організаціям, а також теперішнім і потенційним зовнішнім партнерам громади (наприклад, сусіднім громадам, владі району, області, торгово-промисловій палаті та організаціям, що діють за межами території громади);
* організацію публічних зустрічей, метою яких є популяризація ідеї Стратегії.

**Моніторинг, оцінювання і актуалізація документу**

Основою успішного виконання завдань, спрямованих на досягнення цілей Стратегії сталого розвитку Шевченківської об’єднаної територіальної громади на 2019-2027 роки є відслідковування поступ у їх виконанні, а також здатність реагувати на відмінності між плановими та фактичними показниками. Для цього передбачена процедура моніторингу, оцінювання та актуалізації змісту Стратегії.

Моніторинг – це процес (процедура) систематичного накопичення інформації, її обробки і підготовки висновків з метою уникнення ризику серйозних відхилень від запланованих показників та забезпечення якості й ефективності у виконанні стратегічних завдань.

Оцінювання – це процес, який полягає у комплексній оцінці реалізації Стратегії та її впливу на усі сфери соціально-економічного життя. Оцінювання Стратегії – це визначення її цінності та результативності по відношенню до попередньо визначених критеріїв, базуючись на відповідній інформації за чітко визначений проміжок часу.

На відміну від моніторингу (постійний процес), оцінювання проводиться тоді, коли в ньому є потреба. Іншими словами, моніторинг охоплює весь період реалізації Стратегії, а оцінювання може бути здійснене перед початком реалізації Стратегії (оцінювання ex-ante), в процесі її реалізації (проміжне оцінювання) та в певний момент після завершення визначеного періоду реалізації Стратегії (оцінювання ex-post).

*Процедура звітування*

Звітування про перебіг реалізації Стратегії сталого розвитку Шевченківської об’єднаної територіальної громади на 2019-2027 роки (для потреб моніторингу та оцінювання) буде здійснюватися щороку, базуючись на аналізі показників. Аналіз здійснює особа (орган), відповідальна за управління реалізацією Стратегії на основі як статистичних показників, так і даних партнерів по реалізації Стратегії. Показники продукту, результату та впливу представлені в змісті Стратегії.

При можливості, звітність буде базуватися також на звітах про реалізацію конкретних завдань. Формування звітів здійснює відповідальна за управління реалізацією Стратегії особа (орган) на основі інформації, отриманої від підрозділів виконкому громади, її установ та зовнішніх виконавців. Згадані суб’єкти будуть зобов’язані до складання періодичних звітів та позапланових рапортів у випадку неочікуваних подій та появи ризиків, які вимагають негайного реагування. Такі звіти/рапорти повинні складатися з використанням стандартизованого формуляра. Зацікавленими сторонами є всі суб’єкти (відповідальні за реалізацію конкретних завдань), зазначені в табличній формі Плану діяльності.

Підсумковий звіт буде містити достовірні і належним чином задокументовані кількісні та якісні дані, отримані в процесі роботи над Стратегією, у порівнянні з базовими значеннями, а також подавати висновки і рекомендації (при необхідності) щодо коригуючих заходів, наприклад, у випадку підтвердження неправильності тих чи інших дій або наявності відхилень від запланованих результатів. Така попередньо опрацьована інформація буде подаватися до керівництва громади, яке на її підставі оцінюватиме ефективність процесу реалізації Стратегії, а також (при необхідності) реагування на зміну ситуації у внутрішньому і зовнішньому середовищі, які обумовлюють доцільність внесення тих чи інших доповнень та/або обґрунтованих змін.

З метою охорони природного середовища та економії коштів рекомендується, щоб обіг всієї інформації та даних відбувався з використанням електронних засобів комунікації.

*Процедура перегляду та актуалізації документу*

Стратегія передбачає, що секретар ради громади за погодженням з головою громади збирає в кінці кожного календарного року спеціальне засідання сільської ради. На цьому засіданні, на основі матеріалів, підготовлених особою/органом, відповідальним за управління реалізацією Стратегії, рада громади здійснює перегляд і підсумовує річний звіт про реалізацію Стратегії. Рада громади обговорює з сільським головою пропозиції необхідних змін у досягненні цілей та виконанні завдань (рекомендується ведення протоколу засідання). За результатами обговорення голова, при необхідності, приймає рішення про внесення таких змін в Стратегію. Особа/орган, відповідальна за реалізацією Стратегії, за поданням голови вносить зміни в текст Стратегії і подає їх на затвердження рішенням сесії громади (актуалізація Стратегії).

Крім того, в половині терміну реалізації Стратегії (а саме в 2022 році), як і після закінчення її реалізації (тобто після 2026 р.) проводиться оцінювання стратегії. Воно здійснюється у формі стратегічної зустрічі за участю керівників органу місцевого самоврядування та найважливіших зацікавлених у реалізації стратегії сторін – у формі, близькій до тієї, яка мала місце в процесі розробки поточної Стратегії.

На зустрічі представляються і обговорюються підсумкові звіти. Показники, які використовуються для оцінювання, повинні іншим чином, ніж у випадку моніторингу, показувати довготермінові результати реалізації Стратегії. Ці довготермінові результати стосуються як стратегічних, так і операційних цілей і виражаються в покращенні якості життя мешканців, розвитку місцевої економіки, зростанні громадської активності тощо. В тексті стратегії вони були вказані як показники впливу.

Звіти можуть доповнюватись висновками за результатами проведених соціологічних досліджень, які найкраще проводити згідно з методологією, що використовувалася в процесі діагностики стану громади для поточної Стратегії. В результаті зустрічі повинен постати протокол, який міститиме оцінку досягнення цілей, визначених в Стратегії, а також можливі пропозиції необхідних змін щодо цілей Стратегії. Остаточне рішення щодо врахування запропонованих доповнень і модифікацій приймає голова за погодження з радою громади. Особа/орган, визначена як відповідальна за управління реалізацією Стратегії, за поданням голови вносить зміни в текст Стратегії, який потім підлягає ухвалі на засіданні ради громади (актуалізація Стратегії).

# ПЛАН РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГІЇ НА КОРОТКО- ТА СЕРЕДНЬОСТРОКОВУ ПЕРСПЕКТИВУ

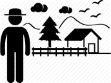
Структура цілей Стратегії розвитку Шевченківської об’єднаної територіальної громади на 2019-2027 роки

**БАЧЕННЯ РОЗВИТКУ ГРОМАДИ**

**ШЕВЧЕНКІВСЬКА ОБ’ЄДНАНА ТЕРИТОРІАЛЬНА ГРОМАДА – це затишне місце біля Миколаєва, перлина на тлі безкрайнього південного Степу України. Громада є центром високотехнологічного сільського господарства, торгівлі, місцем, зручним для мешканців, привітним до приїжджих, відкритим до співпраці**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Стратегічна ціль 1:**  Стійке економічне зростання громади |  | **Стратегічна ціль 2:**  Розвиток екологічної інфраструктури громади |  | **Стратегічна ціль 3:**  Створення сприятливого середовища проживання |
| **Операційні цілі:**   1. Сприяння розвитку високотехнологічного сільськогосподарського виробництва 2. Розвиток транспортної інфраструктури громади 3. Підвищення інвестиційної привабливості об’єднаної громади |  | **Операційні цілі:**   1. Підвищення якості послуг водопостачання та водовідведення 2. Поліпшення управління енергетичними ресурсами та розвиток альтернативної енергетики 3. Поліпшення екологічного стану навколишнього природного середовища |  | **Операційні цілі:**   1. Розвиток системи первинної медицини 2. Розбудова освітньої системи об’єднаної громади 3. Розширення можливостей місцевої спортивної інфраструктури 4. Розвиток інтегрованого культурного простору громади 5. Підтримка внутрішньої взаємодії громади з метою вирішення спільних проблем |
|  | | | | |

 **СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ 1:** **СТІЙКЕ ЕКОНОМІЧНЕ ЗРОСТАННЯ ГРОМАДИ**



**Операційна ціль 1.1.: Сприяння розвитку високотехнологічного сільськогосподарського виробництва**

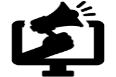
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Діяльність/ завдання** | **Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)** | **Результат реалізації діяльності / завдання** | **Показник оцінювання результату діяльності** | **Джерела перевірки показників** | **Відповідальний за виконання діяльності чи завдання** | **Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ** | **Термін реалізації** |
| 1.1.1 | Сприяння раціональному використанню та екологічній безпеці ґрунтів | Підписаний меморандум про співпрацю з с/г-підприємствами, розташованими на території громади | Забезпечення збереження ґрунтів від подальшого забруднення і деградації | Відсутність прогресуючих тенденцій погіршення якості місцевих ґрунтів | Результати моніторингу управління екології та природних ресурсів Миколаївської ОДА | Сільський голова, структурний підрозділ, відповідальний за земельні відносини | Місцевий бюджет, кошти інвесторів, *заступник, землевпорядник* | 2020 |
| 1.1.2 | Відкриття комунального сільськогосподарського ринку | Діючий на території громади комунальний ринок | Кращі можливості у с/г-виробників для збуту власної продукції  Підвищення місцевого економічного потенціалу | Збільшення продаж місцевих с/г виробників  Збільшення надходжень до місцевого бюджету | Звіт про виконання дохідної частини місцевого бюджету.  Дані податкової звітності | Сільський голова, структурний підрозділ, відповідальний за економічний розвиток, структурний підрозділ, відповідальний за земельні відносини | Місцевий бюджет, кошти інвесторів  *Заступник, землевпорядник, спеціаліст зі збору податків, економісти.* | 2020-2022 |
| 1.1.3 | Сприяння збільшенню доданої вартості місцевого сільського господарства | Кількість підприємств, зайнятих переробкою с/г сировини на території громади | Диверсифікація сільсько-господарської діяльності на теренах громади  Збільшення рівня зайнятості місцевого населення | Рівень надходжень до місцевого бюджету від підприємств, зайнятих переробкою с/г сировини на території громади.  Кількість працевлаштованих на цих підприємствах місцевих мешканців | Звіт про виконання дохідної частини місцевого бюджету.  Дані статистичної звітності | Структурний підрозділ, відповідальний за питання економічного розвитку | *Інспектор праці* | 2019, постійно |

**СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ 1:** **СТІЙКЕ ЕКОНОМІЧНЕ ЗРОСТАННЯ ГРОМАДИ**

**Операційна ціль 1.2.: Розвиток транспортної інфраструктури громади**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Діяльність/ завдання** | **Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)** | **Результат реалізації діяльності / завдання** | **Показник оцінювання результату діяльності** | **Джерела перевірки показників** | | **Відповідальний за виконання діяльності чи завдання** | **Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ** | **Термін реалізації** |
| 1.2.1 | Забезпечення автобусного сполучення усіх сіл громади з її адміністративним центром | 100% сіл громади мають безпосереднє сполучення громадського транспорту з с. Шевченкове | Збільшення рівня мобільності мешканців.  Полегшення міжособових контактів | Обсяг внутрішнього пасажиропотоку | Реєстр перевізників – продані білети з внутрішнім сполученням | Сільський голова, старости | | Кошти мешканців | 2019-2020 |
| 1.2.2 | Капітальний ремонт комунальних доріг з асфальтним покриттям | Кількість кілометрів доріг, де проведено капітальний ремонт | Протяжність відремонтованих доріг | Покращання транспортної комунікації  Підвищення рівня безпеки на дорогах  Підвищення рівня комфорту пішоходів | Рівень задоволення мешканців дорожньою інфраструктурою  Кількість дорожньо-транспортних випадків | Структурний підрозділ, відповідальний за ЖКГ та благоустрій,  Сільський голова, старости. | | Місцевий бюджет, ДФРР | 2019-2023 |
| 1.2.3 | Забезпечення безпечних пішохідних переходів вздовж дорогу Херсон-Миколаїв, пристосованих до осіб з інвалідністю, маломобільних груп населення | Кількість встановлених місць безпечного переходу через дорогу | Підвищення рівня мобільності та самостійності осіб з інвалідністю  Підвищення рівня безпеки дорожнього руху | Рівень задоволеності осіб з інвалідністю міс­цевою дорожньою інфраструктурою  Покращання оцінювання доступності публічного простору особами з інвалідністю  Зростання соціальної інтеграції осіб з інвалідністю | Звіт за результатами реалізації проекту  Дослідження умов проживання та якості публічних послуг | Структурний підрозділ, відповідальний за ЖКГ та благоустрій, служба автомобільних доріг | | Місцевий бюджет, зовнішні програми допомоги – державні та міжнародні | 2019-2020 |
| 1.2.4 | Облаштування пішохідних доріжок вздовж центральних комунальних доріг | Кількість кілометрів встановлених та відремонто- ваних тротуарів | Підвищення рівня мобільності та самостійності пішоходів  Підвищення рівня безпеки дорожнього руху | Рівень задоволеності мешканців з користання місцевою дорожньою інфраструктурою | Дослідження умов проживання та якості публічних послуг. | Структурний підрозділ, відповідальний за ЖКГ та благоустрій | | Місцевий бюджет, кошти державних програм МТД, спонсорські кошти | 2020-2022 |
| 1.2.5 | Розширення мережі зупинок громадського транспорту вздовж основних доріг | Кількість відновлених та побудованих автобусних зупинок | Створення приязних об’єктів в публічному просторі на теренах громади | Збільшення рівня задоволеності мешканців з користування інфраструктурою публічного транспорту.  Збільшення рівня безпеки на дорогах | Дослідження умов проживання та якості публічних послуг | Структурний підрозділ, відповідальний за ЖКГ та благоустрій | | Місцевий бюджет, спонсорські кошти | 2020-2022 |

**СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ 1:** **СТІЙКЕ ЕКОНОМІЧНЕ ЗРОСТАННЯ ГРОМАДИ**



**Операційна ціль 1.3:** **Підвищення інвестиційної привабливості об’єднаної громади**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Діяльність/ завдання** | **Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)** | **Результат реалізації діяльності / завдання** | **Показник оцінювання результату діяльності** | **Джерела перевірки показників** | **Відповідальний за виконання діяльності чи завдання** | **Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ** | **Термін реалізації** |
| 1.3.1 | Проведення на території громади інвентаризації нерухомості (земельного фонду, об’єктів та споруд) | Сформований каталог/ карта земельного фонду громади та інших об’єктів нерухомості | Підвищення ефективності управління нерухомим майном на території громади | Зростання рівня довіри до місцевої влади  Збільшення надходжень до бюджету з плати за землю/ податку на нерухомість | Звіт про виконання дохідної частини бюджету  Дослідження умов життя і якості публічних послуг | Структурний підрозділ, відповідальний за земельні відносини, землевпорядники, головний бухгалтер. | Місцевий бюджет, кошти міжнародних програм МТД | 2020-2022 |
| 1.3.2 | Розроблення/ актуалізація Генеральних планів населених пунктів громади | Розроблені і затверджені рішенням ради громади Генеральні плани населених пунктів | Формування профільного призначення земель комунальної власності | Будівництво на вільних земельних ділянках здійснюється згідно із визначеними Генпланами профілями | Генеральні плани населених пунктів об’єднаної громади | Старости, структурний підрозділ, відповідальний за земельні відносини | Місцевий бюджет, кошти міжнародних програм МТД | 2019-2027 |
| 1.3.3 | Формування каталогу інвестиційних пропозицій об’єднаної громади | Сформований каталог інвестиційних пропозицій | Підвищення іміджу громади як території, привабливої для інвестування | Обсяг прямих іноземних інвестицій в місцеву економуку  Обсяг капіталовкладень (у порівняльних цінах) | Статистична звітність | Структурний підрозділ, відповідальний за земельні відносини | Місцевий бюджет | 2018 |
| 1.3.4 | Представлення інвестиційних можливостей громади на профільних загальнонаціональних та міжнародних заходах | Кількість форумів/ інвестиційних ярмарок, в яких громада взяла участь (за рік) | Підвищення іміджу громади як території, привабливої для інвестування | Обсяг прямих іноземних інвестицій в місцеву економуку  Обсяг капіталовкладень (у порівняльних цінах) | Статистична звітність | Сільський голова | Місцевий бюджет | 2019, постійно |
| 1.3.5 | Сприяння легалізації підприємницької діяльності | Кількість господарюючих суб’єктів, які легалізували власну діяльність | Зростання фінансової спроможності об’єднаної громади | Обсяг надходжень до місцевого бюджету | Звіт про виконання дохідної частини місцевого бюджету | Економісти, спеціаліст зі бору податків. | Місцевий бюджет | 2019, постійно |

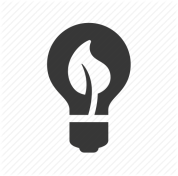
**СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ 2:** **РОЗВИТОК ЕКОЛОГІЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ ГРОМАДИ**



**Операційна ціль 2.1: Підвищення якості послуг водопостачання та водовідведення**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Діяльність/ завдання** | **Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)** | **Результат реалізації діяльності / завдання** | **Показник оцінювання результату діяльності** | **Джерела перевірки показників** | **Відповідальний за виконання діяльності чи завдання** | **Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ** | **Термін реалізації** |
| 2.1.1 | Капітальний ремонт водопровідних мереж (заміна труб, усунення небезпеки виникнення аварій) та водонапірних башт | Кількість кілометрів відремонтованого водопроводу  Кількість місць, де усунуто небезпеку виникнення аварій | Підвищення ефективності роботи комунальних водопровідних мереж | Рівень задоволеності мешканців з якості послуг з водопостачання та водовідведення  Кількість годин, протягом яких є доступним централізоване водопостачання для житлового сектору | Звіт за результатами реалізації проекту/ програми.  Дослідження умов проживання та якості публічних послуг | Сільська рада, керівники комунальних підприємств | Місцевий бюджет, кошти програм допомоги – державних і міжнародних, ДФРР | 2019-2027 |
| 2.1.2 | Реконструкція та капітальний ремонт каналізаційних очисних мереж та споруд | Кількість кілометрів відремонтованих каналізаційних мереж  Кількість відремонтованих очисних споруд | Підвищення якості надання послуг з водовідведення  Покращення місцевої екологічної ситуацій | Зменшення обсягу викидів шкідливих речовин з централізованої системи водовідведення | Звіт за результатами реалізації проекту | Сільська рада, керівники комунальних підприємств | Місцевий бюджет, кошти програм допомоги – державних і міжнародних, ДФРР | 2019-2027 |
| 2.1.3 | Розвиток мережі централізованого водопостачання та водовідведення | Довжина прокладеного водопроводу | Забезпечення мешканців громади доступом до системи централізованого водопостачання | Кількість домогосподарств, які отримали доступ до системи централізованого водопостачання | Звіт за результатами реалізації проекту | Сільська рада, керівники комунальних підприємств | Місцевий бюджет, зовнішні програми допомоги – державні і закордонні, кошти мешканців | 2020-2027 |
| 2.1.4. | Розвиток мережі централізованого водовідведення | Довжина прокладеної каналізаційної мережі | Забезпечення мешканців громади доступом до системи централізованого водовідведення | Кількість домогосподарств, які отримали доступ до системи централізованого водопостачання | Звіт за результатами реалізації проекту | Сільська рада, керівники комунальних підприємств | Місцевий бюджет, зовнішні програми допомоги – державні і закордонні, кошти мешканців | 2020-2027 |
| 2.1.5 | Сприяння будівництву, реконструкції і капітальному ремонту осушувальних систем, дренажних систем та гідротехнічних споруд | Кількість інформаційних запитів/зустрічей, здійснених з метою стимулювання здійснення робіт | Забезпечення збереження ґрунтів від подальшого забруднення і деградації | Відсутність прогресуючих тенденцій погіршення якості місцевих ґрунтів | Звіт сільського голови, звіти старост, керівників відділів | Сільський голова, старости, сільська рада | Місцевий бюджет | 2020-2027 |

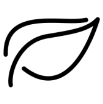
**СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ 2:** **РОЗВИТОК ЕКОЛОГІЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ ГРОМАДИ**



**Операційна ціль 2.2: Поліпшення управління енергетичними ресурсами та розвиток альтернативної енергетики**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Діяльність/ завдання** | **Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)** | **Результат реалізації діяльності / завдання** | **Показник оцінювання результату діяльності** | **Джерела перевірки показників** | **Відповідальний за виконання діяльності чи завдання** | **Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ** | **Термін реалізації** |
| 2.2.1 | Проведення заходів з термосанації будівель соціальної та адміністративної сфери | Кількість об’єктів, в яких проведені заходи з термосанації згідно із затвердженим планом робіт | Зменшення витрат з місцевого бюджету на опалення об’єктів.  Збільшення функціональності об’єктів | Видатки бюджету на електроенергію та опалення.  Рівень задоволеності мешканців з функціональності об’єкту | Звіт за результатами реалізації проекту/ програми  Дослідження умов проживання та якості публічних послуг | Керівник господарсько-експлуатаційної групи  Структурний підрозділ, відповідальний за ЖКГ та благоустрій | Місцевий бюджет, зовнішні програми допомоги – державні та міжнародні | 2019-2027 |
| 2.2.2 | Переведення комунальних будівель на індивідуальні системи опалення з використанням альтернативних джерел енергії | Кількість комунальних будівель, підключених до індивідуальних систем опалення | Зменшення витрат з місцевого бюджету на опалення об’єкту | Видатки бюджету на електроенергію та опалення | Звіт за результатами використання коштів місцевого бюджету | Керівник господарсько-експлуатаційної групи  Структурний підрозділ, відповідальний за ЖКГ та благоустрій | Місцевий бюджет, зовнішні програми допомоги – державні та міжнародні | 2020-2023 |
| 2.2.3 | Встановлення об’єктів сонячної енергетики для підвищення енергонезалежності комунальних закладів освіти і культури | Кількість комунальних закладів освіти і культури, на які встановлено об’єкти сонячної енергетики | Зменшення витрат з місцевого бюджету на електроенергію | Видатки бюджету на електроенергію | Звіт за результатами реалізації проекту/ програми  Звіт за результатами використання коштів місцевого бюджету | Начальники профільних відділів, директори комунальних закладів  Структурний підрозділ, відповідальний за ЖКГ та благоустрій | Місцевий бюджет, кошти державних програм МТД, зовнішні програми МТД | 2020-2023 |
| 2.2.4 | Сприяння розвитку альтернативних джерел енергії на теренах громади | Потужність енергогенеруючих підприємств, що працюють на альтернативних/ відновлювальних джерелах, розташованих на території громади | Зростання серед населення популярності альтернативних джерел енергії та рівня знань про них | Кількість домогосподарств, що використовують об’єкти альтернативної енергетики для опалення/ освітлення власних помешкань | Дані статистичної звітності | Структурний підрозділ, відповідальний за ЖКГ та благоустрій | Місцевий бюджет, зовнішні програми МТД | 2020, постійно |
| 2.2.5 | Модернізація системи освітлення місць громадського користуванні | Кількість встановлених/ відновлених об’єктів освітлення | Підвищення рівня безпеки та естетики місць громадського користування | Рівень задоволеності мешканців з естетики місць громадського користування | Звіт за результатами реалізації видаткової частини місцевого бюджету.  Дослідження умов проживання та якості публічних послуг | Структурний підрозділ, відповідальний за ЖКГ та благоустрій | Місцевий бюджет, зовнішні програми допомоги – державні та міжнародні | 2019-2021 |

**СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ 2:** **РОЗВИТОК ЕКОЛОГІЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ ГРОМАДИ**



**Операційна ціль 2.3: Поліпшення екологічного стану навколишнього природного середовища**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Діяльність/ завдання** | | **Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)** | | **Результат реалізації діяльності / завдання** | | **Показник оцінювання результату діяльності** | | **Джерела перевірки показників** | | **Відповідальний за виконання діяльності чи завдання** | | **Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ** | | **Термін реалізації** | |
| 2.3.1 | Впорядкування діяльності полігону ТПВ у с. Полігон | Відсутність нарікань на діяльність полігону з боку місцевих мешканців | | Забезпечення чистоти навколишнього середовища | | Рівень задоволеності мешканців з чистоти навколишнього середовища громади | | Звіт за результатами реалізації/ програми.  Дослідження умов проживання та якості публічних послуг | | Сільська рада, староста с. Полігон | | Місцевий бюджет, кошти державних програм МТД | | 2019-2022 | |
| 2.3.2 | Закупівля спеціалізованої техніки для прибирання побутового сміття | Закуплена та введена в експлуатацію спеціалізована техніка (кількість) | | Підвищення рівня ефективності роботи громади по підтримці екологічного стану середовища у належному рівні | | Рівень задоволеності мешканців з чистоти навколишнього середовища громади | | Дослідження умов проживання та якості публічних послуг | | Сільська рада, директори КП | | Місцевий бюджет, зовнішні програми допомоги – державні та міжнародні | | 2020 | |
| 2.3.3 | Запровадження системи роздільного збору сміття на теренах громади | Кількість облаштованих майданчиків для роздільного збирання сміття | | Забезпечення чистоти навколишнього середовища  Формування екологічної свідомості мешканців | | Рівень задоволеності мешканців з чистоти навколишнього середовища громади | | Звіт за результатами реалізації проекту/ програми.  Дослідження умов проживання та якості публічних послуг | | Структурний підрозділ, відповідальний за ЖКГ та благоустрій, директори КП | | Місцевий бюджет, ДФРР, зовнішні програми допомоги – державні і міжнародні | | 2021-2023 | |
| 2.3.4 | Організація подвірного вивозу сміття на теренах усієї громади | Забір побутового сміття в житловому секторі здійснюється за встановленим графіком | | Забезпечення чистоти навколишнього середовища | | Рівень задоволеності мешканців з чистоти навколишнього середовища громади | | Дослідження умов проживання та якості публічних послуг | | Директори КП | | Місцевий бюджет, ДФРР, зовнішні програми допомоги – державні і міжнародні | | 2020-2022 | |
| 2.3.5 | Проведення серед дітей та місцевої молоді конкурсу на екологічну тематику «Чиста громада – моя справа» | Щорічне проведення конкурсу,  оголошення та нагородження переможців | | Популяризація ідеї підтримання чистоти навколишнього середовища | | Рівень задоволеності мешканців з чистоти навколишнього середовища громади | | Звіт за результатами конкурсу | | Структурний підрозділ, відповідальний за сфери освіти , молоді та спорту | | Місцевий бюджет, спонсорські кошти | | 2019, щорічно | |
| 2.3.6 | Проведення (щомісяця) в комунальних дитячих садках виховних занять на екологічну тематику | Кількість проведених занять за навчальний рік | | Популяризація ідеї підтримання чистоти навколишнього середовища | | Рівень задоволеності мешканців з чистоти навколишнього середовища громади | | Дослідження умов проживання та якості публічних послуг | | Директори ЗДО | | Місцевий бюджет | | 2019, постійно | |

**СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ 3:** **СТВОРЕННЯ СПРИЯТЛИВОГО СЕРЕДОВИЩА ПРОЖИВАННЯ**



**Операційна ціль 3.1.: Розвиток системи первинної медицини**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Діяльність/ завдання** | **Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)** | **Результат реалізації діяльності / завдання** | **Показник оцінювання результату діяльності** | **Джерела перевірки показників** | **Відповідальний за виконання діяльності чи завдання** | **Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ** | **Термін реалізації** |
| 3.1.1 | Забезпечення закладів охорони здоров’я обладнанням згідно із узгодженим переліком | Закуплене обладнання згідно із узгодженим переліком | Покращення діагностики хворіб серед мешканців громади  Підвищення рівня терапевтичних послуг | Рівень задоволеності мешканців якістю надання медичних послуг на первинній ланці | Дослідження рівня задоволеності якістю надання медичних послуг (її первинною ланкою) | Структурний підрозділ, відповідальний за сфери освіти , молоді та спорту | Місцевий бюджет, кошти державних програм МТД | 2019-2022 |
| 3.1.2. | Моніторинг стану медичного забезпечення на рівні громади | Наявність інформації про стан медичного забезпечення мешканців громади | Підвищення якості надання медичних послуг | Відсутність суттєвих нарікань на якість місцевих закладів охорони здоров’я (первинна лакна) | Звіт сільського голови | Центр первинної медико-санітарної допомоги | --- | 2019, постійно |
| 3.1.3. | Закупівля спеціалізованого автомобілів на потреби місцевих закладів охорони здоров’я | Кількість закуплених автомобілів | Скорочення часу надання послуг екстреної медичної допомоги, підвищення рівня їх якості | Рівень задоволеності мешканців якістю надання медичних послуг | Дослідження рівня задоволеності якістю надання медичних послуг | Сільський голова сільська рада | Місцевий і державний бюджети, ДФРР, спонсорські кошти | 2020-2022 |

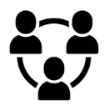
**СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ 3:** **СТВОРЕННЯ СПРИЯТЛИВОГО СОЦІАЛЬНОГО СЕРЕДОВИЩА**



**Операційна ціль 3.2.: Розбудова освітньої системи об’єднаної громади**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Діяльність/ завдання** | **Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)** | **Результат реалізації діяльності / завдання** | **Показник оцінювання результату діяльності** | **Джерела перевірки показників** | | **Відповідальний за виконання діяльності чи завдання** | | **Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ** | **Термін реалізації** | |
| 3.2.1 | Оптимізація мережі загальноосвітніх навчальних закладів | Створена мережа закладів загальної середньої освіти за трьома рівнями | Забезпечення якості навчання в школах на території громади  Збільшення економічної ефективності місцевої освітньої сфери | Рівень задоволення мешканців освітніми послугами.  Утримання високих результатів або покращання результатів навчання/ екзаменів  Рівень видатків з місцевого бюджету на освіту | | Звіт профільного підрозділу  Звіт про виконання бюджету громади | | Структурний підрозділ, відповідальний за сфери освіти , молоді та спорту | Місцевий бюджет, ДФРР, зовнішні програми допомоги – державні та міжнародні | | 2019-2021 |
| 3.2.2 | Модернізація матеріально-технічної бази ЗЗСО громади | Закуплена техніка згідно із потребами закладів | Підвищення якості навчання в школах на території громади | Рівень задоволеності мешканців якістю надання освітніх послуг | | Дослідження рівня задоволеності якістю надання освітніх послуг | | Директори шкіл, Структурний підрозділ, відповідальний за сфери освіти , молоді та спорту | Місцевий бюджет, зовнішні програми допомоги – державні та міжнародні | | 2019-2023 |
| 3.2.3 | Закупівля музичних інструментів та іншого інвентаря на потреби школи мистецтв с. Полігон | Закуплений інвентар згідно із погодженим переліком | Підвищення якості/ розширення спектру послуг школи мистецтв | Збільшення можливостей реалізації культурних проектів на теренах громади згідно із зростаючими потребами | | Дослідження умов проживання та якості публічних послуг | | Директор школи, Структурний підрозділ, відповідальний за сфери освіти , молоді та спорту | Місцевий бюджет, державні програми МТД, спонсорські кошти | | 2020-2022 |
| 3.2.4 | Обладнання спеціалізованих комп’ютерних кабінетів в школах громади сучасним обладнанням | Введені в експлуатацію спеціалізовані комп’ютерний класи | Підвищення рівня комп’ютерної грамотності серед місцевої молоді | Відсоток учнів, які отримали з профільних предметів оцінки, не нижче 8 балів.  Кількість учнів, які отримали призові місця на профільних олімпіадах (районний рівень) | | Результати профільних екзаменів та шкільних олімпіад | | Директори шкіл, Структурний підрозділ, відповідальний за сфери освіти , молоді та спорту | Місцевий бюджет, державні програми МТД | | 2019-2021 |
| 3.2.5 | Відкриття нових груп дошкільної підготовки в місцевих дитячих садках | Кількість відкритих нових груп дошкільної підготовки в місцевих дитячих садках | Розширення можливостей комунальних закладів дошкільної освіти | Рівень задоволеності мешканців якістю надання освітніх послуг | | Дослідження рівня задоволеності якістю надання освітніх послуг | | Сільська рада, Структурний підрозділ, відповідальний за сфери освіти , молоді та спорту | Місцевий бюджет | | 2020-2022 |

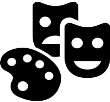
**СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ 3:** **СТВОРЕННЯ СПРИЯТЛИВОГО СОЦІАЛЬНОГО СЕРЕДОВИЩА**



**Операційна ціль 3.3.: Розширення можливостей місцевої спортивної інфраструктури**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Діяльність/ завдання** | **Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)** | **Результат реалізації діяльності / завдання** | **Показник оцінювання результату діяльності** | **Джерела перевірки показників** | **Відповідальний за виконання діяльності чи завдання** | **Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ** | **Термін реалізації** |
| 3.3.1 | Покращення технічного забезпечення діяльності спортивних секцій при школах громади | Закуплений спортивний інвентар згідно із узгодженим переліком | Покращення рівня надання освітніх послуг  Покращення можливостей для місцевої молоді заняття спортом | Рівень задоволення мешканців освітніми послугами  Рівень задоволеності молоддю якістю надання освітніх послуг та можливості проведення вільного часу | Звіт за результатами реалізації проекту/ програми  Дослідження умов проживання та якості публічних послуг | Директори шкіл, Структурний підрозділ, відповідальний за сфери освіти , молоді та спорту | Місцевий бюджет, ДФРР, зовнішні програми допомоги – державні та міжнародні | 2019-2022 |
| 3.3.2 | Будівництво мережі дитячих майданчиків в селах об’єднаної громади | Кількість побудованих дитячих майданчиків | Збільшені можливості для дозвілля для дітей молодшого віку | Рівень задоволеності мешканців з користання відпочинкового простору | Дослідження умов проживання та якості публічних послуг | Сільська рада, старости | Місцевий бюджет, зовнішні програми допомоги – державні і міжнародні | 2019-2020 |
| 3.3.3 | Запровадження практики щорічного святкування спортивного свята громади | Захід, що проводиться із заданою періодичністю | Підвищення рівня інтеграції мешканців в рамках об’єднаної громади | Кількість осіб, які щороку беруть участь у заході  Рівень задоволення мешканців можливостями спільного проведення часу  Рівень суспільної довіри серед мешканців | Звіти за результатами реалізації заходу  Дослідження умов життя і якості публічних послуг | Структурний підрозділ, відповідальний за сфери культури та соціального захисту, керівники закладів культури. | Місцевий бюджет, спонсорські кошти | 2020, щоріч-но |
| 3.3.4 | Підтримка участі місцевих спортивних команд в районних та обласних змаганнях | Кількість заходів, участь місцевих спортивних команд в яких співфінансована з місцевого бюджету | Збільшення можливостей відпочинку та заняття спортом для місцевих мешканців  Підвищення рівня місцевого патріотизму | Рівень задоволеності мешканців можливостями проведення вільного часу | Дослідження умов життя і якості публічних послуг | Структурний підрозділ, відповідальний за сфери освіти , молоді та спорту | Місцевий бюджет, спонсорські кошти | 2019, постійно |
| 3.3.5 | Будівництво в селах об’єднаної громади мульти-функціональних спортивних майданчиків зі штучним покриттям | Кількість побудованих об’єктів | Збільшення можливостей відпочинку та заняття спортом для місцевої молоді | Рівень задоволеності молоді з користання відпочинкового простору | Дослідження умов проживання та якості публічних послуг | Структурний підрозділ, відповідальний за сфери освіти , молоді та спорту | Місцевий бюджет, ДФРР, зовнішні програми допомоги – державні і міжнародні, спонсорські кошти | 2021-2024 |
| 3.3.6 | Реконструкція діючих спортивних майданчиків на теренах громади | Кількість об’єктів, які пройшли реконструкцію | Покращення можливостей відпочинку та заняття спортом для місцевої молоді | Рівень задоволеності молоді з користання відпочинкового простору | Дослідження умов проживання та якості публічних послуг | Сільська рада | Місцевий бюджет, зовнішні програми МТД | 2019-2021 |

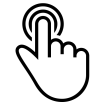
**СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ 3:** **СТВОРЕННЯ СПРИЯТЛИВОГО СОЦІАЛЬНОГО СЕРЕДОВИЩА**



**Операційна ціль 3.4.: Розвиток інтегрованого культурного простору громади**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Діяльність/ завдання** | **Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)** | **Результат реалізації діяльності / завдання** | **Показник оцінювання результату діяльності** | **Джерела перевірки показників** | **Відповідальний за виконання діяльності чи завдання** | **Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ** | **Термін реалізації** |
| 3.4.1 | Капітальний ремонт комунальних об’єктів сфери культури | Кількість будинків культури/ сільських клубів, в яких проведено ремонтні роботи | Покращення якості культурних послуг | Збільшення можливостей реалізації культурних проектів на теренах об’єднаної громади | Дослідження умов проживання та якості публічних послуг | Сільська рада Структурний підрозділ, відповідальний за сфери культури та соціального захисту | Місцевий бюджет, державні та зовнішні програми МТД | 2019-2023 |
| 3.4.2 | Технічне переоснащення місцевих закладів культури | Закуплена техніка згідно з потребами закладів культури | Покращення якості культурних послуг | Збільшення можливостей реалізації культурних проектів на теренах об’єднаної громади | Дослідження умов проживання та якості публічних послуг | Керівники закладів культури, Структурний підрозділ, відповідальний за сфери культури та соціального захисту | Місцевий бюджет, зовнішні програми МТД | 2019-2023 |
| 3.4.3 | Організація єдиної узгодженої між окремими установами культури пропозиції послуг | Кількість культурних подій в громаді, який обіймає календар | Збільшення рівня інтеграції мешканців громади  Розширення можливостей задоволення культурних потреб | Збільшення можливостей реалізації культурних проектів на теренах об’єднаної громади | Дослідження умов проживання та якості публічних послуг | Структурний підрозділ, відповідальний за сфери культури та соціального захисту, керівники закладів культури | Місцевий бюджет | 2019-2020 |
| 3.4.4 | Збереження об’єктів історико-культурної спадщини у належному стані | Проведені роботи з поточного/ капітального ремонту об’єктів (за потреби) | Покращення культурного образу громади та естетичного вигляду громадського простору | Рівень задоволеності мешканців з користання публічним простором | Звіт за результатами реалізації проекту/ програми.  Дослідження умов проживання та якості публічних послуг | Структурний підрозділ, відповідальний за сфери культури та соціального захисту | Місцевий бюджет, зовнішні програми МТД | 2019, постійно |

**СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ 3:** **СТВОРЕННЯ СПРИЯТЛИВОГО СОЦІАЛЬНОГО СЕРЕДОВИЩА**



**Операційна ціль 3.5.: Підтримка внутрішньої взаємодії громади з метою вирішення спільних проблем**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Діяльність/ завдання** | **Показник реалізації діяльності / завдання (продукт)** | **Результат реалізації діяльності / завдання** | **Показник оцінювання результату діяльності** | **Джерела перевірки показників** | **Відповідальний за виконання діяльності чи завдання** | **Джерела фінансування / кошти з бюджету ОТГ** | **Термін реалізації** |
| 3.5.1 | Запровадження практики громадського бюджетування | Кількість мешканців, що беруть участь в рамках вибору проектів до фінансування з громадського бюджету  Кількість коштів, виділених на «громадський бюджет» | Активізація мешканців у вирішенні питань місцевого характеру.  Покращення естетики місць громадського використання | Кількість поданих проектів на конкурс за бюджетом участі  Рівень задоволеності мешканців з облаштування громадського простору. | Звіт за результатами реалізації проекту | Сільський голова, старости, економісти сільської ради, головний бухгалтер | Місцевий бюджет | 2019-2020 |
| 3.5.2 | Налагодження ефективності представництва громади в мережі Інтернет | Узгодження та оптимізація матеріалів про громаду на усіх публічних Інтернет-ресурсах | Підвищення ефективності інформаційних засобів та засобів просування об’єднаної громади в мережі Інтернет | Збільшення рівня зацікавленості територією громади серед потенційних інвесторів, в т.ч. закордонних | Кількість відвідувань офіційного сайту громади  Кількість фоловерів профілю громад | Фахівець, відповідальний за ведення Інтернет-сторінки громади | Місцевий бюджет | 2019 |
| 3.5.3 | Запровадження практики вивчення громадської думки з соціально значущих питань | Діючий тематичний розділ на офіційній інтернет-сторінці об’єднаної громади та на профілі в соцмережі Facebook | Підвищення рівня громадської підтримки дій місцевої влади | Рівень задоволеності мешканців діями місцевої влади | Дослідження умов проживання та якості публічних послуг | Сільський голова, старости, бібліотекарі. | Місцевий бюджет | 2019 |
| 3.5.4 | Створення громадської ради при сільському голові з правом дорадчого голосу | Діючий орган при сільському голові | Формування та обговорення нових можливостей соціально-економічного розвитку громади | Рівень громадської активності мешканців | Дослідження умов проживання та якості публічних послуг | Сільський голова | Місцевий бюджет | 2019 |

## **Перелік скорочень**

**ДФРР** – державний фонд регіонального розвитку

**ЄС** – Європейський Союз

**ЗЗСО** – заклад загальної середньої освіти

**ЗДО** – заклад дошкільної освіти

**ЗМІ** – засоби масової інформації

**КП** – комунальне підприємство

**КМУ** – кабінет міністрів України

**МТД** – матеріально-технічна допомога

**ОДА** – обласна державна адміністрація

**ООН** – Організація Об’єднаних Націй

**ОТГ** – об’єднана територіальна громада

**ТПВ** – тверді побутові відходи

**ФАП** – фельдшерсько-акушерський пункт

**ЦНАП** – центр надання адміністративних послуг

**ЦПМСД** – центр первинної медико-санітарної допомоги