ПРОТОКОЛ № 3

засідання атестаційної комісії відділу освіти, культури, молоді та спорту Козівської сільської ради Стрийського району Львівської області

12 лютого 2025 року с. Козьова

Голова атестаційної комісії ІІ рівня – ШОП'ЯК Віра Тарасівна;
Секретар атестаційної комісії ІІ рівня – ШКОДИН Марія Павлівна;

Присутні члени атестаційної комісії ІІ рівня:
Циб Ганна Степанівна,
Романович Роман Йосипович,
Зубкович Стефан Стефанович,
Малетич Ярослав Миколайович,
Британ Оксана Іванівна,
Марусяк Йосип Ярославович

Відсутні члени атестаційної комісії ІІ рівня:
Русин Богдан Іванович

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Вивчення досвіду роботи педагогічних працівників, які атестуються атестаційною комісією ІІ рівня відділу освіти, культури, молоді та спорту Козівської сільської ради в 2024-2025 навчальному році шляхом перегляду презентацій досвіду роботи в довільній формі.
1.1. Веклич Надії Олексіївни – директора та вчителя початкових класів Орявської гімназії з дошкільним відділенням та початковими класами;
1.2. Клепуц Оксани Миколаївни – директора та вчителя фізики та математики Козівського ОЗЗСО- ліцею ім. М. Гаврила при ЛНУ ім. І. Франка;
1.3. Британ Оксани Іванівни – директора та вчителя хімії Плав'я-Вадрусівського ЗЗСО І-ІІ ст.;
1.4. Снігура Назарія Романовича – директора Плав'я-Бринівського ЗЗСО І-ІІ ст.
1.5. Заброварної Галини Василівни – вихователя ЗДО с. Козьова (ясла-сад).

2.Порядок роботи АК ІІ рівня протягом лютого, березня 2025 р

1. СЛУХАЛИ: ШОП'ЯК Віру Тарасівну, голову атестаційної комісії ІІ рівня, яка

запропонувала вивчити досвід роботи усіх педагогічних працівників шляхом перегляду їхніх презентацій відповідно до списку педагогічних працівників. А також проаналізувати їх педагогічну діяльність відповідно до професійного стандарту «Керівника (директора) закладу загальної середньої освіти», професійного стандарту «Вчителя закладу загальної середньої освіти», професійного стандарту «Вихователя закладу дошкільної освіти»

Важливим документом є «Абетка для директора», виданий Державною службою якості освіти.

Голова АК ІІ рівня звернула увагу присутніх, що для керівника ЗО –це перший документ, в якому детально виписано рекомендації для розбудови внутрішньої системи забезпечення якості освіти в закладі загальної середньої освіти. Оскільки побудова внутрішньої системи дає сукупність якості освіти в закладі освіти. Якість освіти – це нерозривна єдність якості процесу(діяльності) та якості результату. Заклади освіти відрізняються своїми особливостями, але принципи розбудови ВСЗЯО єдині , і це має знати кожний керівник:

-автономія закладу освіти
- цілісність системи управління якістю освіти
- постійне вдосконалення

Інституційний аудит, який здійснює ДСЯО має свої вимоги і критерії.

Перевіряються 4 напрями діяльності в ЗО та їх якісні показники:

- управлінські процеси
- освітнє середовище
- педагогічна діяльність
- система оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти

ВИРІШИЛИ: інформацію взяти до відома та при вивченні досвіду роботи педагогічних працівників використовувати документи, запропоновані головою АК ІІ рівня.

Голосували: **«за» - 8 (вісім);**
«проти» - 0 (нуль);
«утримались» - 0 (нуль).

1.1. **СЛУХАЛИ:** ШОП'ЯК Віру Тарасівну, голову атестаційної комісії ІІ рівня, яка ознайомила присутніх з презентацією Веклич Надії Олексіївни.

Виступили: Роман РОМАНОВИЧ, член АК ІІ рівня, який запропонував оцінити досвід роботи Надії ВЕКЛИЧ таким, що відповідає кваліфікаційній категорії «вища кваліфікаційна категорія» та педагогічному званню «старший учитель».

ВИРІШИЛИ: педагогічна діяльність директора Веклич Н.О. відповідає професійному стандарту «Керівника (директора) закладу загальної середньої

освіти», педагогічна діяльність вчителя Веклич Н.О. відповідає професійному стандарту «Вчителя закладу загальної середньої освіти» та спрямована на засвоєння здобувачами освіти вимог Державного стандарту на високому рівні.

Голосували: **«за» - 8 (вісім);**
«проти» - 0 (нуль);
«утримались» - 0 (нуль).

1.2. **СЛУХАЛИ:** ШОП'ЯК Віру Тарасівну, голову атестаційної комісії ІІ рівня, яка ознайомила присутніх з презентацією Клепуц Оксани Миколаївни.

Виступили: Ганна ЦИБ, член атестаційної комісії ІІ рівня, яка наголосила що мета професійної діяльності вчителя полягає в організації навчання та виховання здобувачів освіти під час здобуття ними повної загальної середньої освіти шляхом формування у них ключових компетентностей і світогляду на основі загальнолюдських і національних цінностей, а також розвитку інтелектуальних, творчих і фізичних здібностей, необхідних для успішної самореалізації та продовження навчання.

ВИРІШИЛИ: педагогічна діяльність директора Клепуц О.М. відповідає професійному стандарту «Керівника (директора) закладу загальної середньої освіти», педагогічна діяльність вчителя Клепуц О.М. відповідає професійному стандарту «Вчителя закладу загальної середньої освіти» та спрямована на засвоєння здобувачами освіти вимог Державного стандарту на високому рівні.

Голосували: **«за» - 8 (вісім);**
«проти» - 0 (нуль);
«утримались» - 0 (нуль).

1.3.СЛУХАЛИ: ШОП'ЯК Віру Тарасівну, голову атестаційної комісії ІІ рівня, яка ознайомила з презентацією Британ Оксани Іванівни.

ВИСТУПИЛИ: Ганна ЦИБ, член АК ІІ рівня, яка запропонувала оцінити досвід роботи Оксани БРИТАН таким, що відповідає кваліфікаційній категорії «вища кваліфікаційна категорія» та педагогічному званню «старший учитель».

ВИРІШИЛИ: педагогічна діяльність директора Британ О.І. відповідає професійному стандарту «Керівника (директора) закладу загальної середньої освіти», педагогічна діяльність вчителя Британ О.І. відповідає професійному стандарту «Вчителя закладу загальної середньої освіти» та спрямована на засвоєння здобувачами освіти вимог Державного стандарту на високому рівні.

Голосували: **«за» - 7 (сім);**
«проти» - 0 (нуль);
«утримались» - 0 (нуль);

«не брали участь у голосуванні» - 1 (один).

1.4.СЛУХАЛИ: ШОП'ЯК Віру Тарасівну, голову атестаційної комісії ІІ рівня, яка ознайомила присутніх з презентацією Снігура Назарія Романовича.

ВИРІШИЛИ: педагогічна діяльність директора Снігура Н.Р. відповідає професійному стандарту «Керівника (директора) закладу загальної середньої освіти».

Голосували: **«за» - 8 (вісім);**
«проти» - 0 (нуль);
«утримались» - 0 (нуль).

1.5.СЛУХАЛИ: ШОП'ЯК Віру Тарасівну, голову атестаційної комісії ІІ рівня, яка ознайомила присутніх з презентацією Заброварної Галини Василівни.

ВИРІШИЛИ: педагогічна діяльність вихователя Заброварної Г.В. відповідає професійному стандарту «Вихователя закладу дошкільної освіти» та спрямована на організацію навчання, виховання та розвитку вихованців під час здобуття ними дошкільної освіти шляхом формування ключових компетентностей на високому рівні._

Голосували: **«за» - 8 (вісім);**
«проти» - 0 (нуль);
«утримались» - 0 (нуль).

2. СЛУХАЛИ: ШОП'ЯК Віру Тарасівну, голову атестаційної комісії ІІ рівня, яка
запропонувала:

2.1. продовжувати вивчати досвід роботи педпрацівників, які атестуються в 2024-2025 н.р., якщо такі матеріали надсилатимуться для опрацювання в АК ІІ рівня

2.2.в зв'язку із виробничою необхідністю скликати засідання АК ІІ рівня протягом лютого, березня 2025 р.

Голова атестаційної комісії ІІ рівня _____ **Віра ШОП'ЯК**
(підпис)

Секретар атестаційної комісії ІІ рівня _____ **Марія ШКОДИН**
(підпис)