

ПРОТОКОЛ № 4

засідання конкурсної комісії для проведення конкурсного відбору на заміщення вакантної посади директора Оброшинського закладу загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів ім. Л. Шанковського Оброшинської сільської ради

14:00

16 червня 2021 року

Місце проведення: приміщення Оброшинського закладу загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів ім. Л. Шанковського Оброшинської сільської ради.

ПРИСУТНІ:

1. Бенцак Оксана Володимирівна – начальник відділу освіти, культури, туризму, молоді та спорту Оброшинської сільської ради, депутат VIII-го демократичного скликання Оброшинської сільської ради – голова конкурсної комісії;
2. Суфеляк Яна Миколаївна – діловод відділу освіти, культури, туризму, молоді та спорту Оброшинської сільської ради (секретар конкурсної комісії без права голосу)

Члени конкурсної комісії:

3. Андрійчук Ольга Орестівна – головний спеціаліст відділу освіти, культури, туризму, молоді та спорту Оброшинської сільської ради, депутат VIII-го демократичного скликання Оброшинської сільської ради;
4. Когут Ірина Євгеніївна – депутат VIII-го демократичного скликання Оброшинської сільської ради, член комісії з питань освіти, культури, охорони здоров'я, соціальної політики та молоді і спорту;
5. Хамик Андрій Іванович – заступник начальника відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Львівській області;
6. Гишка Наталія Ігорівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Львівській області;
7. Качмарик Марія Андріївна – голова Об'єднаної територіальної організації профспілки працівників освіти і науки України Зимноводівської, Оброшинської, Сокільницької сільських територіальних громад;
8. Борис Ірина Богданівна – старший вчитель Оброшинського ЗЗСО І-ІІІ ступенів ім. Л. Шанковського Оброшинської сільської ради (представник педагогічного колективу, делегована за рішенням педагогічної ради);

9. Заворотна Надія Степанівна – вчитель англійської мови, голова профспілкового комітету працівників Оброшинського ЗЗСО I-III ступенів ім. Л. Шанковського Оброшинської сільської ради.

ВІДСУТНІ:

1. Підгайна Надія Романівна – головний спеціаліст сектору правового забезпечення управління Державної служби якості освіти у Львівській області.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Перевірка на знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти, зокрема законів України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту» та Концепції реалізації державної політики у сфері реформування загальної середньої освіти «Нова українська школа» на період до 2029 року, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 14.12.2016 №988-р.
2. Перевірка професійних компетентностей шляхом письмового виконання ситуаційного завдання.
3. Публічна та відкрита презентація державною мовою перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти та надання відповідей на запитання членів комісії в межах конкурсного випробування.
4. Підведення підсумків конкурсного відбору.

З ПЕРШОГО ПИТАННЯ СЛУХАЛИ:

Секретаря конкурсної комісії – Суфеляк Я.М., яка повідомила, що Крисько І. не з'явився для проходження конкурсного відбору, а також ознайомила з порядком проведення конкурсного відбору на заміщення вакантної посади директора Оброшинського ЗЗСО I-III ступенів ім. Л. Шанковського Оброшинської сільської ради та перевірки професійних компетентностей, що відбувається шляхом письмового тестування на знання законодавства у сфері загальної середньої освіти.

ІНФОРМУВАННЯ:

Перевірка професійних компетентностей здійснюється відповідно до Положення про конкурс на посаду керівника закладу загальної середньої освіти, що перебуває у комунальній власності Оброшинської сільської ради, затвердженого рішенням Оброшинської сільської ради від 08 квітня 2021 року №186.

ВИСТУПИЛА:

Секретар комісії Суфеляк Я.М., яка оголосила початок проведення тестування та довела до відома присутніх критерії оцінювання.

Відповіді на тестові питання на перевірку знання Закону України «Про освіту», Закону України «Про загальну середню освіту» та Концепції реалізації державної політики у сфері реформування загальної середньої освіти «Нова українська школа» на період до 2029 року, комісія вивчила та визначила результати кваліфікаційного іспиту.

Секретар комісії Суфеляк Я.М. зафіксувала результат тестування у відомості та оголосила його:

Відомість про результати тестування кандидата на посаду директора

№ з/п	ПІБ кандидата	Номер конверта	Вимоги	Бали
1	Дмитрик Л.І.	3	2 бали виставляються кандидатам, які відповіли правильно на 16 питань тестового завдання і більше; 1 бал виставляється кандидатам, які відповіли правильно на 12-15 питань; 0 балів виставляється кандидатам, як відповіли на 11 і менше питань. У разі обрання кандидатом більш як одного варіанта відповіді тестове питання вважається неправильно вирішеним.	1

З ДРУГОГО ПИТАННЯ СЛУХАЛИ:

Секретаря конкурсної комісії Суфеляк Я.М., яка оголосила про початок письмового вирішення ситуаційного завдання, нагадала умови його проведення та критерії оцінювання.

Кандидат 30 хвилин працювала над вирішенням ситуаційного завдання.

Кожен член комісії індивідуально визначив результат розв'язання ситуаційного завдання та вніс його до відомості.

Секретар комісії Суфеляк Я.М., отримавши результати оцінювання від членів комісії, визначила середнє арифметичне значення індивідуальних оцінок та оголосила його.

Відомість про результати розв'язання ситуаційного завдання

№	ПІБ голови та членів комісії	Бали
1	Бенцак О.В.	2
2	Андрійчук О.О.	2
3	Когут І.Є.	2
4	Хамик А.І.	2
5	Гишка Н.І.	2
6	Підгайна Н.Р.	відсутнє
7	Качмарик М.А.	2
8	Борис І.Б.	2
9	Заворотна Н.С.	2
Середнє арифметичне значення		2

Голова комісії зазначила, що результати розв'язання ситуаційного завдання є допустимими та запропонувала комісії провести наступний етап конкурсного відбору – відкриту публічну презентацію.

ГОЛОСУВАЛИ: за 8, проти 0, утримались 0.

З ТРЕТЬОГО ПИТАННЯ СЛУХАЛИ:

Секретаря комісії Суфеляк Я.М., яка оголосила про проведення відкритої публічної презентації та співбесіди і зачитала критерії їх оцінювання.

СЛУХАЛИ:

Дименчук Л.Г. на тему перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.

Члени комісії ставили запитання кандидату у межах змісту конкурсного випробування та індивідуально оцінювали відповіді.

Секретар конкурсної комісії Суфеляк Я.М. визначила середнє арифметичне значення індивідуальних оцінок членів конкурсної комісії та зачитала їх.

Запитання членів конкурсної комісії кандидату:

1. Бенцак О.В.: «Як Ви бачите розвиток школи на наступні 5 років? Що Ви плануєте запровадити?». Також Оксана Володимирівна відзначила високий рівень підготовки презентації.
2. Гишка Н.І.: «Чи розроблялася стратегія розвитку освіти закладу, та в якому порядку?»
3. Гишка Н.І.: «Як Ви будете мотивувати своїх працівників проходити сертифікацію?»
4. Хамик А.І.: «Яка кількість педагогів пройде добровільну сертифікації наступного року?»
5. Хамик А.І.: «Скільки часу Вам потрібно, аби привести сайт школи відповідно до вимог статті 30 Закону України «Про освіту»?
6. Хамик А.І.: «Як відбувається підвищення курсів кваліфікації працівників?»
7. Хамик А.І.: «На якому етапі перебуває Ваш внутрішній аудит? Чи розроблено Положення?»
8. Хамик А.І.: «Навіщо Вам статус опорної школи?»
9. Хамик А.І.: «Що таке академічна доброчесність?»
10. Хамик А.І.: «Чи розроблені критерії оцінювання попредметно, чи є загальні критерії?»
11. Хамик А.І.: «Як Ви плануєте відновити заняття з автосправи у закладі?»
12. Хамик А.І.: «Чи ведуться електронні журнали, щоденники?»
13. Хамик А.І.: «Що Ви розумієте під автономією закладу освіти?»
14. Хамик А.І.: «Плюси-мінуси фінансової автономії закладу освіти?»
15. Хамик А.І.: «Які три завдання Ви виконаєте стовідсотково і зможете похвалитися перед батьками та вчителями?»
16. Хамик А.І.: «Скільки відсотків педпрацівників застосують формувальне оцінювання?»

Відомість
про результати презентації перспективного плану розвитку ЗЗСО

№	ПІБ голови та членів комісії	Бали
1	Бенцак О.В.	2
2	Андрійчук О.О.	2
3	Когут І.Є.	2
4	Хамик А.І.	2
5	Гишка Н.І.	2
6	Підгайна Н.Р.	—
7	Качмарик М.А.	2
8	Борис І.Б.	2
9	Заворотна Н.С.	2
Середнє арифметичне значення		2

З ЧЕТВЕРТОГО ПИТАННЯ СЛУХАЛИ: голову комісії Бенцак О.В. про результати та підсумки конкурсного відбору.

ЗВЕДЕНА ВІДОМІСТЬ
результатів перевірки професійних компетентностей кандидата

ПІБ кандидата	Етапи конкурсного відбору	Оцінка членів комісії	Сума балів
Димарук І.І.	1. перевірка на знання законодавства	1	5
	2. письмове ситуаційне завдання	2	
	3. публічна презентація та співбесіда	2	

Конкурсна комісія вирішила рекомендувати на посаду директора Оброшинського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів ім.Л.Шанковського Оброшинської сільської ради Диметрик Л.І.


ГОЛОСУВАЛИ: за – 8, проти – 0, утримались – 0.

Голова конкурсної комісії:

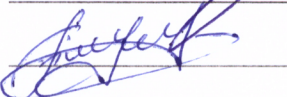
 Бенцак О.В.

Члени конкурсної комісії:

 Андрійчук О.О.


 Когут І.Є.

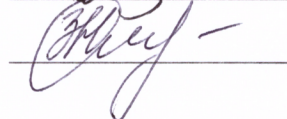
 Хамик А.І.

 Гишка Н.І.

 Підгайна Н.Р.


 Качмарик М.А.

 Борис І.Б.

 Заворотна Н.С.

Секретар

конкурсної комісії:

 Суфеляк Я.М.