

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Суботцівської сільської ради
«Про встановлення ставок єдиного податку на території
Суботцівської сільської ради»

I. Визначення проблеми

Відповідно статті 10 та пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування приймати рішення про встановлення єдиного податку в межах своїх повноважень та в порядку, визначеному цим кодексом.

Рішення про встановлення ставок єдиного податку є нормативно-правовим актом, копія якого надсилається в електронному вигляді у десятиденний строк з дня прийняття до контролюючого органу, в якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків та зборів, але не пізніше 01 липня року та офіційно оприлюднюється органом місцевого самоврядування до 15 липня, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін до них (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

У разі якщо сільська рада не прийняла рішення про встановлення ставок єдиного податку, що є обов'язковими згідно з нормами Податкового кодексу, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок.

Єдиний податок зараховується в повному обсязі до сільського бюджету територіальної громади та є бюджето-формуєчим джерелом на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ та на благоустрій територій громади. Прийняття рішення впорядкує деякі питання ведення бізнесу, зменшить витрати часу платників податків на виконання обов'язкових процедур щодо декларування сум податків та їх сплату, підвищить інвестиційну привабливість населених пунктів сільської ради.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини сільського бюджету територіальної громади, Суботцівська сільська рада має прийняти рішення «Про встановлення ставок єдиного податку на території Суботцівської сільської ради».

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	—
Держава	так	—

Суб'єкти

господарювання, у тому
числі ФОП

так

—

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією сільської ради.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. А саме, у разі, якщо сільська рада у термін до 01 липня не прийняла та до 15 липня не оприлюднила рішення про встановлення єдиного податку на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норми Податкового кодексу України, із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Проект регуляторного акту спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень від єдиного податку при формуванні сільського бюджету територіальної громади;
- встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок єдиного податку з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання та відповідно до потреб сільського бюджету територіальної громади;
- забезпечити додаткові надходження до сільського бюджету з метою забезпечення належного фінансування програм соціально-економічного, розвитку фізичної культури і спорту, дошкільної загальної середньої, позашкільної освіти та культурного розвитку сільської ради;
- забезпечити своєчасне надходження до сільського бюджету територіальної громади місцевих податків та зборів;
- забезпечити відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування;

– привести рішення сільської ради у відповідність до норм та вимог Податкового кодексу України.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення сільської ради «Про встановлення ставок єдиного податку на території Суботцівської сільської ради»	Така альтернатива не є прийнятною, так, як відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України єдиний податок сплачується платниками у порядку, встановленому Податковим кодексом за мінімальними ставками, що суттєво погіршить надходження до сільського бюджету територіальної громади.
Альтернатива 2. Прийняти рішення «Про встановлення ставок єдиного податку на території Суботцівської сільської ради» у запропонованому вигляді	Прийняття даного рішення забезпечує досягнення цілей державного регулювання, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати єдиного податку на території населених пунктів сільської ради та наповнення сільського бюджету територіальної громади. Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування.
Альтернатива 3. Встановлення максимальних ставок єдиного податку	За рахунок прийняття максимальних ставок буде значне перевиконання дохідної частини сільського бюджету, але така альтернатива є непосильною для платників податків і зборів Суботцівської сільської ради, у зв'язку з надмірним податковим навантаженням буде виникати заборгованість зі сплати податків та зборів, а це призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, соціальної напруги серед населення.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	<p>1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень.</p> <p>2. Забезпечить відповідні надходження до сільського бюджету територіальної громади від сплати єдиного податку.</p> <p>3. Створить сприятливі фінансові можливості сільської влади для задоволення соціальних та інших потреб громади.</p> <p>4. Вдосконалив відносини між сільської радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням податків та зборів.</p>	<p>Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акту та процедур з його опублікування</p>
Альтернатива 3	<p>1. Максимальні надходження коштів до сільського бюджету територіальної громади.</p> <p>2. Спрямування надлишків на розвиток території громади</p>	<p>Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акту та процедур з його опублікування</p> <p>Існування ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» за причини сплати податків</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	1 Сплата податку за мінімальними	Витрати пов'язані

	ставками, передбаченими Податковим кодексом України	лише зі сплатою єдиного податку.
Альтернатива 2	Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалить відносини між сільською радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків та зборів.	Сплата податків за запропонованими ставками.
Альтернатива 3	За рахунок зростання надходжень до сільського бюджету територіальної громади буде вирішено більша кількість соціальних проблем громади.	Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасних сплат єдиного податку, а це в свою чергу до нарахування пені та штрафних санкцій

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання для першої і другої групи платників єдиного податку

Показник	Великі	Середні	Малі та мікро	РАЗОМ
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць*			91	91
у тому числі:				
І група, одиниць			14	14
ІІ група, одиниць			77	77

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата єдиного податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим	Витрати пов'язані лише зі сплатою єдиного податку.

	кодексом України.	
Альтернатива 2	Сплата єдиного податку за обґрунтованими ставками. Відкритість та прозорість процедури нарахування та сплати єдиного податку. Досконалість відносин між сільською радою, органом податкової служби та суб'єктами господарювання, пов'язаних зі справлянням єдиного податку.	Затрати часу, необхідні для вивчення положень про місцеві податки і збори та обговорення проєкту рішення. Сплата податків за запропонованими ставками.
Альтернатива 3	Відсутні	Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території сільської ради, зменшення кількості робочих місць

У зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту, не розраховувалися.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акту не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є не прийнятною. Єдиний податок буде сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України за мінімальними ставками, громадяни втратять додаткові пільги. Зменшаться надходження до сільського бюджету територіальної громади,

		а це не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного значення сільської ради (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше)
Альтернатива 2	3 - цілі прийняття проекту регуляторного акту можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть)	Прийняття даного рішення вирішить важливі аспекти проблеми, забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння єдиного податку, наповнення сільського бюджету територіальної громади, виконання заходів соціального, економічного значення сільської ради. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників єдиного податку
Альтернатива 3	2 - цілі прийняття регуляторного акту можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними)	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини сільського бюджету територіальної громади, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь», зменшення кількості робочих місць та розміру заробітної плати, і як наслідок виникне зворотній ефект в результаті якого відбудеться зменшення надходжень до сільського бюджету територіальної громади. Балансу інтересів досягнуто не буде.

Рейтинг результативно сті	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Надходження додаткових коштів до сільського бюджету, спрямування коштів на соціально-економічний розвиток території. Сплата єдиного податку за обґрунтованими ставками.	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та процедур з його офіційного опублікування. Сплата єдиного податку за встановленими ставками.	Регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Наповнення сільського бюджету територіальної громади, збереження суб'єктів господарювання та робочих місць.
Альтернатива 3	Максимальні надходження коштів до сільського бюджету територіальної громади. Спрямування надлишків на соціально-економічний розвиток території громади.	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та його офіційного оприлюднення. Надмірне податкове навантаження спричинить занепад малого бізнесу.	Надмірне податкове навантаження, призведе до ризику переходу суб'єктів підприємницької діяльності в «тінь», як наслідок зменшення робочих місць та розміру заробітної плати.
Альтернатива 1	Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України.	Витрати пов'язані лише зі сплатою єдиного податку.	Зменшення надходжень до сільського бюджету територіальної громади. Підвищення соціальної напруги.

Переваги обраної альтернативи

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту
Альтернатива 2	Цілі прийняття проекту рішення «Про встановлення ставок єдиного податку на території Суботцівської сільської ради» будуть досягнуті майже у повній мірі. До сільського бюджету територіальної громади надійдуть додаткові кошти від сплати єдиного податку, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів сільської ради і платників податку.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини сільського бюджету територіальної громади. Балансу інтересів досягнути неможливо.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). Виникнення податкового боргу про причині не сплати місцевих податків та зборів.
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акту, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини сільського бюджету територіальної громади і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною.	Зміни до чинного законодавства: - Податкового кодексу України; - Бюджетного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – встановлення єдиного податку, що є посилюючими для платників податків, та забезпечить фінансову основу для Суботцівської сільської територіальної громади.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Зазначену проблему планується розв'язати шляхом:

- розробки проекту рішення Суботцівської сільської ради «Про встановлення ставок єдиного податку на території Суботцівської сільської ради» та АРВ до нього;
- проведення консультацій з суб'єктами господарювання;
- оприлюднення проекту рішення з АРВ та отримання пропозицій та зауважень;
- підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії, щодо відповідності проекту рішення вимогам ст.4,8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;
- отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України;
- прийняття рішення «Про встановлення ставок єдиного податку на території Суботцівської сільської ради» на пленарному засіданні сесії сільської ради;
- оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку;
- проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Встановлення запропонованих ставок єдиного податку є основним механізмом, яке забезпечить розв'язання визначеної проблеми.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Адміністрування даного регуляторного акту встановлено нормами Податкового кодексу України.

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акту не проводився через відсутність суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва.

Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення сплати та інші адміністративні процедури.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту

В разі внесення змін до чинного законодавства України в частині справляння ставок єдиного податку, відповідні зміни будуть внесені до даного регуляторного акту.

У разі, якщо сільська рада до першого липня не прийняла рішення про встановлення ставок єдиного податку, що є обов'язковим згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексу України із застосуванням їх мінімальних ставок.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності регуляторного акту слід визначити не менше ніж три кількісних показника, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акту та які підлягають контролю (відстеження результативності). Для відстеження результативності дії регуляторного акту основними є такі показники:

- сума надходжень до сільського бюджету територіальної громади від сплати єдиного податку з фізичних осіб I та II групи, тис. грн.;
- кількість суб'єктів господарської діяльності – платників єдиного податку першої та другої групи, осіб;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акту.

Статистичні показники:

Назва показника	2021 рік (очікувані)	2022 рік (очікувані у зв'язку з прийняттям рішення)
Розмір надходжень до сільського бюджету територіальної громади від сплати єдиного податку з фізичних осіб (I та II групи платників) (тис. грн.)	1027,0	1098,9
Кількість суб'єктів господарської діяльності – платників єдиного податку з фізичних осіб (підприємців I та II групи), осіб	91	91
Рівень проінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акту	Відповідно до частини 5 статті 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються у разі відсутності дру-	

кованих засобів масової інформації відповідних рад у місцевих друкованих засобах масової інформації. Таким чином, рівень поінформованості суб'єктів господарювання, фізичних осіб з рішенням, визначається чисельністю осіб, які ознайомляться з ним. Даний регуляторний акт буде розміщено на офіційній веб-сторінці Суботцівської сільської ради та на дошці оголошень сільської ради

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту

Оцінка ефективності регуляторного акту буде здійснена за допомогою проведення базового, повторного відстеження результативності регуляторного акту.

Відстеження результативності регуляторного акту буде проводитись статистичним методом.

Базове відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися у разі необхідності після набрання чинності регуляторним актом.

У рамках статистичного методу відстеження аналіз офіційної статистичної інформації буде проводитися щодо розміру надходжень до сільського бюджету та кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акту.

Всі пропозиції та зауваження просимо подавати упродовж місяця з 28 квітня 2021 року по 28 травня 2021 року включно у письмовому вигляді на поштову адресу розробника, або за телефонами:

- Суботцівської сільська рада, вул. Центральна, буд. 24, с. Суботці, Кропивницький р-н, Кіровоградська обл., 27444;
- тел./факс: (05233) 4-62-89,
- E-mail: sybotsivska24@meta.ua,
- Код ЄДРПОУ 04365106 – контактний телефон: (05233) 4-62-31;

Зауваження та пропозиції, отримані після закінчення місячного терміну з дня оприлюднення, розглядатися і братися до уваги розробником не будуть.

Сільський голова

Андрій БОРІДЧЕНКО