Аналіз регуляторного впливу
до проєкту регуляторного акту - рішення Лисецької селищної ради
«Про встановлення розміру ставки туристичного збору на 2026 рік»

Аналіз регуляторного впливу проєкту рішення Лисецької селищної ради «Про встановлення розміру ставки туристичного збору на 2026 рік» підготовлено на виконання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308 зі змінами «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта».

1. Визначення проблеми

Джерелами надходження коштів до місцевого бюджету, є податки та збори, які сплачуються суб'єктами господарської діяльності, зареєстрованими на території Лисецької селищної ради, відповідно до Податкового кодексу України (ПКУ), та розміри ставок яких встановлюються місцевими радами. Відповідно до статті 10 ПКУ місцеві ради обов'язково встановлюють розмір ставки туристичного збору. Пунктом 24 частини 1 статті 26 Закону України **«**Про місцеве самоврядування в Україні**»** задекларовано, що встановлення розмірів ставок місцевих податків і зборів у межах, визначених законом, відноситься до виключної компетенції органів місцевого самоврядування. Одним із місцевих зборів є туристичний збір.

Платниками збору є громадяни України, іноземці, а також особи без громадянства, які прибувають на територію адміністративно-територіальної одиниці, на якій діє рішення селищної ради про встановлення туристичного збору, та отримують (споживають) послуги з тимчасового проживання (ночівлі) із зобов'язанням залишити місце перебування в зазначений строк. Враховуючи вимоги статті 12.3.4. Податкового кодексу рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період).

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так	
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання,	Так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	Так	

Відповідно до чинного законодавства повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів є виключною компетенцією органів місцевого самоврядування. Застосування регуляторної процедури не має альтернативи, проблема встановлення туристичного збору не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

2. Цілі регулювання

Метою регуляторного акта є встановлення розміру ставки збору на території Лисецької селищної ради на 2026 рік відповідно до вимог Кодексу. Проєкт рішення селищної ради спрямований на розв'язання завдань, визначеного в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу. Цілями державного регулювання є встановлення розміру ставки збору на території Лисецької селищної ради на 2026 рік відповідно до вимог Кодексу.

3. Визначення та оцінка усіх прийнятих альтернативних способів досягнення зазначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 *Не прийняття регуляторного акта*	Ця альтернатива не може бути прийнятою для органів місцевого самоврядування, оскільки буде не дотримана вимога до п.12.4.1. ст.12 Податкового кодексу України
Альтернатива 2 *Прийняття регуляторного акта*	Дотримання вимог податкового законодавства. Забезпечення досягнення цілей державного регулювання. Врегулювання правовідносин суб'єкта господарювання і контролюючих органів у процесі справляння збору

Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 *Не прийняття регуляторного акта*	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2 *Прийняття регуляторного акта*	Ухвалення нормативного акта органу місцевого самоврядування щодо встановлення місцевих податків і зборів відповідно до вимог Податкового Кодексу.	Витрати часу для фіскальних органів на адміністрування збору

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 *Не прийняття регуляторного акта*	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2 *Прийняття регуляторного акта*	Надходження до бюджету територіальної громади від сплати туристичного збору можливо спрямувати на вирішення потреб громади.	Не справляє вплив на жителів громади, оскільки вони не є платниками збору

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	–	–	–	-	-
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	–	–	–	-	-

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 *Не прийняття регуляторного акта*	Звітність по нарахуванню та сплаті туристичного збору не подається до контролюючого органу	Відсутні
Альтернатива 2 *Прийняття регуляторного акта*	Створення прозорого механізму врегулювання ставки туристичного збору в рамках вимог Податкового кодексу України	Витрати часу для платників податку на оформлення документів для адміністрування податку

4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 *Не прийняття регуляторного акта*	1	Місцеві ради в межах повноважень, визначених цим Кодексом, вирішують питання відповідно до вимог цього Кодексу щодо встановлення податку на майно (в частині податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки) та встановлення збору за місця для паркування транспортних засобів, туристичного збору.
Альтернатива 2 *Прийняття регуляторного акта*	4	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить дотримання вимог податкового законодавства. Необхідність прийняття регуляторного акта зумовлена можливою появою на території громади суб'єкта господарської діяльності в даній сфері.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 *Не прийняття регуляторного акта*	Звітність по нарахуванню та сплаті туристичного збору не подається до контролюючого органу. Особи, які будуть отримувати послуги з тимчасового проживання на території громади, не будуть сплачувати туристичний збір	–	Дана альтернатива суперечить вимогам ПКУ

Альтернатива 2 *Прийняття регуляторного акта*	Вегулювання правовідносин суб'єкта господарювання і контролюючих органів у процесі справляння збору	Витрати часу матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування збору	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить дотримання вимог податкового законодавства

Рейтинг	**Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи**	**Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта**
Альтернатива 1 *Не прийняття регуляторного акта*	У зазначеної альтернативи відсутні переваги, оскільки регулювання не діє, законодавчі вимоги не виконуються	Відсутні
Альтернатива 2 *Прийняття регуляторного акта*	Найбільш прийнятна альтернатива, оскільки забезпечується найвищий рівень надходжень до бюджету громади	Зміни у Податковому кодексі України, зменшення кількості платників збору. Політична та економічна ситуація в країні

5. Обґрунтування можливості досягнення встановлених цілей у разі прийняття запропонованого регуляторного акта

Запропоновані механізми регуляторного акту за допомогою яких можна розв'язати проблему.

Основним механізмом який забезпечить розв'язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих ставок туристичного збору. Заходи, які має здійснити орган місцевого самоврядування для впровадження цього регуляторного акту:

– розробка проєкту рішення Лисецької селищної ради «Про встановлення розміру ставки туристичного збору на 2026 рік» та АРВ до нього;
– оприлюднення проєкту регуляторного акту разом з АРВ та отримання пропозицій та зауважень;
– підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії щодо відповідності проєкту рішення вимогам статей 4,8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;
– отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України;
– прийняття рішення на пленарному засіданні сесії Лисецької селищної ради;
- оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку;
– проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб`єктів господарської діяльності не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків і зборів, не змінюючи порядок її обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

7. Обґрунтування строку дії запропонованого регуляторного акту

Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно встановлювати розміри ставок місцевих податків та зборів, що справляються в установленому ПКУ порядку. Відповідні ставки будуть діяти лише протягом року, на який прийняті.

8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі прогнозні статистичні показники: – кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія даного регуляторного акту (кількість платників туристичного збору), (осіб);

– загальні надходження до бюджету територіальної громади коштів від сплати туристичного збору, (тис. грн.);

- рівень проінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акту.

9. Заходи, за допомогою яких буде

здійснюватися відстеження результативності акту

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися в терміни, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до методики, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта».

- базове відстеження буде проводитися після набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.
- повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання ним чинності або набрання чинності більшістю його положень.

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися відповідальними за підготовку – відділом архітектури та земельних відносин, відділом правової та кадрової роботи Лисецької селищної ради шляхом аналізу статистичних даних щодо чисельності платників податку та надходження коштів до бюджету Лисецької селищної ради, наданих Головним управлінням ДФС у Івано-Франківській області розробникам регуляторного акта. Аналіз регуляторного акта розроблений у відповідності до статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами.