Затверджено в новій редакції

рішенням сесії П’ядицької сільської ради

від 26.08.2021р. № №495-VІII/2021

**Стратегія розвитку П’ядицької сільської територіальної громади**

**до 2027 року**

**2021 рік**



*Сучасний світ загальної конкуренції та глобальних викликів, браку людських природних, фінансових, ресурсів спонукає усіх суб‘єктів різних ринків шукати нові можливості для розвитку, використовувати власні переваги та можливості для отримання кращого доступу до ресурсів.*

*Часи сподівання винятково на зовнішні державні чи міжнародні ресурси відходять в минуле, все більше набирає ваги тенденція до ефективного використання власних ресурсів, творення власної територіальної згуртованості, як в межах держав, регіонів так і в межах нових територіальних громад.*

*Зміна підходів до регіонального та територіального розвитку, що відбулась в Європі та зачепила зараз Україну, направлена на посилення ролі територій, органів місцевого самоврядування у власному стратегічному плануванні та власному розвитку.*

*Стратегія розвитку П’ядицької сільської ТГ на період до 2027 р. підготовлена за підтримки Європейського Союзу та його держав-членів Данії, Естонії, Німеччини, Польщі та Швеції.*

*Зміст цієї розробки є виключною відповідальністю її авторів та не може жодним чином сприйматися як такий, що відображає погляди Програми «U-LEAD з Європою», Європейського Союзу та його держав-членів Данії, Естонії, Німеччини, Польщі та Швеції.*

*Strategik plan has been produced with the assistance of the European Union and its member states Denmark, Estonia, Germany, Poland and Sweden. The contents of this publication are the sole responsibility of its authors and can in no way be taken to reflect the views of the U-LEAD with Europe programme, the European Union and its member states Denmark, Estonia, Germany, Poland and Sweden.*

**Зміст**

|  |  |
| --- | --- |
| Перелік таблиць та скорочень |  |
| Вітальне слово голови громади | 4 |
| ВСТУП | 5 |
| 1. МЕТОДОЛОГІЯ ТА ОПИС ПРОЦЕСУ РОБОТИ | 6 |
| 1. КОРОТКА ХАРАКТЕРИСТИКА ГРОМАДИ | 10 |
| 2.1. Географічне розташування П’ядицької ТГ |  |
| 2.2. Історико-культурні особливості населених пунктів П’ядицької ТГ | 11 |
| 2.4. Порівняння громади, району, області | 16 |
| 2.5. Дослідження думки громадкості | 17 |
| 1. РЕСУРСИ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ | 19 |
| * 1. Земельні ресурси | 21 |
| * 1. Людський капітал | 22 |
| * 1. Фінансові ресурси | 26 |
| * 1. Оцінка фінансової спроможності П’ядицької ТГ | 29 |
| ПІДПРИЄМНИЦЬКИЙ ПОТЕНЦІАЛ | 31 |
| 1. ІНФРАСТРУКТУРА П’ЯДИЦЬКОЇ ТГ | 32 |
| 1. МІСТОБУДІВНА ДОКУМЕНТАЦІЯ | 33 |
| 1. СТАН ДОВКІЛЛЯ | 33 |
| 1. СПІВПРАЦЯ З ГРОМАДСЬКИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ | 34 |
| 1. ГОЛОВНІ ЧИННИКИ СТРАТЕГІЧНОГО ВИБОРУ | 35 |
| * 1. Світові тенденції які необхідно враховувати при здійснення стратегічного вибору. | 35 |
| * 1. Національні тенденції які необхідно враховувати при здійснення стратегічного вибору. | 38 |
| * 1. Головні регіональні чинники – які необхідно враховувати при здійснення стратегічного вибору. | 42 |
| 1. ДЕЯКІ ПРОГНОЗИ РОЗВИТКУ П’ЯДИЦЬКОЇ ТГ ДО 2027р. | 45 |
| 10.1. Інерційний сценарій розвитку | 46 |
| * 1. Модернізаційний сценарій розвитку | 48 |
| 1. СТРАТЕГІЧНЕ БАЧЕННЯ П’ЯДИЦЬКОЇ ГРОМАДИ | 49 |
| 1. АНАЛІЗ ФАКТОРІВ ВПЛИВУ НА РОЗВИТОК ТГ | 50 |
| 1. ПОРІВНЯЛЬНІ ПЕРЕВАГИ, ВИКЛИКИ ТА РИЗИКИ П’ЯДИЦЬКОЇ ТГ | 53 |
| 1. ПРІОРИТЕТНІ НАПРЯМКИ РОЗВИТКУ П’ЯДИЦЬКОЇ ТГ | 55 |
| 1. СТРАТЕГІЧНІ, ОПЕРАЦІЙНІ ЦІЛІ ТА ЗАВДАННЯ | 57 |
| Стратегічна ціль 1. Територія безпечного середовища та високої якості життя | 57 |
| Стратегічна ціль 2. Підвищення економічної спроможності громади | 64 |
| 1. МОНІТОРИНГ І ОЦІНКА | 69 |
| ПРИПУЩЕННЯ І РИЗИКИ | 70 |

**Перелік таблиць та скорочень**

**Перелік таблиць**

|  |  |
| --- | --- |
| табл 1 | принципи місцевого розвитку |
| табл. 2 | учасники робочої групи з підготовки Стратегії |
| табл. 3 | порівняння громади, району, області |
| табл.7 | категорія земельних ресурсів |
| табл. 8 | перелік основних об’єктів водного фонду П’ядицької ТГ |
| табл. 9 | населення громади |
| табл 10 | віковий розподіл населення П’ядицької ТГ |
| табл.11 | статевий розподіл Пядицької ТГ |
| табл.12 | структура доходів громади |
| табл.13 | структура власних доходів |
| табл.14 | розрахунок власних доходів за статтями |
| табл.15 | структура видатків |
| табл. 16 | оцінка фінансової спроможності П’ядицької ТГ, за I півріччя 2021 р. у рейтингу ТГ Івано-Франківської обл. |
| табл.17 | порівняння фінансової спроможності П’ядицької ОТГ, за I півріччя 2021 р. с середнім показником по регіону |
| табл.18 | субєкти підприємницької діяльності (СПД) |
| табл.19 | мережа освітніх закладів |
| табл. 20 | основний перелік ГО які працюють на території П’ядицької ТГ |
| табл.21 | стратегічні, операційні цілі та завдання Стратегії розвитку Івано-Франківської області на період до 2020 року |
| табл.22 | SWOT- аналіз П’ядицької громади |
| табл. 23 | матриця “чистих” стратегій |
| табл. 24 | стратегічне бачення, стратегічні та операційні цілі |
| табл. 25 | стратегічні, операційні цілі, завдання Стратегії |
| табл.26 | показники ефективності Стратегії розвитку П’ядицької ТГ |

# 

# Перелік скорочень

ВВП – валовий внутрішній продукт

ВРП – валовий регіональний продукт

ДНЗ – дошкільний навчальний заклад

ЄС – Європейський Союз

ЖКГ – житлово-комунальне господарство

ЗНО – зовнішнє незалежне оцінювання

ЗУ – Закон України

КУВ – Комітет з управління впровадженням стратегічного плану

МСБ – малий та середній бізнес

МТД – міжнародна технічна допомога

ОДА – обласна державна адміністрація

ОМС – органи місцевого самоврядування

ОТГ – об‘єднана територіальна громада

ПТНЗ – професійно-технічні навчальні заклади

РДА – районна державна адміністрація

СОК – сільськогосподарський обслуговуючий кооператив

ТЗ – технічне завдання на проект місцевого розвитку

ТПВ – тверді побутові відходи

# Вітальне слово голови громади

П’ядицька сільська територіальна громада створена 29 грудня 2016 року та включає в себе 6 сільських рад (9 населених пунктів): П’ядицька, Великокам’янська, Турківська, Годи-Добровідська, Малокам’янська, Ценявська. Всього населення - 11769 осіб. Площа - 12736,1 га.

Об’єднались надзвичайно перспективні села, які прагнуть розвитку, тому тепер ми повинні не просто жити з дня до дня, вирішуючи поточні проблеми, але й мати чіткий план розвитку і рухатися за ним.

Спільними зусиллями, на численних зборах, зустрічах, із залученням експертів нам вдалося визначити сильні та слабкі сторони, обговорити можливості та загрози, тобто зробили так званий SWOT-аналіз ТГ. Проаналізувавши анкети мешканців ТГ, учнів та підприємців ми змогли побачити загальну картину того, що не подобається жителям та чого вони прагнуть. Тепер, щоб досягти сталого розвитку, необхідно постійно шукати і зміцнювати переваги своєї громади, розуміти, які функції можуть і повинні розвиватися, що гальмує просування до цілі та як усунути перешкоди. Тому всі разом ми визначаємо головні напрямки спільних зусиль розвитку інфраструктури громади, проводимо роботи з поліпшення місцевого бізнес-клімату і розширення інвестиційних можливостей, адже в цьому є головне призначення Стратегії.

Стратегія розвитку П’ядицької сільської територіальної громади на період до 2027 року концентрується на ключових, найперспективніших напрямках, які були виявлені на основі аналізу потенціалу, сильних та слабких сторін громади, можливих сценаріїв розвитку держави й зовнішнього світу.

Підготовка цього важливого документа відбувалась за участю представників всіх адміністративних одиниць, які увійшли до складу П’ядицької сільської територіальної громади, депутатів, представників місцевих підприємств, приватних підприємців, громадських активістів, фахівців.

Стратегія є не тільки адміністративним документом. Це, скоріше, договір громадської згоди, у відповідності з яким органи влади, депутати, підприємства й громадські організації приймають на себе певні обов’язки. План адресований всій громаді, задає орієнтири для всіх, показує перспективу і бізнесу, і владі, і жителям району, і потенційним зовнішнім інвесторам.  
 Стратегія розвитку громади є живим документом, до якого можуть вноситися зміни, щоб максимально скористатися усіма можливостями розвитку і мінімізації ризиків.

Отже, реалізація Стратегія повинна позитивно вплинути та принести користь кожному жителю П’ядицької сільської територіальної громади.

Дякую всім за співпрацю та небайдужість, адже тільки спільними зусиллями можна досягни успіху!

*Голова П’ядицької сільської*

*територіальної громади*

*Петро Гайдейчук*

# ВСТУП

Стратегія розвитку громади – унікальний конкурентний шлях який веде до досягнення цілей, в чітко визначених часових рамках за конкретними ресурсними параметрами.

Мета розробки стратегії громади це вироблення та втілення єдиної політики розвитку П’ядицької територіальної громади на період до 2027 рр. в контексті єдиної політики розвитку Івано-Франківської області, та України.

Даний шлях вимагатиме реалізації пріоритетів у соціальній та економічних сферах із запровадженням чіткої взаємодії територіальної влади, бізнесу та активної громадськості.

Спроможні територіальні громади (далі ТГ) стають базовим елементом ефективної системи влади в Україні. Процес децентралізації влади, що розпочався в Україні у 2014 р., призвів до утворення у 2016 році П’ядицької сільської об’єднаної територіальної громади.

На етапі створення громада зустрілася з багатьма викликами, серед яких є:

* відсутність загальноприйнятих пріоритетів щодо забезпечення надання базових послуг мешканцям ТГ. Кожен орган місцевого самоврядування, який увійшов до складу ТГ, до мав власні пріоритети розвитку та власну систему цінностей щодо управління ресурсами. Після об‘єднання ці пріоритети, очевидно мають бути переглянуті та мають бути вироблені підходи до управління «об‘єднаними» ресурсами.
* потреба ефективного управління новими земельними, бюджетними ресурсами, які стали доступними для ТГ і можуть бути використані для розвитку.
* збільшення кількості зацікавлених сторін, з якими потрібно узгоджувати прийняття рішень у межах ТГ.

У більш широкому контексті П’ядицька громада повинна ефективно відповідати зовнішнім викликам, таким як глобалізація ринків, в тому числі людського капіталу та пов‘язаний з цим ріст сільського безробіття, посилення міжнародної конкуренції за інвестиції та розвиткові ресурси.

Відповіддю на ці та деякі інші виклики може стати перспективне (середньо - та довгострокове) планування для забезпечення сталого соціально-економічного розвитку об’єднаної територіальної громади.

Законодавчим підґрунтям розроблення Стратегії є:

* Конституція України;
* Закон України “Про засади державної регіональної політики”;
* Закон України “Про стимулювання розвитку регіонів”;
* Закон України  "Про місцеве самоврядування в Україні";
* Закон України "Про транскордонне співробітництво";
* Закон України  "Про регулювання містобудівної діяльності";
* Закон України  "Про державні цільові програми";
* Закон України "Про державне прогнозування та розроблення програм економічного і соціального розвитку України";
* Закон України  "Про Генеральну схему планування території України";
* інші закони України, акти Президента України, Кабінету Міністрів України, а також міжнародних договорів України, згода на обов’язковість яких надана Верховною Радою України;
* Державна Cтратегія регіонального розвитку на період до 2027 року;
* Стратегія розвитку Івано-Франківської області на період до 2027 року;

# МЕТОДОЛОГІЯ ТА ОПИС ПРОЦЕСУ РОБОТИ

Методологія розглядає сталість (сталий розвиток) і соціальну інтеграцію, як основні принципи місцевого розвитку, як це викладено в таблиці.

1. Принципи місцевого розвитку

|  |  |
| --- | --- |
| **Відповідальне управління навколишнім середовищем та раціональним використанням природних ресурсів** | **Здорова і відповідальна громада** |
| * покращення обізнаності щодо обмежених природних ресурсів та небезпеки для середовища проживання * поліпшення середовища проживання, важливі природні ресурси зберігаються для майбутніх поколінь | * забезпечення різних потреб усіх громадян через сприяння особистому благополуччю та відповідальності * забезпечення доступності для всіх |
| **Стала економіка** | **Практика належного управління** |
| * створення сильної, динамічної і сталої економіки, яка забезпечує потреби громади. * створення економічних можливостей для людей. * екологічні втрати компенсують ті, хто їх спричиняє. * ефективне і раціональне використання ресурсів стимулюється | * вдосконалення ефективного управління із залученням творчості та енергії громадян |

Залучення інтелектуального кола громадян до створення Стратегії розвитку ТГ дозволяє ідентифікувати та знайти прийнятні шляхи усунення проблем громади, забезпечити налагодження діалогу між громадськістю, бізнесом та владою. При цьому однією з основних складових процесу планування та реалізації Стратегії є участь у ньому усіх активних заці­кавлених та компетентних представників громади.

Розроблена таким чином Стратегія відображає інтереси усіх громадян, а тому сприймається громадою як «своя».

Створений разом з громадою Стратегія незалежно від особистісних якостей керівників, або політичної ситуації спрямовується на покращення стандартів життя, зміц­нення місцевої демократії, виховання суспільно-активних громадян – патріотів своєї громади.

Розпорядженням сільського голови від 29 червня 2021 року №147 «Про створення робочої групи з оновлення Стратегії розвитку П’ядицької сільської територіальної громади до 2027 року» було затверджено склад робочої групи з підготовки Стратегії розвитку громади до 2027 р.

**табл. 2. Склад робочої групи з оновлення Стратегії розвитку П’ядицької сільської територіальної громади до 2027 року**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ПІБ |  | посада | організація | телефон | e-mail |
| 1 | Гайдейчук П.П. | Голова робочої групи | Сільський голова | П’ядицька сільська рада | 0500517271 | gaydeychukpetro@gmail.com |
| 2 | Чигрова О. В. | Заступник голови робочої групи | Заступник сільського голови | П’ядицька сільська рада | 0950415332 | oksanachyhrova@gmail.com |
| 3 | Томащук Н.В. | Секретар робочої групи | секретар | П’ядицька сільська рада | 0991718733 | nadiatomachyk@ ukr.net |
| 4 | Іванішин В.Д. | Член робочої групи | керівник апарату | П’ядицька сільська рада | 0674685754 | ivanishun@gmail. com |
| 5 | Семерин О.В. | Член робочої групи | головний спеціаліст фінансового відділу | П’ядицька сільська рада | 0979678508 | cemeruno@ukr.net |
| 6 | Родченко Л.В. | Член робочої групи | головний спеціаліст фінансового відділу | П’ядицька сільська рада | 0971653126 | vasulivna\_lesya@ukr.net |
| 7 | Павлюк Н.В. | Член робочої групи | головний спеціаліст відділу фінансів | П’ядицька сільська рада | 0978756438 | finviddil\_potg@ukr.net |
| 8 | Рудик І.В. | Член робочої групи | Начальник відділу освіти, культури, молоді та спорту | П’ядицька сільська рада | 0958278923 | osvita\_potg@ukr.net |
| 9 | Дишук І.І. | Член робочої групи | Начальник відділу соціальних наслуг населення | П’ядицька сільська рада | 0980051196 | pyadyky.rada@ukr.net |
| 10 | Дідик Л.П. | Член робочої групи | Начальник служби у справах дітей | П’ядицька сільська рада | 0977770538 | pyadyky.rada@ukr.net |
| 11 | Данилишин О.Ю. | Член робочої групи | Начальник відділу загальної та організаційної роботи | П’ядицька сільська рада | 0967427848 | pyadyky.rada@ukr.net |
| 12 | Яковлева С.О. | Член робочої групи | Начальник ЦНАП | П’ядицька сільська рада | 0666626812 | jakovlevasvitlana@ukr.net |
| 13 | Король Г.Б. | Член робочої групи | Начальник відділу земельних відносин | П’ядицька сільська рада | 0985263847 | 8197512@ukr.net |
| 14 | Приступа Г.В. | Член робочої групи | Начальник відділу бухгалтерського обліку та звітності | П’ядицька сільська рада | 0986333905 | gvprystupa@ukr.net |
| 15 | Костюк В.О. | Член робочої групи | Активіст с. П’ядики, директо ліцею | П’ядицький ліцей | 0503739034 | vitaliy\_kostyuk@ukr.net |
| 16 | Бойчук Л.Я. | Член робочої групи | Активіст с. П’ядики, директор ЗДО | П’ядицький ЗДО | 0992214487 | pyadyky.rada@ukr.net |
| 17 | Демидюк М.М. | Член робочої групи | Активіст с. П’ядики | П’ядицька ТГ | 0976934082 | maryankad@gmail.com |
| 18 | Гришук М.В. | Член робочої групи | Староста с.Мала Кам’янка | П’ядицька сільська рада | 0976164554 | mala.kamianka@ukr.net |
| 19 | Гнатишин Н.Г. | Член робочої групи | Депутат с. Мала Кам’янка | П’ядицька ТГ | 0955795002 | sekr.piad.otg@ukr.net |
| 20 | Козоріз Т. І. | Член робочої групи | Депутат с. Мала Кам’янка | П’ядицька сільська рада | 0971388089 | pyadyky.rada@ukr.net |
| 21 | Гайдейчук У.Ф. | Член робочої групи | Активіст с. Мала Кам’янка, начальник КП | П’ядицька сільська рада | 0665147741 | pyadyky.rada@ukr.net |
| 22 | Карп’юк В.І. | Член робочої групи | Староста с.Годи-Добровідка | П’ядицька сільська рада | 0666362115 | gody\_silrada@ukr.net |
| 23 | Чередарчук Н.Б. | Член робочої групи | Депутат с. Годи-Добровідка | П’ядицька ТГ | 0990672549 | pyadyky.rada@ukr.net |
| 24 | Ткачук І.С . | Член робочої групи | Активіс с. Годи-Добровідка,ззав.клубом | П’ядицька сільська рада | 0672812160 | pyadyky.rada@ukr.net |
| 25 | Семенюк М.Г. | Член робочої групи | Активіст с. Годи-Добровідка | П’ядицька ТГ | 0987722270 | pyadyky.rada@ukr.net |
| 26 | Адамський М.Й. | Член робочої групи | Депутат с.Велика Кам’янка, Фатовець | П’ядицька сільська рада | 0505989636 | vel\_kam\_ko@ukr.net |
| 27 | Костишин А.Я. | Член робочої групи | Депутат  с.Велика Кам’янка | П’ядицька сільска рада | 0961410990 | vel\_kam\_ko@ukr.net |
| 28 | Бойчук М.В. | Член робочої групи | Активіст с. Велика Кам’янка, директор ліцею | Великокам’янський ліцей | 0964752448 | vel\_kam\_ko@ukr.net |
| 29 | Кобацький Л.Д. | Член робочої групи | Староста с.Турка, Ясінки, Студлів | П’ядицька сільська рада | 096605267 | tyrkarada@i.ua |
| 30 | Тепчук І.І. | Член робочої групи | Депутат с. Турка | П’ядицька сільська рада | 0684037685 | tepchuk@ukr.net |
| 31 | Альберт У.М. | Член робочої групи | Активіст с. Турка | П’ядицька сільська рада |  | tyrkarada@i.ua |
| 32 | Василик В.В. | Член робочої групи | Староста с.Ценява | П’ядицька сільська рада | 0972204878 | cenjava.sr@ukr.net |
| 33 | Тепчук М.П. | Член робочої групи | Депутат с. Ценява | П’ядицька сільська рада | 0978760681 | cenjava.sr@ukr.net |
| 34 | Василик В.В. | Член робочої групи | Активіст с. Ценява, спеціаліст відділу освіти, культури, молоді та спорту | П’ядицька сільська рада | 0686318043 | osvita\_potg@ukr.net |

**В червні 2017 року**, відбулася перша зустріч консультантів з представниками громади, обговорено методологію та погоджено план роботи по розробці Стратегії П’ядицької ОТГ.

Зустріч включала питання:

* Організація роботи зі збору статистичних даних для дослідження соціально-економічного потенціалу об’єднаної громади та тенденцій соціально-економічного розвитку у сукупності населених пунктів П’ядицької ОТГ.
* Організація роботи робочої групи по розробці Cтратегії, згідно основних принципів та представлених інтересів громади.
* Організація соціальних досліджень: думки громадськості та представників бізнес середовища, думки учнів старших класів шкіл громади.

Підготовка Стратегії розпочалася з проведення соціально-економічного аналізу, який включав у себе:

* Дослідження соціально-економічного потенціалу об’єднаної громади, основних тенденцій соціально-економічного розвитку в сукупності населених пунктів П’ядицької ОТГ.
* Дослідження оточення (зовнішнього середовища) та оцінка можливостей розвитку громади з врахуванням глобальних, національних та регіональних тенденцій.
* Проведення у червні - серпні 2017 року опитування мешканців та представників підприємницького середовища.
* У вересні 2017 було проведено опитування учнів старших класів.

**11 вересня 2017 року** в приміщенні школи с. П’ядики відбулося засідання робочої групи, під час якого були проведені:

* SWOT - аналіз – ідентифікація факторів SWOT.

На основі напрацювань засідання робочої групи був розроблений проект SWOT-матриці – проведений аналіз взаємозв’язків факторів SWOT. Через матрицю SWOT підготовлені базові аналітичні висновки щодо порівняльних переваг, викликів та ризиків розвитку П’ядицької громади.

* формулювання та обговорення прогнозів та сценаріїв розвитку громади;
* моделювання стратегічного бачення;
* моделювання стратегічних, операційних цілей та завдань Стратегії.

Упродовж вересня та жовтня 2017 року відбувалося

* Розробка стратегічних, операційних цілей та завдань Стратегії.
* Було оголошено про підготовку технічних завдань на проекти розвитку.
* Підготовка пропозицій технічних завдань на проекти та програми розвитку.

**31 жовтня 2017 року** в приміщенні школи с. П’ядики відбулося чергове засідання робочої групи, під час якого були проведені відбір та корегування технічних завдань на проекти розвитку для плану реалізації Стратегії.

Усього за цей період зацікавленими у розвитку П’ядицької громади, представниками місцевого самоврядування, місцевих органів державної влади, бізнесу, громадських організацій було підготовлено 63 ідеї, загальна вартість яких перевищує 85 млн. грн.

**21 листопада 2017 р**. в приміщенні школи с. П’ядики відбулося громадське слухання (обговорення) проекту Стратегії П’ядицької об’єднаної територіальної громади до 2027 року та Плану реалізації Стратегії П’ядицької об’єднаної територіальної громади на період 2018-2020 рр. на якому абсолютною більшістю присутніх було підтримано документи та вирішено направити на затвердження сесією П’ядицької сільської ради ОТГ.

Усі засідання робочої групи проводилися у відкритому режимі, тому усі бажаючі мали можливість брати участь в розробці документів.

Методичне забезпечення, збір та експертний аналіз даних і результатів досліджень, надання консультаційних послуг з питань стратегічного планування забезпечували:

* **Ігор Мельничук**, радник з питань регіонального розвитку, Івано-Франківського відокремленого підрозділу «Центр розвитку місцевого самоврядування», за підтримки програми U-lead з Європою.
* **Наталія Кобильчак**, регіональний консультант проекту ПУЛЬС, Асоціація Міст України.

З метою забезпечення сталого економічного та соціального розвитку громади, враховуючи необхідність структуризації стратегічних напрямків, цілей розвитку, у зв’язку зі зміною адміністративно-територіального устрою України та приєднанням населеного пункту, П’ядицька сільська рада прийняла рішення «Про оновлення Стратегії розвитку П’ядицької сільської територіальної громади до 2027 року» від 27.05.2021 року.

Восьмого (8) липня 2021 року під час засідання робочої групи, доопрацювань на основі пропозицій, що надійшли від представників підприємств, установ та організацій П'ядицької сільської територіальної громади, а також доповнень під час підсумкової зустрічі та громадських обговорень 30 липня 2021, вирішили схвалити План реалізації стратегії розвитку П’ядицької сільської територіальної громади на період 2021-2023 роки та оновити сам документ Стратегії громади.

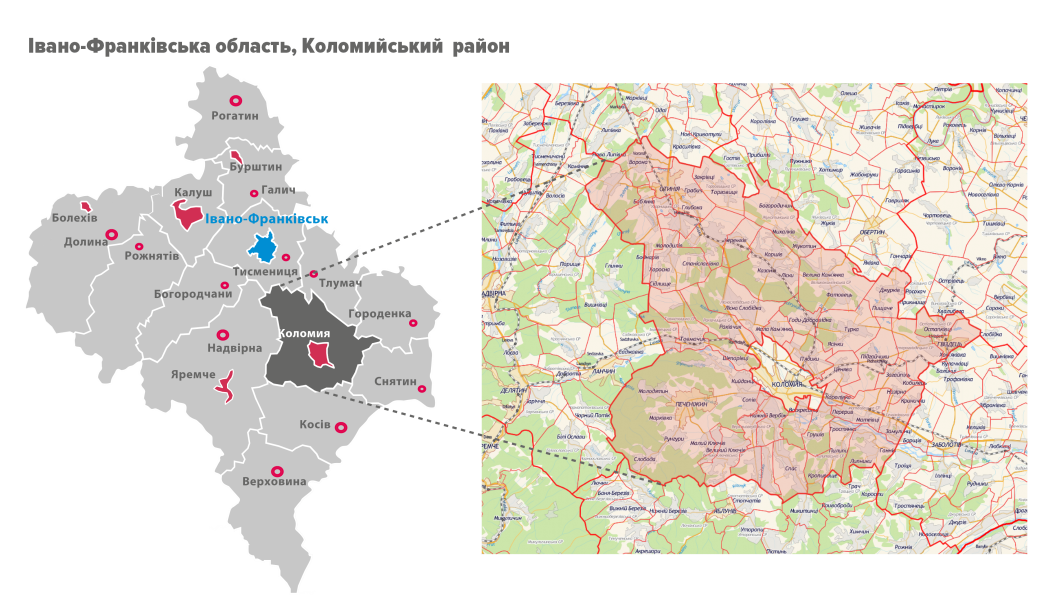
# КОРОТКА ХАРАКТЕРИСТИКА ГРОМАДИ

# Географічне розташування Пядицької ОТГ

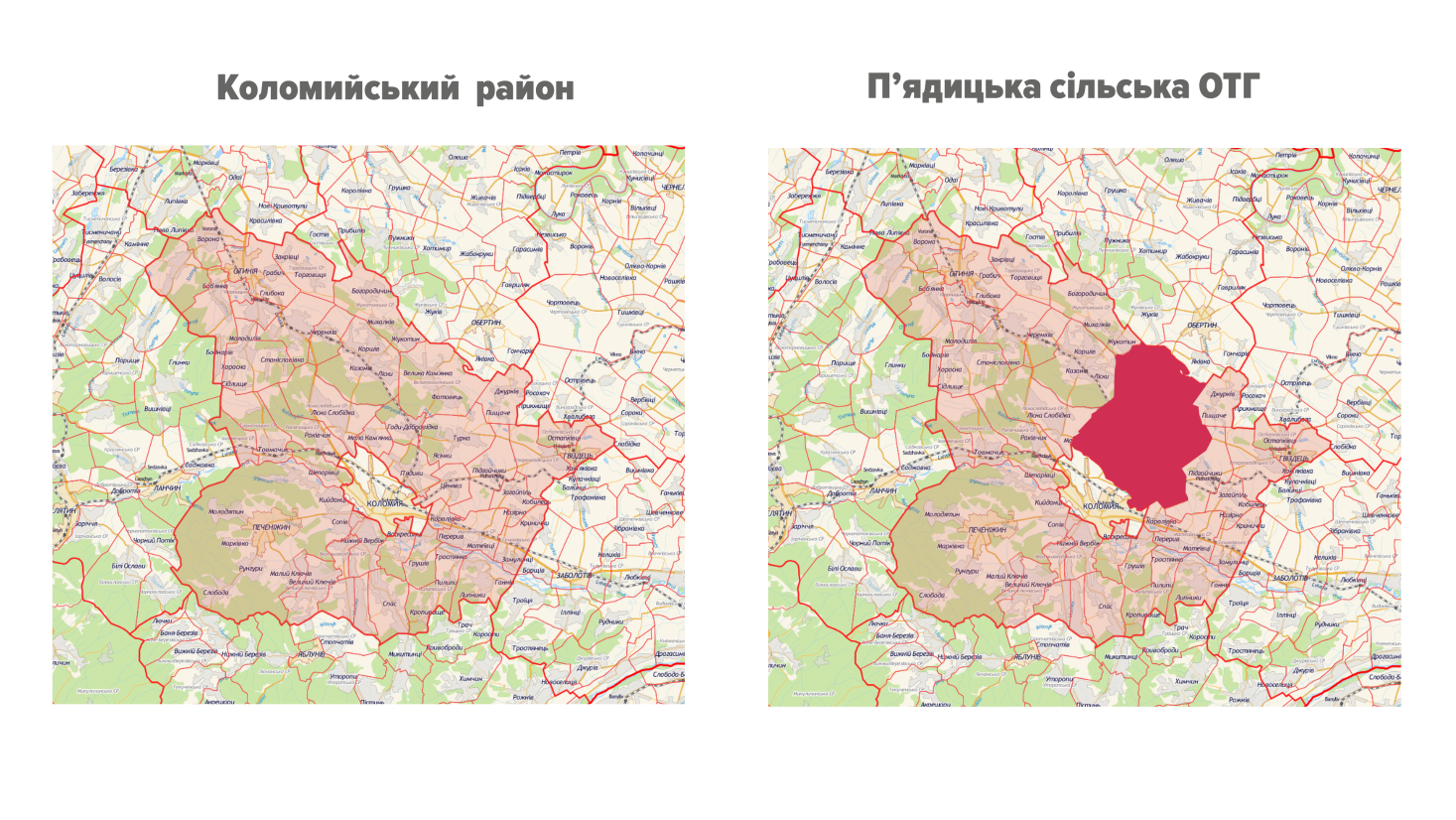
П’ядицька об’єднана територіальна громада розташована в північно-східній частині Коломийського району та південно-східній частині Івано-Франківської області в зоні лісостепу. З півночі до П’ядицької ОТГ примикає лісовий масив. Межує з Тлумацьким та Коломийським районами, відстань від адміністративного центру ОТГ до Городенківського - 38 км, до Снятинського – 42 км, до Косівського районів Івано- Франківської області становить 39 км. Значний вплив на соціально-економічний стан територіального об’єднання має рівень розвитку дорожньо-транспортної інфраструктури. Транспортне сполучення населених пунктів ОТГ забезпечується автомобільним і залізничним транспортом. Через об’єднану територіальну громаду проходить залізниця Львів – Івано-Франківськ – Коломия— Чернівці та  [Коломия](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%8F_(%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%86%D1%96%D1%8F)) — [Заліщики](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%BB%D1%96%D1%89%D0%B8%D0%BA%D0%B8_(%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%86%D1%96%D1%8F)) — [Тернопіль](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%BF%D1%96%D0%BB%D1%8C_(%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%86%D1%96%D1%8F)) (зупинний пункт [Ценява](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A6%D0%B5%D0%BD%D1%8F%D0%B2%D0%B0_(%D0%B7%D1%83%D0%BF%D0%B8%D0%BD%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D1%83%D0%BD%D0%BA%D1%82))), автомобільна дорога Лука – Коломия загального користування місцевого значення, яка з’єднує Коломийський, Тлумацький, Городенківський райони Івано-Франківської області, Івано-Франківську, Тернопільську та Хмельницьку області та автомобільний шлях Р 24 регіонального значення.

Загальна площа території громади складає 127,361 км². Адміністративним та культурним центром ОТГ є село П’ядики, що лежить на річці Косачівці, за 5 км від районного центру м. Коломия та 61 км від обласного центру м. Івано-Франківськ. Координати села: 48°33’30″ пн. ш. 25°04’38″ сх. д., висота над рівнем моря: 304 м.Координати: 48°33’30″ од. Ш. 25°04’38″ од.д., висота над рівнем моря: 304 м.

**Рис. 1. Коломийський район на мапі Івано-Франківської обл.**

****

**Рис. 2. П’ядицька ТГ на мапі Коломийського району**

****

**2.2. Історико-культурні особливості населених пунктів П’ядицької ТГ**

**2.2.1. с. П’ядики**

Село П’ядики розташоване неподалік міста Коломиї. Однозначної думки щодо пояснення назви поселення немає. Очевидно, що перша її частина пов’язана з цифрою «п’ять». За першою легендою село виникло як лісорубське поселення, де спочатку поселилось 5 «диких» без дружин і дітей чоловіків. Інша легенда оповідає про полювання князів в тутешніх лісах. Тоді вони вполювали 5 диких вепрів. Нарешті, третя версія розповідає про 5 джерел, які є на околицях села, що б’ють з-під землі. Вода в них за найлютіших морозів ніколи не замерзає, характеризується добрими смаковими якостями.

Як і більшість поселень Прикарпаття П’ядики не виникли на голому місці. До появи теперішнього села ще в епоху бронзи тут вже проживали люди.

Під час Першої світової війни П’ядики переходили з рук в руки від австрійців до росіян. Як і ті, так і інші були чужинцями, тому не зважали на місцеве населення, відбираючи мало не всю харчову продукцію. За підтримку російської армії пізніше австрійці відправили 15 жителів П’ядиків до табору в Талергофі.

Національне відродження П’ядиків розпочалося в міжвоєнний період. Коли почали діяти національні культурно-освітні товариства: «Просвіта», «Рідна школа», «Сельроб». Побут і життя селянства також покращився. Селяни могли працювати на землі, податки були в межах розумного, під лояльний кредит можна було взяти кошти на купівлю більшого наділу або будівництва будинку. Також в селі працювала польська школа.

В радянський час в селі діяв радгосп ім. І. Я. Франка. Селяни добре запам’ятали перший прихід «совєтів», тому неохоче вступали до нього. В 1946 р. до радгоспу вступило лише 26 сімей. Радгосп, а пізніше колгосп в селі спеціалізувався на вирощуванні зернових. В П’ядиках також працювало відділення коломийської «Сільгосптехніки».

З архітектурних пам’яток в П’ядиках збереглася дерев’яна Церква Покрови Пресвятої Богородиці, побудована наприкінці ХІХ ст. Також в селі є хрест і капличка з нагоди скасування панщини та пам’ятник жертвам сталінсько-гітлерівського фашизму.

Найвідоміший уродженець села Мирослав Ірчан (справжнє ім’я та прізвище – Андрій Дмитрович Баб’юк) – відомий поет, прозаїк та драматург. Походив він із священничої родини, навчався в сільській школі, вищу освіту здобував у Львові та Празі. Попри те, що Мирослав Ірчан підтримував комуністичні ідеї, писав твори відповідної тематики, однак також потрапив під прес тоталітарної системи. За сфабрикованою справою по обвинуваченні в буржуазному націоналізмі його було 3 листопада 1937 р. розстріляно.

В 1962 р. в П’ядиках в окремому будинку з трьох кімнат було відкрито літературно-меморіальний музей Мирослава  Ірчана. Зараз в експозиції понад 100 предметів, які мають відношення до життя та творчої праці видатного письменника. Поруч з  музеєм хата, де й народився  Мирослав Ірчан.

Також в селі відоме таке ім’я, як Степан Мельничук, на честь якого названо П’ядицьку школу, одну із вулиць м. Коломиї та тодішній колгосп у селі Турці. В обласному центрі місті Івано-Франківськ і в його рідному селі П’ядики встановлено пам’ятники Степану Онуфрійовичу Мельничукові (19.12.1898 – 11.11.1922), борцю за волю України.

**2.2.2. Велика Кам’янка**

Село Велика Кам’янка розкинулось на 7 горбах, обабіч дороги, що біжить до Обертина, на відстані 14 км. від районного центру. З південного заходу село оточує ліс, що тягнеться до Коршева.

Село має цікаве історичне минуле. Територію села було заселено ще в бронзовий вік, про що свідчать знахідки: 12 браслетів, 2 сокири, поганська статуя. Вони зроблені з бронзи до 1200-800 р. до нашої ери. У другому кургані, на могильнику, поблизу села знайдено амфору. Ця знахідка відноситься до провінціально-римських виробів, які побутували після середини IV століття нової ери. Подібні амфори знайдено в Олівії. Це дає можливість віднести знахідку з Великої Кам’янки до III-IV століття нашої ери.

Перша письмова згадка про село Велика Кам’янка відноситься до XV століття, тобто 1416 рік. Тоді село називалось Кам’яне, а власником Немірко Зкамйонек (Скамйонек) або Камйоник. Вважають, що і назва села Велика Кам’янка походить від Камйонек.

Однак, є і інша думка про походження. Відомо, що на одному з пагорбів в центрі села колись було містечко, яке було побудоване з каменю, можливо тому і походить назва Кам’янка. А з часом до села приєднались присілки: Горби, Пологи, Сухарів, Болота, Під’яблінки, і тоді до нього було додано назву Велика.

Через село протікає 4 струмки: Солонець, Веселий, Міхурівка, Харукова. Вони зливаються в один і впадають в Джурківський ставок.

У житті Великої Кам’янки відобразилась історія стражденної України. У роки Другої Світової війни 350 жителів села брали участь у воєнних діях, 122 – загинуло. 31 жителя села було розстріляно, 180 – вивезено на примусові роботи до Німеччини, 165 – було засуджено і примусово вивезено на Сибір. Уродженці села брали участь у віковічній боротьбі за Незалежну українську державу. Це були вояки УГА, УПА. Та на превеликий жаль у XXI столітті жителі села Велика Кам’янка одні із перших почали творити Революцію Гідності. Їх було біля ста чоловік. Уродженець села Богдан Калиняк та житель села Ігор Ткачук відлетіли янголами Небесної Сотні. 21 листопада 2014 року їм посмертно присвоєно звання Герой України з удостоєнням ордена «Золота Зірка». Захищаючи рідну землю від російського агресора у зоні АТО воюють більше 20-ти жителів села. Найстаршим із них є майданівець і доброволець Володимир Чопик, який починаючи ще з радянських часів почав боротьбу за суверенітет і незалежність вільної України. У 1989 році ще до розпаду Радянського Союзу ним було створено і оголошено первинну організацію Руху, в кількості 14 чоловік.

**2.2.3. Мала Кам’янка**

В народі село вимовляється, як «Мала Камінка». За оповіданнями на території села знаходився малий маєток пана Камінського, звідси й походить назва села. В Малій Кам’янці є кутки: Мартинівка (жили Мартинюки), Колонія (була німецька колонія), Хапатівка, Косачівка. В селі протікає два потічки.

У центрі села є пам’ятник невідомому солдатові (1989р.) та імпровізована могила січових стрільців (дерев’яний хрест). На цвинтарі є могила і хрест на честь скасування панщини.

Церква збудована в 1963 році, належить до УГКЦ. Храм-каплицю на честь незалежності України збудовано в 1992 році громадаю УАПЦ.

З 1995 року працювала Малокам’янська сільська рада.

Відомими вихідцями з села є:

* + Ярослав Прокопович Сисак 1948 р.н. доктор фізико-математичних наук м. Київ;
  + Ярослав Іванович Николайчук 1938 р.н. кандидат фізико-математичних наук м. Москва;
  + Дмитро Дмитрович Григорак 1966 р.н. депутат Київської міської ради, настоятель Свято-Троїцької церкви в м. Київ, кандидат богословських наук.

**2.2.4. Годи-Добровідка**

Раніше це були два окремі села – Годи і Добровідка.

Село Добровідка вперше згадується у писемних джерелах 1451 року. Назва пов’язана із доброю джерельною водою.

Годи згадуються 1857 року, і назва походить від переговорів між запорізькими козаками і турками (годились). Однак звідки б не виводили його назву — «добра вода» чи «добра вістка», — у її корені закладено слово «добро». Це відчувають усі, хто хоча б раз побував у цьому мальовничому селі.

За радянських часів в с. Годи-Добровідка працював колгосп, було покращено інфраструктуру села: побудовано просторе приміщення школи, фельдшерсько-акушерського пункту, магазини.

Мешканці села І. І. Болезнюк та Ю. П. Дерехович влітку 1943 року допомагали партизанам-ковпаківцям.

В Добровідці народився Василь Мілянчук – видатний фізик-теоретик, один із засновників фундаментальної української  фізики. Ще в студентські роки Василь Степанович опублікував 2 перші дослідження з квантової фізики в спеціалізованому часописі «Zeitschrift für Physik». Окрім Львова також навчався у Варшаві, Вільносі та Лейпцигу. Від 1945 р. і до смерті займався науковою і викладацькою діяльністю в Львівському Університеті.

**2.2.5. Турка**

Перша згадка про село відноситься до [1400](https://uk.wikipedia.org/wiki/1400) року. У легенді, яку зберегла народна пам’ять говориться, що колись давно володар цих земель об’їздив свої володіння і серед лісів, на березі річки зустрів трьох людей, що розмовляли незрозумілою мовою. Тому, він назвав їх турками. Першими жителями села записано двох Слободанів та одного Мегедина. До цієї назви могло додатись і те, що тут водилось багато турів – місцевість було вкрита лісами.

Село поділяється на декілька кутків: Горішній кут, Долішній кут, Кугутівка, Канада, Андрійчик, Рипа, Млака – назва яких має своє пояснення. Цікаві назви і урочища: моничів, ковалецький жоліб, біля млина, чипелинець, могила, лиса гора та інші. Могила – найвища точка села, яка знаходиться на висоті 350 метрів над рівнем моря.

Територією села із заходу на схід протікає річка Турка, яка бере свій початок у лісовому масиві поблизу села Коршів і простягається на 40 км. впадаючи в річку Прут.

Село визволено від німецько-фашистської окупації 28.03.1944 року. В час Першої світової війни майже 200 чоловіків було призвано до війська – повернулось менше половини. В Другій світовій війні було 300 призваних.

Невід’ємною частиною сільського пейзажу є культурні споруди. В 1924 році на місці згорілої церкви побудовано нову, що належить УАПЦ. В 1998 році побудовано молитовний будинок християн-баптистів. В 2006 році відкрито церкву адвентистів сьомого дня, а в 2007 році - дім молитви Свідків Єгових.

* Не всі пам’ятники та пам’ятні хрести, які були на території села збереглися. На сьогодні є такі пам’ятники:
* Відновлений хрест на пам’ять про скасування панщини;
* Хрест борцям за волю України;
* Статуя Божої Матері;
* Братська могила, де похоронено 22 солдати, які загинули поблизу села під час визволення;
* Пам’ятник односельцям, загинувши у роки Другої світової війни;
* Пам’ятний хрест « В честь святкування 400-річчя перебування на Прикарпатті Війська Запорізького».

У 1992 році архітектура центру села була відзначена Державною премією України.

Село, одне з п’яти на всю Україну, увійшло до галузевої програми соціально-економічного розвитку (модельний проект «Нова сільська громада»), запропонованої Міністерством аграрної політики України.

Найбільшими підприємствами села є ПП «Степан Мельничук», яке організоване на базі 4 колгоспів, створених в 1948 році. Очолює дане господарство Мирослав Червінський. Це сільськогосподарське підприємство славиться своїми стабільними високими врожаями, садами, ставковим господарством та високопродуктивною худобою.

**2.2.6. Фатовець**

В народі це село ще називають Фатівці. Із оповідей місцевих довгожителів Петра Гуцуляка, Івана Ніньовського, Дмитра Гуцуляка, Параски Боклащук назва походить, можливо, від назви потічка, який єдиний протікає через усю територію і називається Фатівчик. Перша згадка про село припадає на 1598 рік.

Нинішні вулиці, кутки, крім офіційних назв, мають і народні: Хаща, Верххаща, Панська, Горішня, Солонець.

Куток Хаща: колись тут, по обидва береги глибокої ущелини, росли непрохідні хащі; звідси витікає з джерела потічок Фатівчик. За непідтвердженими даними, на вулиці Панській проживали заможні газди, оскільки ця територія прилягає до церкви; вулиця завжди була у зразковому стані.

Найвища точка села – Верхаща. До 1954 року село мало свою сільраду, останнім головою був Дмитро Гуцуляк. Відтоді село ввійшло до складу Великокам’янської сільської ради.

Найдавніша згадка про храми села належить до 1823 року, парафія – православна. Церква була дерев’яна, стара, не ремонтувалася через атеїстичне спрямування в державі, внаслідок чого розвалилася, було припинено богослужіння.

Громада села 1988 року, на особисті пожертвування і кошти меценатів, розпочала будівництво нового Храму, яку було освячено 15 січня 1995 року. Храм носить назву Різдва Пресвятої Богородиці; парафія належить до УГКЦ. Священик – Микола Горецький. Храмове свято – Різдво Пресвятої Богородиці, 21 вересня.

Біля церкви є одна стара капличка, побудована 1939 року, старий цвинтар. Новий цвинтар відкрили у 2011 році.

Споруджено могилу “Борцям і мученикам за волю України” у 2010 році.

Жителі села брали участь у визвольних рухах, боролися за самостійну Україну. Загинули 8 осіб від рук НКВС, 5 воїнів УПА живцем згоріли у бункері, 11 мешканців було заслано в Сибір; від рук німців загинуло у селі 2 людей і 2 єврейські сім’ї; з війни не повернулось 38 чоловіків.

У квітні 1944 року у господарстві Івана Ніньовського побував Маршал Радянського Союзу Г. Жуков, який проводив оперативну нараду в штабі генерала Андріанова (коли фронт проходив у районі Тлумача, Городенки ).

**2.2.7. Ясінки**

Назва села походить від назви дерева «ясен», що тут вимовляється як ясінь. Можливо в селі росло багато ясенів, адже кругом були ліси.

До 1927 року тут проживала польська сім’я пана Островського. Цього ж року тут поселилась сім’я Коземчук Василини Йосипівни, що переїхали з села Брустурів Косівського району, купивши в Островських хату та землю.

Протягом 1929-1930 років до села Ясінки переїхали 26 сімей переселенців з Німеччини. Вони заклали тут свій цвинтар, викопали 2 криниці, вимурували цегляну школу. На початку другої світової війни у 1939 році німецькі сім’ї поспіхом виїжджали до Німеччини залишивши будинки та господарство.

20 лютого 1940 року в селі поселилось 10 українських сімей лемків, що переїхали з Польщі, українського села Лупкова Сяноцького повіту Львівського воєводства.

Основа формування сьогоднішнього села відноситься до післявоєнних років. В цей час тут поселяються вихідці з Городенківського, Снятинського та Косівського районів.

В 1948 році в селі Ясінки було організовано колгосп імені Лесі Українки, а в 1950 році селяни з цього колгоспу об’єдналися з колгоспами імені Франка, Шевченка та Жданова з села Турка, назвавши його колгоспом імені Шевченка, а з 1963 року – імені Степана Мельничука.

З культурно-громадських установ Ясінок тут була початкова школа, де навчались діти 1-4 класів. Проте внаслідок зменшення кількості дітей в 60-х роках вона була переведена в село Турку, а в приміщенні розмістився сільський клуб з кіноустановкою, який діяв до 1978 року та сільський магазин П’ядицького СТ.

**2.2.8. Ценява**

Ценява вимовляється в народі - Ценів. Перша згадка про село в писемних джерелах належить до 1714 р. Стосовно часу заснування села і його назви є кілька версій.

Після Брестської унії 1596 р. Польща і католицька церква посилили свою агресивність щодо населення Галичини, засилаючи в різні кінці краю своїх ксьондзів і поселенців. Такі поселення в кінці ХVI ст. прибули на територію, де знаходиться сучасне село. Їм сподобались землі, місцевість і вони заявили: "Це ніва наша". (Ценіва - Ценів - Ценява).

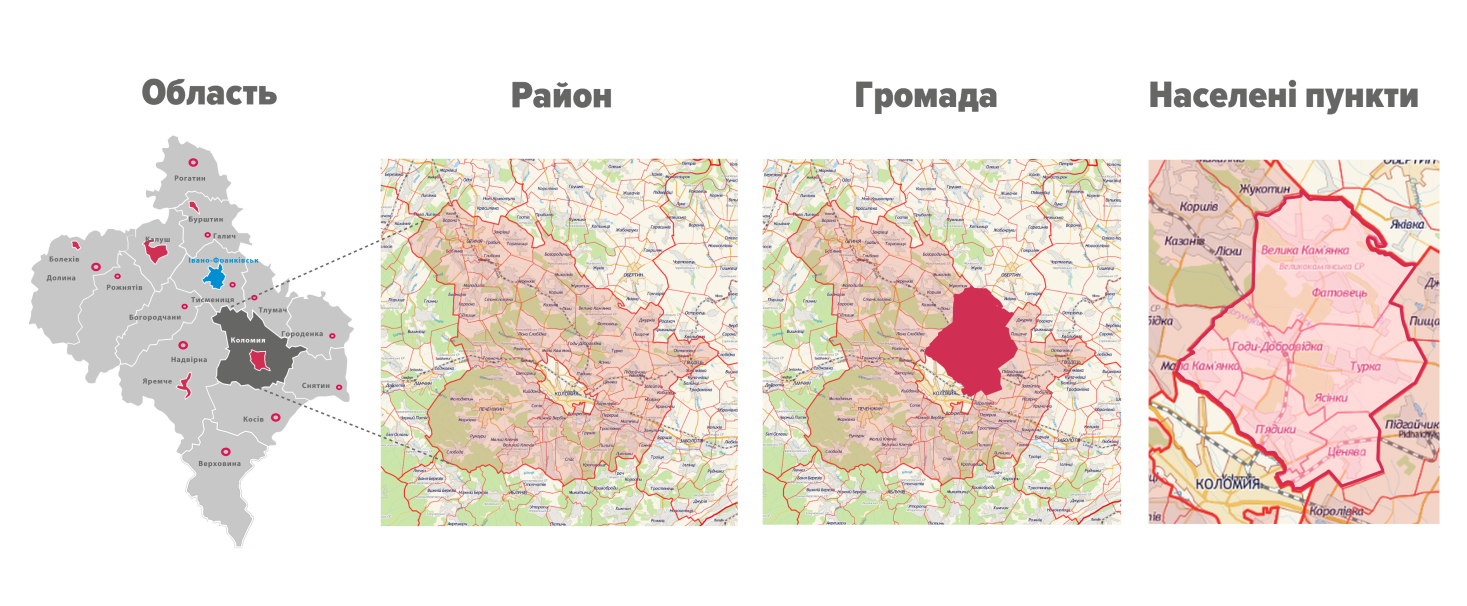
Землі, на яких розкинулось теперішнє село, належали до Коломиї і називались "міським урочищем". У першій половині XVII ст., з розпорядження графа Йосипа Потоцького, на цих землях було збудовано господарський двір і поселено селян з Корнича та Сопова. Першими поселенцями були Федір Верига з Корнича і Григорій Томенчук з Сопова. Йосип Потоцький ці землі називав своїми: "Це ніви мої". З цього виразу пішла назва села.

**2.4. Порівняння громади, району, області**

**Табл 3 . Порівняння громади, району, області**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Регіони** | **Площа, км2** | **Площа у % до загальної площі/району/області** | **Населення**  **чол.** | **Населення у % до загального населення/району/області** | **Густота населення** |
| П’ядицька ОТГ | 127,4 | 12,7  0,95 | 11769 | 10,32  0,75 | 78,7 |
| Коломийський район | 1000 | 7,1 | 100 511 | 7,26 | 100.8 |
| Івано-Франківська область | 13 928 | 100% | 1 382 658 | 100% | 98,8 |

**Рис. 3. Порівняння громади, району, області**

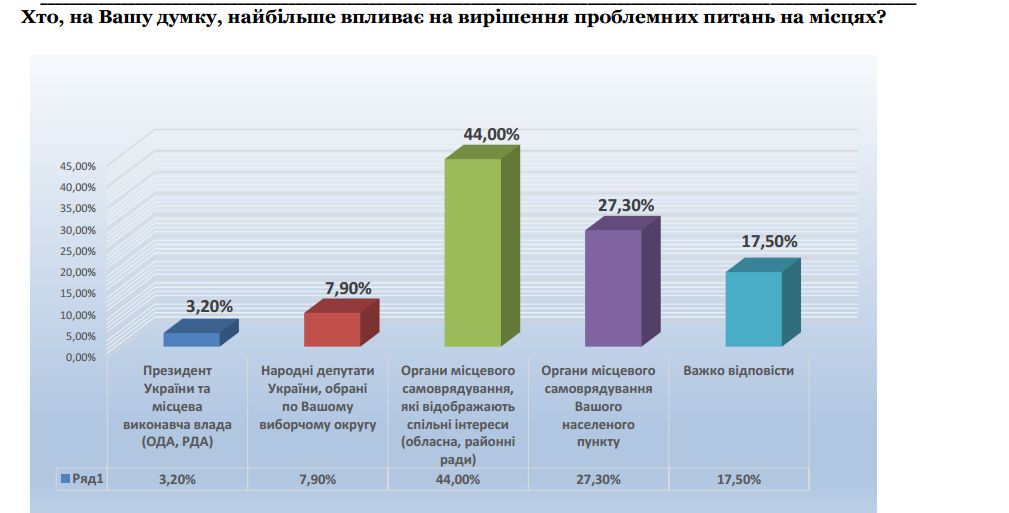
****

**2.5. Дослідження думки громадськості**

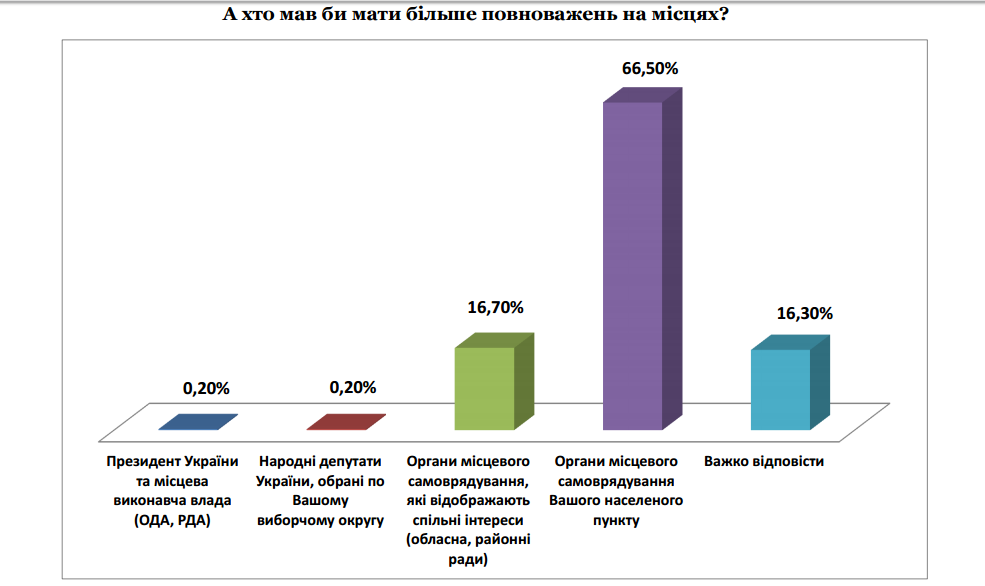
В червні-серпні 2017 р. були проведені дослідження думки жителів П’ядицької ТГ, а також підприємців. У вересні було проведено дослідження серед учнів старших класів загально-освітніх шкіл П’ядицької ТГ.

В жовтні 2017 р. дослідницько - консультаційною агенцією «Галсоц» проведено дослідження в області в якому було окреслено основні результати, які в цілому по ключових параметрах збігаються з думкою людей П’ядицької ТГ.

**Рис.4.**

****

**Рис.5**

****

За результатами дослідження 44% дали відповідь, що саме органи місцевого самоврядування найбільше впливає на вирішення проблемних питань на місцях.

66% опитуваних ствердили, що саме органи місцевого самоврядування мали б мати найбільше повноважень для вирішення основних місцевих питань.

**Рис.6**

****

Найбільш важливі питання, які потребують першочергового вирішення серед опитуваних є зниження рівня безробіття. Найменше людей турбує покращення екологічної ситуації.

Проблемними питаннями на думку громадськості також залишаються залучення інвестицій, відновлення сільського господарства, ремонт автодоріг, вирішення проблем з сміттям.

1. **РЕСУРСИ ОБ’ЄДНАНОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ**

**Ресурси** – сукупність ресурсів П’ядицької ТГ, які використовуються в громаді в процесі діяльності для виробництва, обміну, розподілу та споживання матеріальних і духовних благ, задоволення зростаючих потреб населення як П’ядицької громади так і за її межами.

Економічні ресурси – речові та особисті фактори виробництва, які використовуються або можуть використовуватися (економічний потенціал) для генерації валового територіального продукту.

Економічні ресурси громади умовно поділяють на природні (сировинні, геофізичні), трудові, капітальні (основні фонди), фінансові, інформаційні.

* 1. **Земельні ресурси**

**Табл. 7 Категорія земельних ресурсів**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Категорія земель** | **Площа, га** | **%** |
| Площі сільськогосподарських підприємств | 3899,84 | 30 |
| Землі лісогосподарського призначення | 1970,695 | 15 |
| Землі водного фонду | 11 | 0,1 |
| Землі промисловості | 5, 249 | 0,05 |
| Землі транспорту та зв’язку | 169,3905 | 1,3 |
| Землі оборони | 5,4 | 0,05 |
| Землі запасу/ в т.ч. загального користування | 1493,0870  394,4791 | 11  3 |
| Інші | 5528,712 | 42,5 |
| **Разом** | 12736, 10 га | 100,0 |

**Рис.7**

Загальна площа території громади складає 127,36 км² або 12,7,% від загальної території району.

Найбільшу частку території громади складають землі сільськогосподарського призначення, що становить 30% від всіх земель, що складає 3899,84 га

Також висока частка земель лісогосподарського призначення що складає 15% або 1970,695 га.

***Характеристика природного довкілля Пядицької ОТГ***

**Рельєф.** Оскільки П’ядицька територіальна громада розташована на Прикарпатті, то це позначилося на її рельєфі. Поверхня в основному рівнинно-терасна, хоча є і горбистий рельєф території з ухилом на південний схід. Перепад висот в границях села П’ядики, адміністративного центру ОТГ, становить 21м.

**Корисні копалини.** Громада багата на такі корисні копалини, як торф та глина.

**Клімат.** П’ядицька територіальна громада розміщується в помірному кліматичному поясі, клімат тут характеризується як помірно-континентальний. Середня температура січня -5°, середня температура липня +18°, кількість атмосферних опадів становить 500-700 мм/рік. Теплий період – 200-215 днів, вегетаційний період становить 150-170 днів. Висота снігового покриву досягає в середньому 20-30 см, а глибина промерзання грунту 65-80 см. Пануючий напрям вітрів влітку – північно-західний з середньою швидкість 5,4 до 21 м/с, зимою - південно-східні і східні. Більш рідкі і слабкі вітри північні, північно-східні, питома вага яких за рік складає 25%.

**Поверхневі води.** Поверхневі води – це переважно річки, які є притоками Пруту – Косачівка, Добривідка, Турка. Середній багаторічний річний стік становить 200 - 400 мм.

**Грунтовий покрив.** На території громади переважають дерново-середньо і сильно підзолисті поверхнево-оглеєні суглинисті грунти. На окремих ділянках території є чорноземи опідзолені оглеєні.

**Тваринний світ.** Переважають в об’єднаній громаді дрібні і середні савці такі як: полівка звичайна, заєць-русак, кріт, лисиця, дикий кабан, козуля, хохуля, білка, борсук, ховрах європейський, сліпак звичайний, вовк. Серед плазунів тут представлені ящірка, вуж звичайний, мідянка; земноводних – жаби, тритон звичайний; птахів – зяблик, шпак і волга, синиці, польовий горобець, галка, сойка, сокіл – балабан, кібчик, орел-могильник, куріпка сіра, перепілка, горлиця, дятел середній строкатий; риб – щуки, коропові, в’юни, окуні.

**Рослинний покрив.** На території громади зустрічаються дуб і граб, хвойні – смерека та ялина, які можуть утворювати невеликі масиви. Також зустрічаються ясен, явір, клен польовий. Є також липа, берест, осика, береза, черемха, черешня, горобина. У підліску представлені брусниця, ліщина, калина, глід, крушина, терен, шипшина, кизил. Трав’янистий покрив формують тонконіг, копитень, гребінник, фіалка лісова, анемона дібровна, маренка запашна, весняний білоцвіт, підсніжник, конюшина та інші.

**Табл. 8. Перелік основних об’єктів водного фонду П’ядицької ТГ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Місце знаходження водного об’єкту** | **Користувач** | **Річка, головна ріка** | **К-сть**  **ставків**  **(шт.)** | **Загальна**  **площа**  **(га)** | **Загальна**  **площа**  **водного**  **дзеркала**  **(га)** | **ПЗС**  **(га)** | **ГТС**  **(га)** | **Об’єм**  **(тис.м3)** | **Дозвіл на спецводо-користу-вання**  **(+)** | **Договір оренди землі**  **(+)** | **Договір оренди водного об’єкту**  **(+)** | **Паспорт ставка**  **(+)** |
| № | с. Пядики | Коломийська ДДС | безім.потік, Прут | 1 | 5,34 | 3,6454 |  |  | 36,454 | + | + | + | + |
| 1 | с. Пядики | ПП "Рись" | безім.потік, Прут | 1 | 1,0396 | 0,5084 |  |  |  | + | + | + | + |
| 2 | с. Годи-Добровідка | с/р | безім.потік, Прут | 1 | 0,2 | 0,2 |  |  | 2,0 |  |  |  |  |
| 3 | с. Годи-Добровідка | ДП «Пядицьке» | безім.потік, Прут | 1 | 10,2 | 10,2 |  |  | 102,0 | - | Акт пост. користування | - | + |
| 4 | с. Турка | АТЗТ "Ст. Мельничук" | безім.потік, Прут | 5 | 21,9 | 20,9000 | 7,6000 | 1,000 | 313,5 | - | №19 27.02.2002 | + | + |
| 5 | с. Турка | Гаврилюк М.М. | безім.потік, Прут | 1 | 3,4958 | 1,0002 | 1,5134 | 0,982 | 12,0 | + | + | + | + |
| 6 | с. Турка | с/р | безім.потік, Прут | 1 | 1,5 | 1,4 |  | 0,1 | 14,0 | - | - | - | - |
| 7 | с. Мала Камянка | ПП "Рись" | безім.потік, Прут | 1 | 1,14 | 0,5084 | 0,6388 | 0,053 | 4,43 | + | №0407305000 | + | + |
| 8 | с. Велика Камянка | с/р | безім.потік, Прут | 1 | 1,0 | 1,000 |  |  | 12,02 |  |  |  |  |
|  | **Всього** |  |  | **9** | **29,04** | **24,81** | **9,75** | **2,14** | **355,95** |  |  |  |  |

* 1. **Людський капітал**

**табл. 9. Населення громади**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Назва населеного пункту** | | **Назва сільської ради, якій підпорядковувався населений пункт до об‘єднання** | | | **Кількість населення** | | **% до загальної кількості жителів громади** |
| Адміністративний центр ОТГ –  с. П’ядики | | П’ядицька сільська рада | | | 3689 | | 31 |
| с. Велика Кам’янка  с. Фатовець | | Великокам’янська сільська рада | | 2339 | | 20 | |
| с. Турка  с. Ясінки  с. Студлів | Турківська сільська рада | | 2531 | | | | 22 |
| с. Годи-Добровідка | | Годи-Добровідська сільська рада | | | 984 | | 8 |
| с. Мала Кам’янка | | Малокам’янська сільська рада | | | 571 | | 5 |
| С. Ценява | | Ценявська сільська рада | | | 1655 | | 14 |
| Всього | |  | | | **11769** | | **100** |

**Табл. 10. Віковий розподіл населення Пядицької ОТГ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Віковий розподіл** | **Пядицька ОТГ** | **%** | **С. Пядики** | **%** |
| 0 – 18 | 1841 | 16 | 864 | 23 |
| **19 – 35** | **3489** | **29** | **1015** | **27** |
| **35 – 50** | **3268** | **28** | **944** | **26** |
| 51 і вище | 3171 | 27 | 866 | 24 |
| **Разом** | **11769** | **100** | **3689** | **100** |

У структурі населення переважною більшістю є громадяни віком 19-35 ., що складає 29 % від населення всього, також висока частка населення 35-50 р., що складає 28 %

Дані свідчать про перспективність громади, оскільки більшість жителів економічно активні громадяни, працездатного віку.

**Рис. 8**

**табл.11. Статевий розподіл Пядицької ОТГ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **стать** | **ОТГ** | **%** | **Пядики** | **%** |
| Чоловіків | 5184 | 44 | 1731 | 47 |
| Жінок | 6585 | 56 | 1958 | 53 |
| **Разом** | **11769** | **100** | **3689** | **100** |

**Рис.9**

Статевий розподіл населення як показано на рис. 9 громади дає зрозуміти що жінок є 56% і складає 585 осіб. Чоловік 44 %, що складає 5184 осіб

В П’ядицькій ТГ статевий розподіл не відрізняється як середньо українського показника а саме з 100 людей 46 є чоловіки і 54 є жінки.

Дана ситуація буде спричиняти розвитку гендерноорієнтованих програм та проектів я регіонального так і місцевого розвитку.

* 1. **Фінансові ресурси**

**Бюджет громади**

(за 2020 рік)

За ***2020 рік*** до сільського бюджету об`єднаної територіальної громади надійшло доходів загального та спеціального фондів з урахуванням міжбюджетних трансфертів в сумі ***69 561 605 грн.49коп.,*** що складає ***98,2%*** до уточненого плану на звітний період.

Із загальної суми надходжень міжбюджетні трансферти склали ***45 984 681 грн.20коп.***, з яких:

|  |
| --- |
|  |
| – базова дотація – ***13 674 200*** грн.; |
| – освітня субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам – ***25 415 100*** *г*рн.; |
| – медична субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам – ***1 706 800*** грн.; |
| – дотація з місцевого бюджету на здійснення переданих з державного бюджету видатків з утримання закладів освіти та охорони здоров’я за рахунок відповідної додаткової дотації з державного бюджету – ***3 175 100*** грн.; |
| – субвенція з місцевого бюджету на надання державної підтримки особам з особливими освітніми потребами за рахунок відповідної субвенції з державного бюджету – ***238 000*** грн. |
| * інші субвенції з обласного бюджету – ***649 350 грн.***   «П`ядицькі культури» *–* ***350 000 грн.***  Капітальний ремонт басейну - ***100 000 грн.***  субвенція на проведення капітального ремонту купольної частини Церкви Пресвятої Богородиці с.П’ядики – ***199 350 грн.*** |
| * субвенція з місцевого бюджету за рахунок залишку коштів освітньої субвенції за напрямом ремонт обладнання та придбання обладнання для їдалень (харчоблоків) закладів загальної середньої освіти – **497 090 *грн.*** * субвенція на проведення місцевих виборів – ***553 341 грн.*** * субвенція «Нова українська школа» - ***75 700 грн.***   ***Рівень дотаційності за 2020 рік становить – 45,7%*** |

**Доходів загального фонду** (без урахування міжбюджетних трансфертів) до сільського бюджету ОТГ надійшло ***11 874 303 грн.20 коп.*** *або* ***93%*** до уточненого плану на рік. Основну питому вагу у складі доходів загального фонду займає ***податок з доходів фізичних осіб***, частка якого займає **57 %** від усіх надходжень.   
Податкові надходження – ***11 705 289 грн.23 коп.,*** *що на* ***1 019 710 грн. 77 коп.*** менше затвердженого плану на ***2020*** рік (відсоток виконання ***92 %***) . На одного жителя ОТГ припадає ***1157 грн. 34 коп.***

За ***2020 рік*** надходження ***ПДФО*** склали ***6 767 373 грн.50 коп.*** і зросли проти минулого року на ***342 916 грн. 90 коп.*** або на ***5,3%*** Затверджені уточнені планові показники на 2020 рік виконано на ***92,4 %.***  
***ПДФО , тис.грн.***

**До спеціального фонду** сільського  бюджету об`єднаної територіальної громади за **2020** рік надійшло (без трансферт) ***11 864 475 грн. 09 коп.,***

***1173 грн. 07 коп.*** на одного жителя отг

***Екологічного податку*** – ***12 410 грн. 18 коп.***, (відсоток виконання плану за вказаний період ***118,2%***), що на ***1 910 грн.18 коп.*** більше від плану на 2020 рік.

***Неподаткові надходження*** – ***11 852 064 грн.91 коп.,*** що на

***10 971 064 грн. 91 коп****.* більше затвердженого плану на вказаний період

в т.ч.

* Кошти від відшкодування втрат сільськогогосподарства та лісогосподарства – ***420 грн.***
* грошові стягнення за шкоду, заподіяну порушенням законодавства про охорону навколишнього природнього середовища –  **5 257 *грн. 40 коп.;***
* надходження від плати за послуги на суму – ***788 077 грн.39 коп.***
* *від програми DOBRE –* ***2 156 484 грн*.**(планшети, екскаватор, просторове планування);
* приміщення амбулаторії – **8 332 033 *грн.;***
* Від програми U-LEAD з Європою – **127 226 *грн.***(матеріальні цінності та меблі для робочих кабінетів ЦАНУПу);
* ГО «Центр політичних студій в ІФО» згідно акта передачі майна на суму:

***124 870 грн.*** (простір OUR SPASE)

***73 930 грн***. (зал для фітнесу)

* Підручники – ***71 214 грн.16 коп.***
* Комплект мультимедійного обладнання – ***153 381 грн. 84 коп.***
* Від МБФ «Покуття» захисні щитки– ***4 748 грн.80 коп.***
* Від ТзОВ «Станіславська бізнес група» сушарки для рук ***- 13 500 грн.***
* Департамент освіти ОДА ігровий набір ***– 921 грн. 04 коп.***

Субвенії з обласного бюджету надійшло ***648 662 грн.50 коп.***

Видатки сільського бюджету об’єднаної територіальної громади по загальному та спеціальному фондах за звітний рік склали ***54 590 665 грн.42 коп.*** або ***89,0%***. до уточненого плану на *рік* ***61 323 382 грн. 57 коп.***, в тому числі:

* по загальному фонду – ***51 980 092 грн.95коп.,*** або **90,4 *%*** до плану на рік з урахуванням змін ***(57 496 657 грн.57 коп.);***

Видатки загального фонду сільського бюджету територіальної громади мають соціальне спрямування

і займають ***78,7 % .*** Зокрема, на

* ***освіту*** використано – ***38 553 738 грн.52коп.74,2% ;***
* ***культуру*** – ***1 752 633 грн.71 коп. 3,4 % ;***
* ***соціальний захист*** – ***601 490 грн.76 коп. 1,2 %***

- по спеціальному фонду *–* ***2 610 572 грн. 47коп.* або *68,2 %* до уточненого плану на рік (3 826 725 грн.00 коп.)**

Видатки сільського бюджету за ***2020 рік* по загальному фонду** становлять ***51 980 092 грн. 95 коп.*** , це ***90,4 %*** до плану з урахуванням змін. При фінансуванні сільського бюджету в першочерговому порядку фінансувались видатки по захищених статтях витрат, визначених у рішенні про прийняття сільського бюджету на ***2020 рік***.

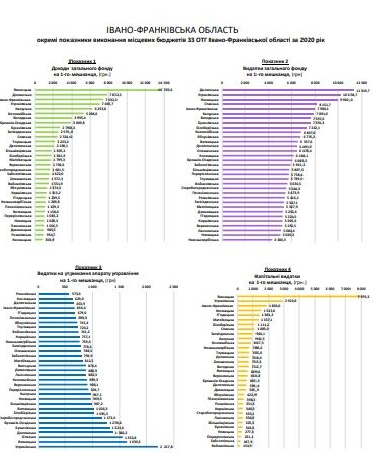
* 1. **Оцінка фінансової спроможності П’ядицької ТГ**

Оцінка фінансової спроможності П’ядицької ТГ, була здійснена на підставі результатів моніторингу виконання місцевих бюджетів за I півріччя 2021 року за 4 основними показниками.

Для моніторингу бралися показники:

* власні доходи громади на 1-го мешканця;
* рівень дотаційності бюджету громади (питома вага базової/реверсної дотації у доходах);
* питома вагу капітальних видатків у загальному обсязі видатків;
* капітальні видатки на 1-го мешканця (без субвенцій з державного бюджету). На підставі зазначених показників сформовано загальний рейтинг ТГ.

**Табл. 16. Оцінка фінансової спроможності П’ядицької ОТГ у рейтингу ОТГ Івано-Франківської обл.**

****

**Оцінка фінансового стану громад Івано-Франківської області за результатами 1 півріччя 2021 року**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг ОТГ Івано-Франківської обл.** | **ОТГ** | **Власні доходи на одного жителя, грн.** | **Рівень дотаційності бюджету**  **(питома вага базової реверсної дотації** | **Капітальні видатки на 1-го мешканця, грн** | **Питома вагу капітальних видатків у загальному обсязі видатків** |
| 1 | Тлумацька ТГ | 1165.8 | 41.7% | 78.8 | 1.9% |
| 2 | Старобогородчанська ТГ | 914.0 | 47.4% | 1.4 | 0.0% |
| 3 | Матеївецька ТГ | 963.7 | 47.1% | 16.8 | 0.4% |
| 4 | Більшівцівська ТГ | 878.9 | 45.6% | 100.9 | 3.0% |
| 5 | Верхнянська ТГ | 948.1 | 45.1% | 59.3 | 1.1% |
| 6 | П’ядицька ТГ | 693.1 | 51.6% | 48.5 | 1.3% |
| 7 | Нижньовербізька ТГ | 776.0 | 52.5% | 141.7 | 4.1% |
| 8 | Білоберізька ТГ | 1110.4 | 43.3% | 124.1 | 2.3% |
| 9 | Витвицька ТГ | 633.1 | 48.0% | 1.8 | 0.0% |
| 10 | Печеніжинська ТГ | 718.0 | 54.8% | 16.8 | 0.5% |
| 11 | Космацька ТГ | 581,7 | 64,0% | 184.5 | 3,8% |
|  | Середнє значення  по 11 ТГ | 853,0 | 49,0 % | 70,0 | 1,7 % |

Аналіз свідчить про те, що П’ядицька ТГ наразі має відносно слабкі показники фінансової спроможності.

Даний факт повинен бути прийнятий до уваги і використаний ТГ для здійснення аналізу щодо ефективності мобілізації власних ресурсів, раціональності використання бюджетних коштів, прийняття необхідних управлінських рішень.

**Табл.17. порівняння фінансової спроможності П’ядицької ТГ**

**за I півріччя 2021 р. середнім показником по регіону**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Показники** | **I півріччя 2021 р. Пядицька ТГ** | **I півріччя 2021 р. середнє значення**  **по 11 ТГ** | **Абсолютна різниця** |
| 1 | Власні доходи на одного жителя, грн. | 693.1 | 853,0 | -159,9 |
| 2 | Рівень дотаційності бюджету  (питома вага базової реверсної дотації, % | 51.6 | 49,0 | 2.6 |
| 3 | Капітальні видатки на 1-го мешканця, грн | 48.5 | 70,0 | -21,5 |
| 4 | Питома вагу капітальних видатків у загальному обсязі видатків | 1.3 | 1,7 | -0,4 |

Даний аналіз може бути взятий до уваги проте цікавим є дослідження ефективності в динаміці, що буде можливим у наступному бюджетному періоді.

**Підприємницький потенціал**

**Табл.18. Суб’єкти підприємницької діяльності (СПД)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Суб’єкти підприємницької діяльності (СПД)** | **К-ть** |
| 1 | П’ядики | 166 ( з них ЮО 44) |
| 2 | Годи-Добровідка | 33 ( з них ЮО 15) |
| 3 | Мала Кам’янка | 19 (з них ЮО 7) |
| 4 | Турка | 63 ( з них ЮО 16) |
| 5 | Ясінки | 3 |
| 6 | Велика Кам’янка | 63 ( з них ЮО 27) |
| 7 | Фатовець | 9 ( з них ЮО 1) |
| 8 | Ценява | 48 ( з них ЮО 18) |
| 9 | **Всього підприємців** | 276 |
| 10 | **Юридичних осіб** | 128 |
| 11 | **Всього СПД** | **404** |

З табл. 18 видно, що найбільша концентрація підриємництва зосереджено в центрі громади в с. Пядики, що є характерно для типової ТГ Прикарпаття.

Кількість підприємців на 10 000 населення складає майже 4%, що свідчить про розвинуту культуру підприємництва на території.

**Найбільші підприємства які діють на території Пядицької ТГ**

Прикарпатська державна сільськогосподарська дослідна станція Інституту сільського господарства Карпатського регіону

На території П’ядицької ТГ розташована та діє Прикарпатська державна сільськогосподарська дослідна станція Інституту сільського господарства Карпатського регіону. На її території збудовано ремонтні майстерні, ферми, великий двоповерховий будинок агрохімлабораторії, двоповерхове приміщення для науковців станції. Тут же виросло кілька десятків добротних житлових будинків — невеличке містечко.

Також найбільшими підприємствами є:

* + - ПП «Степан Мельничук», Червінський М.Й. – с. Турка
    - КП «Добробут Захід», Гайдейчук У.Ф. – с. Мала Кам’янка
    - ТзОВ Компанія «Агро-Дует», Вишиванюк М.В. – с.Велика Кам’янка
    - ФГ «Прометей», - Ценява
    - КНП «КРЦ первинної медико-санітарної допомоги»
    - АТ «Українська залізниця»

1. **Інфраструктура П’ядицької ТГ**

**Табл.19. Мережа освітніх закладів**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Заклад** | **Кількість учнів** |
| 1 | П’ядицький ліцей ім. Степана Мельничука | 354 |
| 2 | Турківський ліцей | 259 |
| 3 | Дитячий ЗДО «Віночок» с. П'ядики | 122 |
| 4 | Турківський дитячий навчальний заклад «Малятко» | 74 |
| 5 | Великокам’янський ДНЗ | 60 |
| 6 | Великокам’янський ліцей | 221 |
| 7 | Малокам’янська гімназія | 74 |
| 8 | Малокам’янська гімназія (дошкільне відділення) | 22 |
| 9 | Годи-Добровідська гімназія | 87 |
| 10 | Ценявська гімназія | 159 |
| 11 | ЗДО «Сонечко» с. Ценява | 40 |
|  | **Разом** | **1472** |

* 1. **Мережа закладів охорони здоровя**

1. Амбулаторія загальної практики сімейної медицини с. П’ядики;

2. Амбулаторія загальної практики сімейної медицини с. Турка;

3. Амбулаторія загальної практики сімейної медицини с. Велика Кам’янка;

4. Фельдшерсько-акушерський пункт с. Годи - Добровідка;

5. Фельдшерсько-акушерський пункт с. Ценява.

* 1. **Культурно-мистецькі заклади**

1. Будинок культури ( в т. ч. бібліотека ) с. П’ядики
2. Молодіжний центр «Коломийщина» с. П'ядки
3. Літературний музей імені Мирослава Ірчана
4. Будинок культури ( в т. ч. бібліотека ) с. Турка
5. Музична школа с. Турка
6. Будинок культури ( в т. ч. бібліотека ) с. Велика Кам’янка
7. Клуб ( в т. ч. бібліотека ) с. Фатовець
8. Клуб ( в т. ч. бібліотека ) с. Годи-Добровідка
9. Клуб ( в т. ч. бібліотека ) с. Мала Кам’янка
10. Будинок культури ( в т. ч. бібліотека ) с. Ценява
    1. **Дорожня інфраструктура**

Значний вплив на соціально-економічний стан територіального об’єднання має рівень розвитку дорожньо-транспортної інфраструктури. Транспортне сполучення населених пунктів ТГ забезпечується автомобільним і залізничним транспортом. Через об’єднану територіальну громаду проходить залізниця Львів – Івано-Франківськ – Коломия— Чернівці та автомобільна дорога Лука – Коломия загального користування місцевого значення, яка з’єднує Коломийський, Тлумацький, Городенківський райони Івано-Франківської області, Івано-Франківську, Тернопільську та Хмельницьку області.

Протяжність доріг П’ядицької територіальної громади державного значення становить - 5,4 км., обласна автодорога місцевого значення - 30,8 км, районна автодорога місцевого значення – 13,4 км.

1. а/д державного значення Н-10 Стрий-Мамалига км 161+170-164+043 – 2,9 км;

2. а/д державного значення Р-24 Татарів-Кам`янець-Подільський км 126+733-129+200 – 2,5 км;

3. обласна а/д місцевого значення О090403 Лука – Коломия км 27+440-42+840 – 15,4 км;

4. обласна а/д місцевого значення О090703 Коломия - Чернятин км 1+850-17+250 – 15,4 км;

5. районна а/д місцевого значення С090708 П`ядики – Турка км 0+000-8+252 – 8,3 км;

6. районна а/д місцевого значення С090717 Замулинці – Турка км 15+892-16+992 – 1,1 км;

7. районна а/д місцевого значення С090719 Мала Кам`янка – П`ядики км 0+000-3+962 – 4,0 км.

**Мережі водопостачання і водовідведення**

Протяжність водопостачання в П’ядицькій ТГ становить 26. 934 км, з них

500 м. потребують заміни, решта стан задовільний. Очисні споруди є тільки в селах П’ядики та Турка , але потребують ремонту. В селі Велика Кам’янка очисні були, на даний момент вони не працюють. Існує проект на будівництво нових очисних споруд.

Послуги по водопостачання та водовідведення обслуговують комунальні під-приємства «Сільський водник» та «Техносервіс».

* 1. **Поводження з ТПВ**

Офіційний полігон твердих побутових відходів відсутній, виділення земельної ділянки в процесі обговорення.

Послуги по вивезенню сміття надає приватна організація ТОВ «АВЕ Коломия»

В середньому по Україні один житель генерує 450 кг ТПВ

Якщо провести розрахунок то жителі П’ядицької ТГ генерують орієнтовно 4 500 тонн ТПВ на рік. Даний ресурс може бути використано при правильній поведінці на благо ОТГ.

**Доступність та інтернет**

Інтернет від ПАТ «Укртелеком» отримують села П’ядики та Велика Кам’янка, послуга базується на технології ADSL, надає швидкість до 24 Мбіт/с.

Інтернет провайдер КВАНТ II надає послуги на території села П’ядики, тип сполучення Vaymac та широкосмуговий FTTB, швидкість від 5 Мбіт/c до 40 Мбіт/с

Інтернет від ТОВ «Інтертелеком» в селі П'ядики із швидкістю до 14,7 Мбіт/с працює на основі бездротового широкосмугового доступу.

ТОВ «Біос-Комп'ютер» сервісний провайдер, який надає послуги на території сіл П'ядики, Годи-Добровідка, Мала Кам'янка, Велика Кам'янка зі швидкістю до 16 Мбіт/с.

ТОВ «Західна мультисервісна мережа» в селах Мала Кам'янка та Годи-Добровідка інтернет працює з швидкістю до 20 Мбіт/с.

Послуги Інтернет Файбернет надає на території сіл П'ядики, Велика Кам'янка, Мала Кам'янка, Турка, швидкість до 20 Мбіт/с зі шнуровим сполученням.

1. **Містобудівні документи.**

Станом на вересень 2017 р. у громаді існують такі містобудівні документи

* Проект формування території та встановлення меж П’ядицької сільської Ради народних депутатів і села П’ядики Коломийського району Івано-Франківської області від 1997 року.
* Технічний звіт по коректуванню планового матеріалу с. П’ядики П’ядицької сільської Ради народних депутатів Коломийського району Івано-Франківської області від 1991 року.
* Робочий проект. Схема генплану території П’ядицької с/Ради та НВО «Еліта» Коломийського району Івано-Франківської області. Пояснювальна записка від 1994 року.
* Проект планування та забудова с. П’ядики Коломийського району Івано-Франківської області від 1987 року.

1. **Стан довкілля**

Природні та напівприродні екосистеми, котрі є найефективнішим засобом самоочищення навколишнього середовища на території сіл сільської ради перебувають під загрозою знищення та вимагають відновлення.

Надзвичайно важливою є роль рослинності для охорони водних ресурсів. Якість води в колодязях і водозаборах з четвертинного, неогенового та верхньокрейдового  водоносних горизонтів залежить від геологічних порід, джерел забруднення і стану рослинного покриву ділянки на котрій формується підземний стік.

Для нормального функціонування гідрографічної сітки в певному водозбірному басейні (повноводність річок, чистота води, високий дебет джерел, рівномірність стоку за сезонами, тощо),  окрім іншого, необхідно, щоб не менше як 60 % площі цього водозабору, особливо у зоні витоків струмків, було вкрито постійним рослинним покривом (ліс, чагарник, луки, засаджений сад). Внаслідок порушення згаданого балансу, а також інших антропогенних чинників (осушування, тотальне розорювання, засипання, забудова, скидання неочищених відходів, засмічення) багато струмків і джерел замулилось, обміліло, деякі зовсім пересохли, і як результат якість води погіршилась. Через забудову водоохоронних зон природних водозаборів, вони так само опинились під загрозою забруднення. Отож, проблема фіто меліорації набуває також надзвичайної актуальності з погляду охорони водних ресурсів.

1. **Співпраця з громадськими організаціями**

В рамках різноманітних проектів П’ядицька ТГ співпрацює з організаціями та інституціями громадянського суспільства

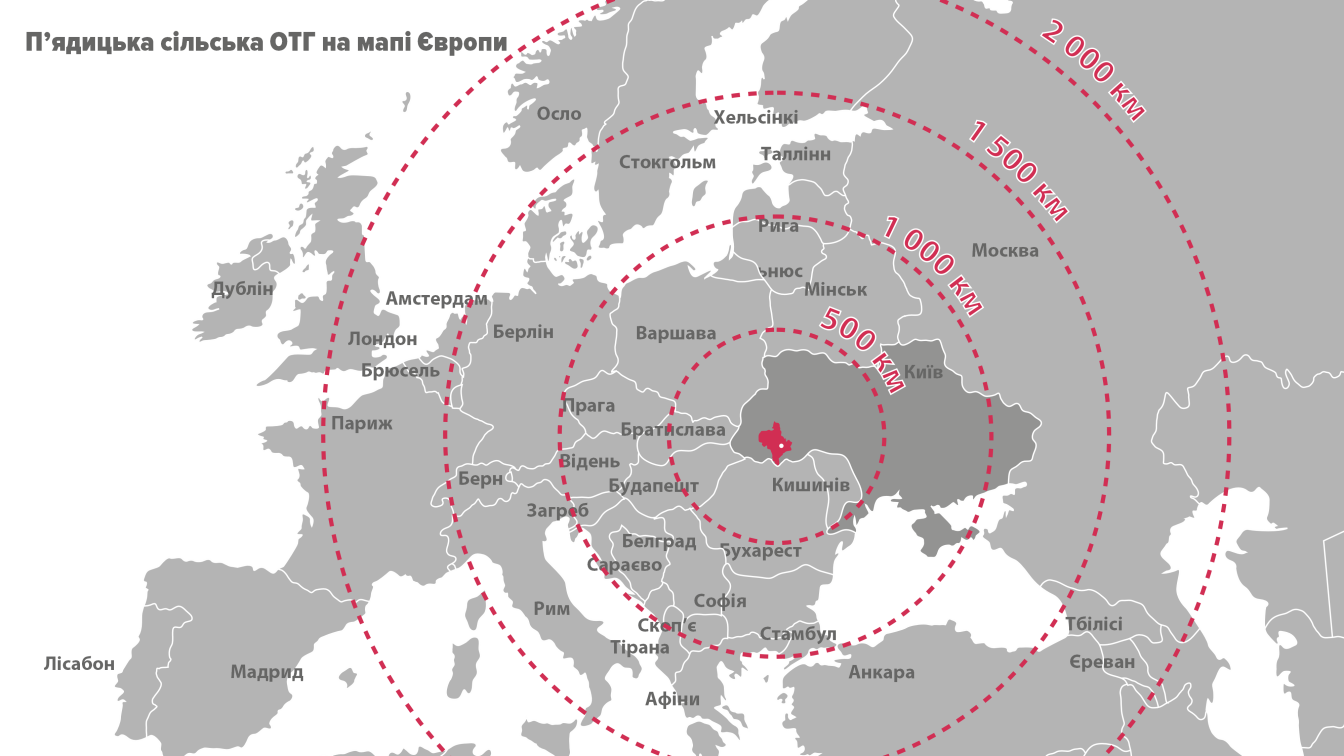
**Табл. 20. основний перелік ГО які працюють на території Пядицької ОТГ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Назва організації** | **Сфера діяльності організації** |
| Громадська організація «Молодь за власне майбутнє» | Залучення громадян, а особливо молоді, на культурно-освітню та просвітницьку сфери діяльності |
| Громадська рада села П'ядики | Залучення громади до розв’язання питань життєдіяльності села |
| Громадська організація «Асоціація соціально-економічного розвитку села П’ядики» | Залучення мешканців до розвитку підприємництво, створення робочих місць та соціально-економічного розвитку села |
| Всеукраїнське об’єднання «Просвіта» | Твердження української мови |
| Всеукраїнське громадське об’єднання «Рада ветеранів» | Соціальний захист ветеранів праці та збройних сил |
| Громадська організація «Асоціація економічного розвитку Коломийщини» | Впровадження проектів міжнародної технічної допомоги для підвищення соціально – економічного розвитку ОТГ |
| Фондом підтримки підприємництва «Коломийський бізнес-центр» | Розвиток підприємництва |
| ГО «Товариство Гуцульщина» | Збереження культурної спадщини і національної самобутності |
| Івано-Франківське регіональне відділення Асоціації міст України | Сприяння розвитку місцевого самоврядування |
| Івано-Франківський відокремлений підрозділ установи «Центр розвитку місцевого самоврядування» | Сприяння розвитку місцевого самоврядування |

# ГОЛОВНІ ЧИННИКИ СТРАТЕГІЧНОГО ВИБОРУ

* 1. **Світові тенденції які необхідно враховувати при здійснення стратегічного вибору в громаді.**

**Рис.14**

****

* + 1. **Глобалізація.**

Міжнародна інтеграція у глобально-орієнтованому економічному середовищі сьогодні є неминучою та невідворотною для країн, що намагаються використати усі можливості, які відкриває перед ними світ. Глобалізація світової економіки – для розвитку об’єднаної громади дає неоднозначну відповідь можливість чи загроза.

Серед плюсів - можливість виходу на нові зовнішні ринки, в тому числі дрібного креативного підприємництва.

З мінусів залишається сировинний тип сільськогосподарського експорту з низькою доданною вартістю, а також експорту трудового капіталу, зокрема у низькооплачуваних сферах, що сприятиме відтоку населення.

* + 1. **Зміна клімату, зростання впливу екологічних цінностей.**

За останні два десятиліття насторожуючі зміни геофізичних параметрів планети, поява різноманітності спостережуваних аномалій, збільшення частотності і масштабів екстремальних явищ, стрибкоподібне посилення природних катаклізмів на Землі, в атмосфері, літосфері, гідросфері свідчать про виділення надзвичайно високого рівня додаткової екзогенної (зовнішньої) і ендогенної (внутрішньої) енергії.

**Фаза глобального зміни клімату** –екологічний виклик який стоїть перед людством. Згідно прогнозів провідних міжнародних наукових центрів з дослідження клімату, протягом наступного століття температура підвищиться на 2-5 градусів за Цельсієм. Такі темпи глобального потепління спричинять серйозні кліматичні зміни і зміни в екосфері. Глобальні кліматичні зміни вже зараз впливають на здоров'я, умови проживання та життєзабезпечення людей на всіх континентах Землі, тому вже сьогодні необхідно адаптовуватись до змін, в тому числі адаптація до зниження рівня грунтових вод та вирощування адаптивних, до нових кліматичних умов, рослин, посилення охорони здоров’я. Все частіше програми міжнародної технічної допомоги сприяють ініціативам котрі направлені на адаптацію до змін які несуть за собою зміна клімату.

* + 1. **Старіння населення**

Значний демографічний зсув з великою ймовірністю призведе до того, що в 2030 році людей, вік яких 55+, буде на 73% більше. Financial Times назвав цю ситуацію «срібним цунамі».

* + 1. **Урбанізація**

У 2050 році 75% людей будуть жити на урбанізованих територіях. Тобто, під урбаністичні поселення будуть використовувати площі, де зараз вирощується їжа.

Це дає громаді можливість тісно співпрацювати з містом Коломия, яка є найближчим сусідом з населенням 60 тис/ чол., в плануванні містобудівної діяльності.

* + 1. **Циркулярна економіка та криза перевиробництва**

Продукування величезної кількість сміття є прямою ознакою, що спонукатиме до створення нових систем, які б мінімізували ризики екологічної незбалансованості.

Протилежна система до лінійної економіки – циркулярна економіка. Система спрямована на енергозбереження, регенеративне екологічно чисте виробництво та споживання.

В сучасних умовах, з розумними підходами, об'єднана громада має можливість використати цю тенденцію у формуванні власної системи рецеркуляційного типу.

* + 1. **Широкомасштабне використання відновлювальних джерел енергії**

**Відно́влювана енергетика** ([англ.](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D0%B3%D0%BB%D1%96%D0%B9%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0) *Renewable energetics*) — [енергетична](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0) галузь, що спеціалізується на отриманні та використанні [енергії](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B3%D1%96%D1%8F) з *відновлюваних джерел енергії*.

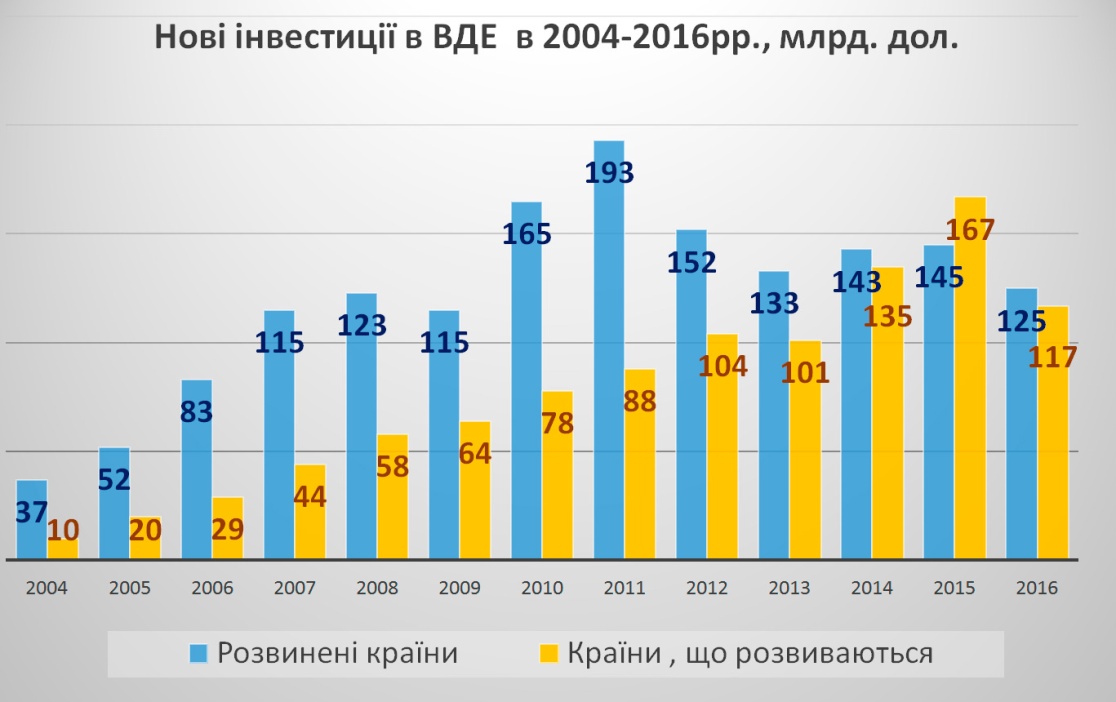
До відновлюваних джерел енергії належать періодичні або сталі потоки енергії, що розповсюджуються в [природі](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B0) і обмежені лише стабільністю [Землі](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B5%D0%BC%D0%BB%D1%8F),  як космопланетарного елемента: променева [енергія Сонця](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D0%BD%D1%8F%D1%87%D0%BD%D0%B0_%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B3%D1%96%D1%8F), [вітер](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%96%D1%82%D0%B5%D1%80), [гідроенергія](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%96%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B3%D1%96%D1%8F), природна [теплова енергія](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D0%BF%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B3%D1%96%D1%8F) тощо. У [2013](https://uk.wikipedia.org/wiki/2013) році близько 21 % світового енергоспоживання було забезпечене з відновлюваних джерел енергії. BNEF (Bloomberg New Energy Finance ) очікує на зростання світового споживання електроенергії на 58% до 2040 року, що відповідає 2% середньомісячного зростання. При цьому ця динаміка споживання енергії все в більшій мірі відривається від ВВП: прогнозується, що споживання електроенергії на одиницю ВВП знизиться на 27% в період 2017-2040 років.

Обсяг інвестицій у нові генеративні потужності в період 2016-2040 років складе на глобальному рівні $10,2 трлн:

* 72% ($7,4 трлн) — відновлювані джерела енергії,
* $2,8 трлн — сонячна енергетика,
* $3,3 трлн — енергія вітру.

Інвестиції у відновлювані джерела енергії (ВДЕ) сягнуть до 2040 року щорічного показника в $400 млрд. Також за період 2017-2040 років Китай та Індія сукупно інвестують в енергетичний сектор $4 трлн.

**рис.15**



Розвиток відновлюваної енергетики має величезне значення з огляду на подальшу долю [людства](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D1%8E%D0%B4%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE), оскільки [горючі корисні копалини](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BE%D1%80%D1%8E%D1%87%D1%96_%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%81%D0%BD%D1%96_%D0%BA%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%BD%D0%B8), що є основою виробництва енергії на початку 21 ст., мають обмежені запаси, які рано чи пізно будуть вичерпані. Ідеальним для виживання людства був би [сталий розвиток](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B9_%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%BA), концепція, за якою виробництво й споживання в суспільстві були б збалансовані так, щоб не залежати від ресурсів, доступних лише тимчасово.

* + 1. **Розумна спеціалізація територій.**

Формування, трансформація та подальший розвиток сучасних соціально-економічних систем відбувається у відповідності із принципами поєднання процесів глобалізації та локалізації. Збалансування їх сил на регіональному рівні проявляється у так званій розумній спеціалізації, яка виключає інерційний безпрограмний розвиток територій.

* 1. **Національні тенденції які необхідно враховувати при здійснення стратегічного вибору.** 
     1. *Сировинний тип економіки України.*

Сировинна структура української економіки є головним фактором, що створює надзвичайну залежність від зовнішніх впливів. Слід визнати, що саме від цін на сировину на світових ринках протягом останніх двадцяти років залежить стан української економіки та державних фінансів, рівень зарплат та добробут мільйонів українських громадян. Сировинна модель економіки базується на низькому рівні зарплат, яка дозволяє забезпечити прибутковість експорту сировини та збереження прибутків в офшорних зонах. Вітчизняні сировинні олігархи об'єктивно не зацікавлені в збільшені зарплат та доходів населення та в розвитку внутрішнього ринку, бо в цьому випадку прибутковість їх бізнесу, з переважно застарілими, немодернізованими підприємствами, знижуватиметься, якщо вони взагалі не перетворюються в збиткові. Для громади це є економічним фоном, що характеризується середньорегіональним показником рівня заробітньої плати.

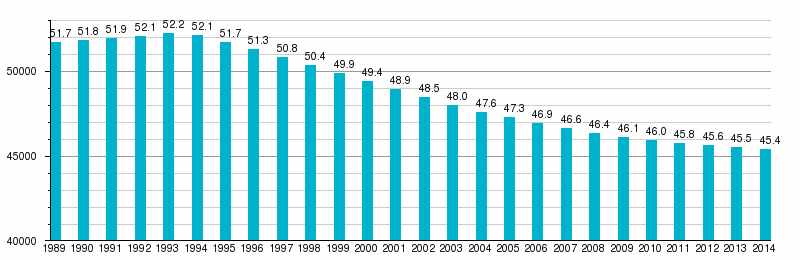
* + 1. *Скорочення населення України.*

Демографічні процеси відзначаються великою інерційністю, а отже, якісь значні демографічні кризи, які відбуваються в певний історичний період, відбиваються на демографічних процесах впродовж наступних десятиліть.

Такою демографічною кризою в Україні був різкий спад народжуваності з середини і до кінця 1990-х років, що був спричинений різким падінням рівня життя населення.

В Україні починаючи з 1993 р. по сьогоднішній момент спостерігається скорочення населення.

**Рис.16. динаміка чисельності населення Укураїни**

****

* + 1. *Євроінтеграційні процеси і прихід проектів МТД.*

***Міжнародна технічна допомога (МТД)*** – ресурси та послуги, що відповідно до міжнародних договорів України надаються донорами на безоплатній та безповоротній основі з метою підтримки України. ТД може залучатись у вигляді:  
будь-якого майна, необхідного для забезпечення виконання завдань проектів, яке ввозиться або набувається в Україні;  
робіт і послуг; прав інтелектуальної власності; фінансових ресурсів (грантів) у національній чи іноземній валюті; інших ресурсів, не заборонених законодавством, у тому числі стипендій.

Перелік діючих проектів міжнародної технічної допомоги за підтримки країн-донорів, що реалізуються в Україні та пройшли державну реєстрацію (перереєстрацію) у Міністерстві економічного розвитку і торгівлі України.

**(**[**http://me.gov.ua/**](http://me.gov.ua/)**)**

* + 1. *Реформи децентралізації та регіонального розвитку.*

В Україні одночасно відбувається реформа місцевого самоврядування, територіального устрою та державної регіональної політики.

Децентралізація — це складна й глибинна реформа, яка перебудовує всю систему управління країною, позбавляючи її радянського адміністративного спадку. Саме завдяки передаванню повноважень і фінансів на місця громади отримали можливість самостійно ухвалювати рішення і відповідати за їх реалізацію.

Держава наразі підтримує громади, надаючи додаткові фінансові інструменти. Державна допомога громадам у 2017 році — це субвенція для розвитку інфраструктури ОТГ — 1,5 млрд грн, Державний фонд регіонального розвитку — 3,5 млрд грн, субвенція на соціально-економічний розвиток — 4 млрд грн.

Проте в майбутньому слід очікувати проектного та змагального підходу до вирішення питань соціально-економічного характеру.

* + 1. *Секторальні реформи.*

Реформа децентралізації вийшла на такий етап, коли кількісні показники повинні конвертуватися у нову якість: нову якість надання послуг, нову якість життя. Реформа мусить просуватися вглиб, тож основне завдання — її секторальне просування — в освіті, медицині, сфері безпеки, земельних відносинах.

В Україні поряд з реформами децентралізації влади і регіонального розвитку паралельно проходять секторальні реформи.

Проведення секторальних реформи не може не відобразитись у плануванні стратегічної поведінки об’єднаної громади у найближчому майбутньому.

А) реформа освіти

5 вересня 2017 року Верховна Рада проголосувала за “Закон про освіту”.

**Основі зміни закону які вплинуть на життєдіяльність громади та взаємовідносини учнів та вчителів. Профільна освіта готуватиме учня до майбутньої професії.** Дитина зможе вибрати те, що цікаво саме їй та зосередити свою увагу на цих предметах, замість того, щоб вчити всього потроху, як це відбувається зараз. Якщо учневі видасться, що помилився у виборі, протягом першого року в ліцеї він зможе змінити спеціалізацію. По суті, **профільна освіта повинна стати першим курсом ВНЗ** **3 роки бакалаврату.** Якщо учень вирішить здобувати освіту бакалавра, то витратить на неї лише три роки замість теперішніх чотирьох. Тобто, загальна кількість часу на здобуття освіти не зміниться.

Новий закон передбачає широкий вибір освіти: формальна (школа), неформальна (гуртки, тренінги, курси) та інформальна (самостійне навчання).

Фінансування гуртків, курсів та тренінгів в частині випадків держава бере на себе. Також дитина може здобувати освіту безкоштовно в приватних закладах. Якщо приватний навчальний заклад обґрунтує вартість навчання, то зможе за кожну дитину отримати гроші з бюджету.

Новий закон передбачає, що вийде зі школи, набувши **десять компетенцій:**спілкування державною та іноземними мовами, математична, загальнокультурна та екологічна компетентності, підприємливість, інноваційність, уміння навчатися упродовж життя. Вчителю закон дозволяє користуватися власними планами та рекомендує лише дотримання стандартів. Вчитель буде абсолютно вільним в тому, як підвищувати кваліфікацію: тренінги, курси, вебінари, семінари, практикуми. Тобто, теоретично, це можна зробити, навіть переглядаючи онлайн-курс. До того ж, держава заплатить, якщо він буде не безкоштовним. Міністерство впровадило систему так званих опорних шкіл. Вона означає, що для найменших школяриків будуть відкриті двері найближчої до них школи, а от старшокласники доїжджатимуть до опорних закладів освіти, зі значно кращими умовами.

Новий закон визначає школу як автономну одиницю. Навчальний заклад матиме право самостійно розробляти власну навчальну програму. Міністерство пропонуватиме тільки стандарти. Важливою новацією є те, що за новим законом державні гроші повинні “ходити” за вчителем. Тобто, виділені державою кошти для підвищення кваліфікації йтимуть не до державних інституцій, а одразу до школи, де педрада спільно вирішує їх використання.

*Б) Медична реформа*

Народні депутати підтримали проект закону «Про державні фінансові гарантії надання медичних послуг та лікарських засобів», який було зареєстровано під №6327. Ідея медреформи – **гроші за пацієнтом.**Якщо держава видала гроші за принципом «є лікарня, тримайте гроші», то зараз гроші виділятимуться на пацієнта.

Якщо до лікаря прийде пацієнт, то держава видасть за нього в середньому 210 гривень на рік. МОЗ планує, що кожен лікар вестиме в середньому приблизно 2000 пацієнтів. При такій кількості клієнтів доктор отримуватиме 420 тисяч гривень на рік (35 тисяч гривень на місяць). Також **пацієнт сам має право вибирати собі сімейного лікаря**. І обраний лікар не має права відмовити. Лікаря можна вибрати як з державних клінік, так і з приватних.

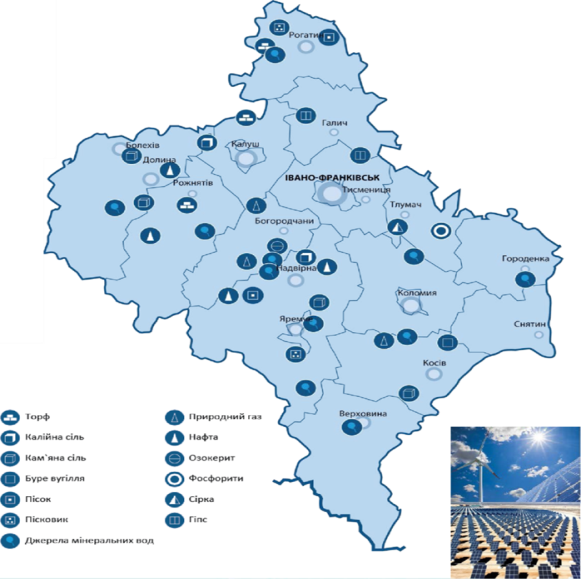
*В) Пенсійна реформа*

Головна відмінність Пенсійної реформи в тому, що вона оптимізує витрати держави. Закон скасовує спеціальні пенсії для держслужбовців, суддів, науковців та інших категорій. Вони переводяться на загальну систему нарахування пенсій. Виняток зроблено лише для військовослужбовців і співробітників правоохоронних органів. Знімається обмеження для працюючих пенсіонерів – тепер можна одночасно отримувати зарплату і пенсію. Також робиться акцент на страховий стаж, який тепер можна докупити. Для тих, у кого взагалі немає страхового стажу, буде нараховуватися соціальна допомога при досягненні 63 років. Також скасовується право на пенсію за вислугу років для працівників освіти, охорони здоров’я, соціального захисту. Основні зміни в пенсійній реформі – це прив’язка до страхового стажу, щорічні індексації та підвищення мінімальної пенсії»

* 1. **Головні регіональні чинники – які необхідно враховувати при здійснення стратегічного вибору.**

Івано-Франківська область - регіон який входить до Карпатського економічного району і характеризується унікальними особливостями які слід брати до уваги при моделюванні стратегічного вибору.

**Рис.17.**



**41% -** ТЕРИТОРІЇ ОБЛАСТІ ВКРИТО ЛІСАМИ

**10% -** ЗАПАСУ ДЕРЕВИНИ УКРАЇНИ

**300 -** РОДОВИЩ

**26 -** ВИДІВ КОРИСНИХ КОПАЛИН

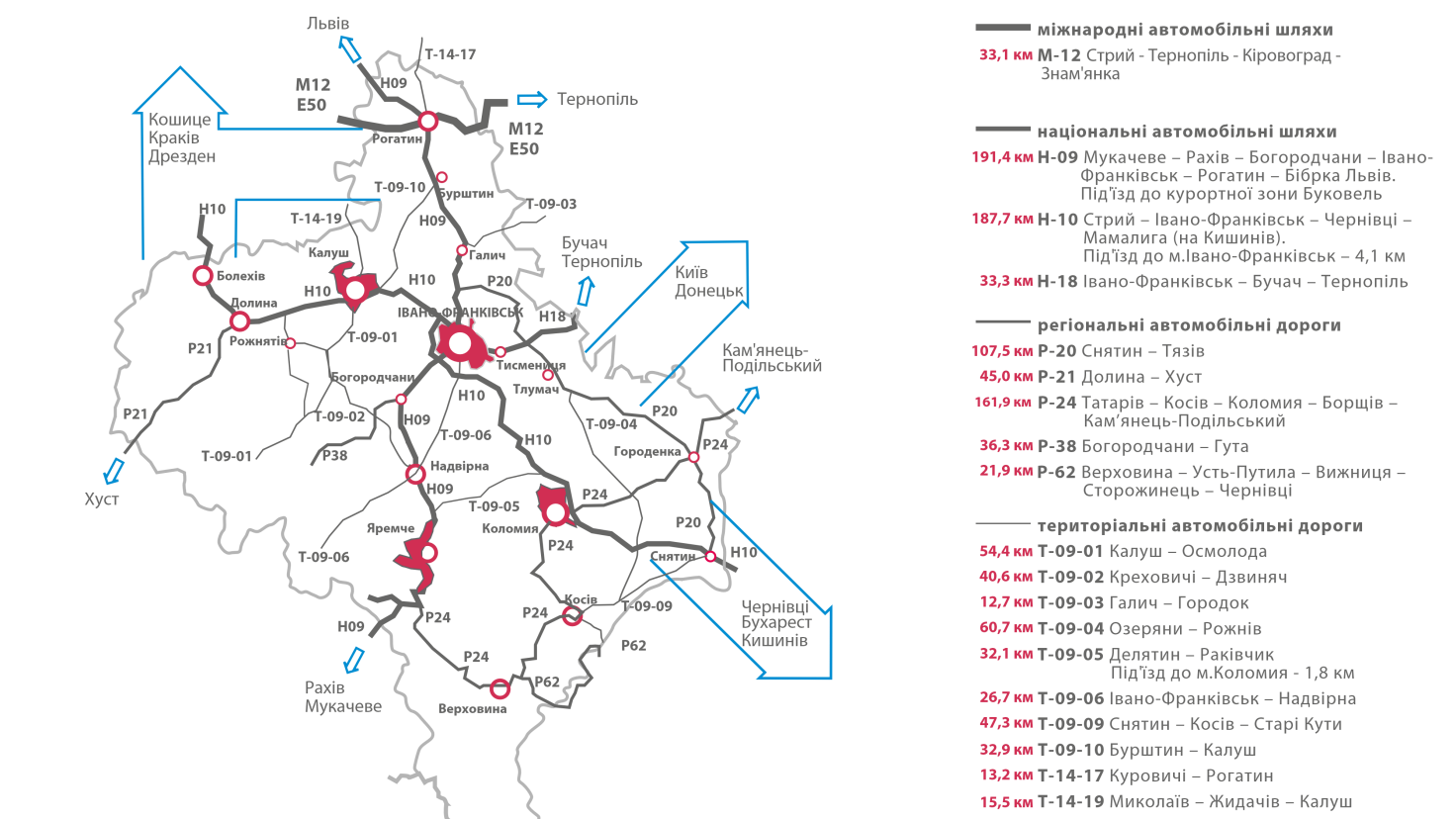
**8,6% -** РІЧКОВОГО СТОКУ УКРАЇНИ

**8,0% -** ЛІСОВОГО ФОНДУ УКРАЇНИ

**Рис.18**



**Рис.19. Івано-Франківська обл. в транспортній системі України**



**Табл.21. Стратегічні, операційні цілі та завдання Стратегії розвитку Івано-Франківської області на період до 2020 року**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Стратегічні цілі** | **Операційні цілі** | **Завдання** |
| 1. Стійкий розвиток економіки | 1.1. Стимулювання залучення інвестицій | 1.1.1. Підготовка інвестиційних продуктів  1.1.2. Формування позитивного інвестиційного іміджу регіону  1.1.3. Підвищення якості інвестиційного супроводу |
| 1.2. Стимулювання розвитку малого та середнього бізнесу | 1.2.1. Розвиток інфраструктури підтримки підприємництва  1.2.2. Зміцнення інноваційного потенціалу виробників  1.2.3. Підтримка конкурентоспроможності МСБ |
| 1.3. Забезпечення енергоефективності | 1.3.1. Підвищення ефективності управління енергетичними ресурсами  1.3.2. Підтримка альтернативної енергетики |
| 1.4. Удосконалення управління регіональним розвитком | 1.4.1. Формування ефективної системи управління регіоном  1.4.2. Покращення інструментів взаємодії громад для спільного вирішення проблем  1.4.3. Покращення інструментів просторового планування  1.4.4. Підвищення ефективності діяльності підприємств та організацій водопровідно-каналізаційного господарства УЖКГ |
| 1.5. Забезпечення екологічної безпеки регіону | 1.5.1. Запобігання та ліквідація наслідків надзвичайних екологічних ситуацій  1.5.2. Зменшення негативного впливу на довкілля промислових та житлово-комунальних об’єктів  1.5.3. Розвиток екомережі та збереження біорізноманіття  1.5.4. Збереження навколишнього природного середовища. |
| 2. Розвиток туристично-рекреаційної сфери | 2.1. Підвищення туристично-рекреаційного потенціалу | 2.1.1. Створення нових та підтримка наявних туристичних продуктів  2.1.2. Розвиток курортно-рекреаційних зон  2.1.3. Розвиток спортивно-туристичної інфраструктури  2.1.4. Розвиток екологічних видів туризму, в т.ч. сільського зеленого туризму |
| 2.2. Маркетинг туристичного потенціалу | 2.2.1. Просування і реклама місцевих туристичних продуктів  2.2.2. Підтримка регіонального туристичного маркетингу |
| 3. Розвиток сільських територій | 3.1. Збільшення доданої вартості сільськогосподарської продукції | 3.1.1. Технологічне переоснащення діючих та створення високотехнологічних нових підприємств виробництва та переробки с/г продукції  3.1.2. Розвиток органічного сільського господарства та виробництва продуктів харчування  3.1.3. Покращення доступу агровиробників до ринків збуту |
| 3.2. Розвиток сільських територій та периферії навколо малих міст | 3.2.1. Розвиток сучасних форм кооперації в аграрному секторі  3.2.2. Підтримка розвитку неаграрних видів бізнесу у сільських територіях  3.2.3. Удосконалення підготовки фахівців для малого бізнесу в сільській місцевості  3.2.4 Сприяння самозайнятості у селах, зокрема у гірській місцевості  3.2.5. Розвиток системи первинної медицини в сільських територіях  3.2.6. Забезпечення якісною питною водою сільських населених пунктів, що мають найгостріші проблеми водопостачання УЖКГ |
| 1. Розвиток людського капіталу | 4.1. Підвищення адаптивності населення до потреб ринку праці | 4.1.1. Вдосконалення системи підготовки молоді до умов регіонального ринку праці  4.1.2. Покращення підготовки кадрів для потреб регіональної економіки, у тому числі розвиток системи освіти впродовж життя |
| 4.2. Підвищення обізнаності та соціальної активності жителів краю | 4.2.1. Розвиток лідерських та підприємницьких якостей молоді  4.2.2. Створення дієвих механізмів мобілізації жителів краю до вирішення місцевих проблем  4.2.3. Підвищення екологічної культури населення  4.2.4. Забезпечення гострих потреб охорони здоров’я та формування здорового способу життя  4.2.5. Збереження регіональних традицій та розвиток української культури  4.2.6. Підвищення творчого потенціалу жителів краю |

1. **ДЕЯКІ ПРОГНОЗИ РОЗВИТКУ ПЯДИЦЬКОЇ ТГ ДО 2027 РОКУ**

Як вже було зазначено у вступній частині, складність аналізу соціально-економічних тенденцій і тим більше їх прогнозування, для новоутворених об’єднаних територіальних громад полягає у тому, що громади як цілісні соціально-економічні системи поки що не мають своєї спільної «історії», хоча кожен населений пункт громади іі має. Тому, вивчаючи соціально-економічні тенденції новоутвореної ТГ, ми розуміємо певну умовність тих даних, які складає математична сукупність населених пунктів – суб’єктів нової ТГ. Наприклад, сумуючи статистичні демографічні дані по громаді, ми частково «губимо» специфіку якогось села, проте виходимо на певні узагальнення картини по всій громаді. Така методологія дослідження ретроспективи соціально-економічних процесів, які відбувалися на території П’ядицької ТГ до її юридичного визначення і фактичного становлення, доволі умовна, але іншої не існує. Тому, такий аналіз «сукупності даних», не будучи у строгому сенсі науковим, все ж дозволяє побачити якусь загальну картину, а відтак - і побудувати якісь прогнози на період планування.

**Сценарії розвитку П’ядицької громади**

Сценарне моделювання є важливою методологічною базою стратегічного вибору. Сценарій – деяка послідовність подій, які можуть відбутися в майбутньому із значною долею ймовірності за певних умов. Такі умови, або фактори, можуть бути як зовнішні, так і внутрішні. Іншими словами, в основі кожного сценарію повинні бути покладені базові сценарні припущення, за яких можуть виникати ті чи інші фактори впливу. Зважаючи на те, що для новоствореної ТГ дуже мало даних для відстеження попередньої динаміки соціально-економічних процесів, повноцінне формулювання сценаріїв у 2017 році неможливе (стане можливим під час наступних періодів стратегічного планування – через 3-5 років). Таким чином, наведені нижче елементи сценарного моделювання відображають, передусім вплив на громаду зовнішніх факторів.

Основними сценаріями розвитку є: інерційний (песимістичний) та модернізаційний (реалістичний).

* 1. **Інерційний сценарій розвитку**

Інерційний (песимістичний) сценарій розвитку територій формується за комплексу припущень, що тривкий у часі (горизонті планування) баланс зовнішніх і внутрішніх факторів впливу на стан громади як соціально-економічної системи залишається незмінним, тобто послідовність станів системи змінюється за інерцією: громада рухається по інерції, суспільно-економічний стан країни не сприяє розвитку.

Базові припущення інерційного сценарію – національний рівень:

1. Військовий конфлікт на Сході України заморожується.
2. Зростають видатки Бюджету на утримання армії та ВПК.
3. Рівень корупції в країні зменшується незначно – замість реальних реформ спостерігаємо їх імітацію.
4. Децентралізація проходить мляво, основні заходи відкладаються до 2020 р.
5. ВВП країни продовжує падіння, зокрема, за 2015 рік падіння ВВП склало 10.4%. За найсприятливіших обставин початок зростання ВВП може настати у 2018 -2020 р, прогнозний ріст ВВП – 3 %.
6. Гривня підтримується виключно міжнародними кредитами та, відповідно, інтервенціями НБУ на валютному ринку, продовжується неконтрольована інфляція .
7. Інвестиційна привабливість України залишається низькою, рівень залучення інвестицій не зростає.
8. Податковий тиск на підприємців залишається високий, в тіні продовжує залишатися більше 50% малого і середнього бізнесу.
9. В умовах суттєвої корекції тарифів на газ підвищується вірогідність збільшення рівня неплатежів населення, що призводить до поглиблення кризи в ЖКГ.

Базові припущення інерційного сценарію – місцевий рівень:

1. Ідентичність громади на стадії формування, впізнаваність в регіоні та Україні поки, що незначна.
2. Структура економіки громади виразно диференційована на економіку с/г сектору та малого підприємництва.
3. Інвестиційний та підприємницький клімат у громаді залишаються на тому ж рівні.
4. Рівень купівельної спроможності населення постійно знижується.
5. Рівень реальної бюджетної забезпеченості громади дещо покращується внаслідок створення ОТГ
6. З’являються деякі кошти на модернізацію об’єктів інфраструктури.

Результат інерційного сценарію:

* Демографічна ситуація на найближчі роки залишається без змін, погіршуючись в сільських територіях громади, при цьому вікова структура населення змінюється в бік скорочення працездатного населення та його «старіння», що відповідно, призводить до зростання навантаження на працездатне населення.
* С/г та промисловий потенціал громади повільно скорочується без відчутних інвестицій в модернізацію підприємств та підвищення рівня технологічності (переведення на 5-6 технологічні уклади), що відбивається на рівні доходів населення громади.
* Внаслідок скорочення робочих місць в реальному секторі більшість населення живе за рахунок торгівлі, послуг, бюджетних, пенсійних та соціальних виплат.
* Сільські території продовжують занепадати через відсутність місць праці та реальних джерел доходів сільського населення.
* Несприятливий підприємницький клімат та низька інвестиційна привабливість громади не сприяють зниженню рівня розвитку економіки. Реальний сектор економіки повільно скорочується.
* Внаслідок зростання доходів бюджету після об’єднання дещо покращуються окремі об’єкти інженерно-комунальної інфраструктури громади, однак розпорошення коштів по населених пунктах території не дозволяє створити кумулятивного ефекту: модернізація інфраструктури розтягується на довгі роки.
  1. **Модернізаційний сценарій розвитку**

Модернізаційний (реалістичний) сценарій розвитку будується на припущеннях, за яких формуються найсприятливіші зовнішні (глобальні та національні) та внутрішні (ті, які громада здатна створити самостійно) фактори впливу: громада активно використовує можливості в умовах швидкого суспільно-економічного розвитку країни.

Базові припущення модернізаційного сценарію – національний та регіональний рівень:

1. Військове протистояння на Сході України припиняється.
2. Видатки на оборону країни та підтримки ЗСУ стабілізуються.
3. Системні реформи: судова, податкова, децентралізація, медицина, освіта, земельна дають позитивний результат.
4. ВВП країни починає динамічніше зростання у 2018 р.
5. Гривня стабільна.
6. Інвестиційна привабливість країни покращується.
7. Соціальна політика держави мінімізує ризики росту неплатежів внаслідок зростання тарифів на комунальні послуги.
8. Ефективно працює ДФРР.
9. Регіон активно впроваджує Стратегію розвитку.

Базові припущення модернізаційного сценарію – місцевий рівень:

1. Громада формує власну ідентичність («візерунок») та «якірні точки» розвитку території.
2. Сформовані базові планувальні документи громади: стратегія, зонування земель громади, схему планування громади, інвестиційний паспорт громади
3. У громаді покращується підприємницький та інвестиційний клімат – громада стає привабливою для інвесторів.
4. Створюються привабливі інвестиційні пропозицій у сферах глибокої переробки с/г продукції, високотехнологічних виробництв.
5. Громада є активним учасником впровадження Стратегії розвитку регіону та, відповідно, реципієнтом Державного Фонду регіонального розвитку.
6. Громада ефективно використовує державні субвенції на розвиток інфраструктури.

Результат модернізаційного сценарію:

* Громада поступово формує свій новий імідж як інвестиційно привабливої території: логістичний та екологічний. Внаслідок ефективної політики місцевої та регіональної влади громада залучає стратегічних інвесторів у пріоритетні галузі економіки та сільського господарства.
* Існуючі виробництва на території модернізуються та збільшують обсяги виробництва продукції. Громада здійснює інвентаризацію земель та формує портфель привабливих інвестиційних пропозицій, активно просуваючи їх на інвестиційні ринки.
* В громаду поступово заходять стратегічні інвестори, зокрема у галузі з високою доданою вартістю.
* Навколо стратегічних інвесторів активізується малий і середній бізнес, заповнюючи логістично-послугову нішу.
* Зростає рівень доходів населення, що пожвавлює внутрішній ринок.
* Проекти розвитку в рамках реалізації Стратегії розвитку області активізують економічне життя на сільських територіях, формуючи «якірні точки» економічного зростання, зокрема, це розвиток кооперативного руху, створення нових видів бізнесу тощо.
* Активне залучення державних субвенції та коштів з ДФРР разом з чітким планом модернізації інженерної та соціальної інфраструктури в середньостроковій перспективі дозволять значно підвищити рівень комфорту та покращити стан доріг в громаді.

1. **СТРАТЕГІЧНЕ БАЧЕННЯ П’ЯДИЦЬКОЇ ТГ**

|  |
| --- |
| **П’ядицька сільська територіальна громада 2027** - екологічно чиста, приваблива для життя та роботи територія, гармонійного поєднання сільськогосподарського розвитку та розвинутого підприємництва, громада активних та сильних людей. |

1. **Аналіз факторів впливу на розвиток ОТГ**

SWOT – аналіз виявляє взаємозв‘язки сформульованих факторів через матрицю SWOT та дозволяє визначити, як саме виявлені комбінації факторів впливають на вибір тої чи іншої стратегії, які «точки зростання» формують ті чи інші «кластери» комбінацій факторів SWOT, які конкурентні переваги території та зовнішні виклики мають стратегічне значення для П’ядицької громади. Саме ці взаємозв‘язки дозволяють сформулювати порівняльні переваги, виклики і ризики, які є основою для стратегічного вибору – формулювання стратегічних та операційних цілей розвитку громади на довгострокову перспективу.

**Табл. 22. SWOT- аналіз П’ядицької громади**

|  |  |
| --- | --- |
| **Сильні сторони** | **Слабкі сторони** |
| 1. Географічне розміщення в близості м. Коломия (60 тис. нас), рівновіддалено від обласних центрів Чернівці 80 км, Івано-Франківськ 60 км, по території проходить автомобільна дорога державного значення H10, (Стрий-Мамалига), автомобільна дорога державного значення Р-24 Татарів-Кам`янець-Подільський, Близкість ( 5 км) місцевого аеропорту м. Коломия. 2. Зручне пасажирське і вантажне залізничне сполучення (Чернівці – Івано-Франківськ-Львів), залізничної станція П’ядики а також вантажна станція в с. Годи-Добровідка. 3. Розміщення поруч з територією громади великих автомобілебудівних виробничих підприємств (Leoni, Tenmark). 4. Достатня кількість земель сільськогосподарського призначення. 5. Наявність плантацій для вирощування енергетичної верби. 6. Наявність Прикарпатської державної сільськогосподарської дослідної станції Інституту сільського господарства Карпатського регіону НААНУ. 7. Наявність корисних копалин (торф, глина). 8. Наявність водних природних ресурсів (річки, ставки, джерела, мінеральні води, лікувальні води, артезіанська свердловина). 9. Наявність лісових ресурсів, мисливських угідь, розвинуте лісництво. 10. Наявність потенційних об‘єктів, можливих для інвестування в т. ч. високопродуктивних земель в межах та за межами населених пунктів, які потенційно можуть бути інвестиційними ділянками. 11. Творчі колективи громади одні з найкращих в області та популяризують громаду в Україні і за кордоном. 12. Розвинуті народні ремесла, (вишиванка, бісероплетіння). 13. Розвинуті індивідуальні домашні господарства (садівництво, бджолярство, землеробство, тваринництво). 14. Наявність заповідних об’єктів, природних ландшафтних зон, історико-культурних пам’яток. 15. Наявність розвинутої мережі закладів соціальної інфраструктури (спортивна, освітня, культурна, медична). 16. Наявність водно-спортивного освітнього закладу, в с. Турка. 17. Наявність умов для розвитку сонячної та вітрової енергетики. 18. Наявність в П’ядиках метеостанції, що дає змогу мати точні метеодані зокрема для планування с/г розвитку. | 1. Зношення дорожньої інфраструктури, неналежна якість, подекуди – відсутність дорожнього покриття між населеними пунктами громади 2. Високий рівень безробіття, відсутність робочих місць у селах 3. Низький рівень оплати праці. 4. Низький рівень розвитку підприємництва, не достатня частка малих підприємств у структурі економіки громади. 5. Низький рівень інвестицій в економіку громади. 6. Низький рівень громадської активності. 7. Зношеність та енергозатратність об’єктів соціальної інфраструктури. 8. Погане забезпечення питною водою, відсутність систем водовідведення та водопостачання. 9. Незначний досвід у залученні позабюджетних коштів. 10. Основний земельний банк 500 га знаходиться не в управлінні об’єднаною громадою. 11. Відсутність системи енергоменеджменту мережі об’єктів соціальної інфраструктури в громаді. 12. Низький рівень якості надання адміністративних послуг. 13. Відсутність актуальної містобудівної документації. 14. Відсутність систем з поводженням ТПВ, велика кількість стихійних сміттєзвалищ. 15. Забрудненість річок та водойм. |
| **Можливості** | **Загрози** |
| 1. Зростання світового попиту на продовольство на світовому ринку стимулюватиме розвиток АПК в т.ч. виробництва екологічно чистої продукції 2. Зростання популярності сільського, зеленого, культурного, світоглядного туризму серед населення України та Європи сприятиме економічному зростанню територій Івано-Франківської області. 3. Зростання зацікавленості інвесторів до України. 4. Діяльність в Україні проектів міжнародної технічної допомоги, які підтримують об‘єднані територіальні громади. 5. Бюджетна підтримка об‘єднаних громад. 6. Зміна клімату як проблема спонукатиме донорів до підсилення національних та локальних програми з енергозбереження та енергооптимізації в громадах. | 1. Трудова міграція призводить до негативної демографічної ситуації (від’ємний приріст населення); 2. Зниження рівня ґрунтових вод 3. Інфляція, девальвація національної валюти 4. Продовження або замороження військового конфлікту на сході України. 5. Перекладання на місцеве самоврядування державних фінансових зобов‘язань щодо забезпечення соціальних стандартів. 6. Згортання реформ регіонального розвитку та децентралізації влади в Україні. 7. Стрімке здорожчання енергоносіїв. |

1. **Порівняльні переваги, виклики і ризики П’ядицької ТГ**

**Порівняльні переваги**

*(визначені в результаті аналізу сильних сторін і можливостей)*

* Прогнозоване продовження євроінтеграційних процесів та реформ в Україні сприятимуть зростанню зацікавленості інвесторів до України. З урахуванням таких сильних сторін П’ядицької громади, як наявність природних ресурсів, об‘єктів, доступних для інвестування, наявність вільних земель за межами населених пунктів, наявність Прикарпатської державної сільськогосподарської дослідної станції Інституту сільського господарства Карпатського регіону НААНУ, що може призвести до розвитку інноваційного аграрного бізнесу та сприятиме зростанню рівня зайнятості та рівня доходів населення.
* Зростання попиту продовольства на світовому ринку стимулюватиме розвиток наявних у громаді підприємств виробників та переробників агропродукції, а також харчової промисловості.

**Виклики**

*(визначені в результаті аналізу слабких сторін і можливостей)*

* Погане забезпечення питною водою, відсутні очисні споруди, неналежна якість, або відсутність дорожнього покриття між населеними пунктами, в середньостроковій перспективі можуть бути частково усунуті завдяки бюджетній підтримці, що надається для об‘єднаних громад, а також фінансовими ресурсами з ДФРР, інших Державних програм.
* Активність громади у залученні ресурсів проектів міжнародної технічної допомоги, які розпочинають діяльність у сфері підтримки об‘єднаних громад в Україні, можуть сприяти створенню інфраструктури підтримки бізнесу та підвищенню рівня громадської активності.
* Кількість малих підприємств може збільшитися за рахунок покращення бізнес-клімату в Україні і в громаді.

**Ризики**

*(визначені в результаті аналізу слабких сторін і загроз)*

* Відплив за межі громади людей обмежуватиме розвиток бізнесу та залучення іноземних інвесторів, а також матиме негативні наслідки для зростання демографічного навантаження особами старшого віку, чим спричинятиме додаткові витрати місцевого бюджету.
* Зниження рівня ґрунтових вод призводить до проблем водопостачання у селах громади.

1. **ПРІОРИТЕТНІ НАПРЯМКИ РОЗВИТКУ П'ЯДИЦЬКОЇ ТГ**

**табл. 23. Матриця “чистих” стратегій**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Внутрішні фактори** | | |
| **Зовнішні фактори** |  | Сильні сторони | Слабкі сторони |
| Можливості | АГРЕСИВНА (НАСТУПАЛЬНА)  (максимальне використання сильних сторін громади за одночасного використання зовнішніх можливостей) | **ДИНАМІЧНА (КОНКУРЕНТНА)**  **(формування конкурентних переваг громади через баланс слабких сторін громади та можливостей, пов’язаних з оточенням)** |
| Загрози | КОНСЕРВАТИВНА (ЗБЕРЕЖЕННЯ)  (максимальне використання сильних сторін внутрішнього потенціалу громади за одночасного зменшення зовнішніх загроз) | ОБОРОННА  (протидія зовнішнім загрозам громади) |

Базуючись на результатах соціально-економічного аналізу, SWOT- аналізу та SWOT- матриці, було обрано, як базову, динамічну (конкурентну стратегію), яка передбачає формування конкурентних переваг громади шляхом мінімізації впливу на розвиток слабких сторін за допомогою можливостей, які зараз виникають в нашій країні та у світі. При цьому громада повинна максимально використати свої сильні сторонни.

Таким чином були обрані два пріоритетні напрями стратегічного розвитку ТГ

1. **Територія безпечного середовища та високої якості життя.**

Оскільки саме в селах існує найбільше відставання у якості життя, що призводить до негативних соціальних та демографічних наслідків, формування середовища з високою якістю життя є пріоритетом №1.

1. **Підвищення економічної спроможності громади.**

Розвиток економіки безпосередньо має вплив на формування фінансової спроможності громади, від якого залежатиме рівень добробуту та доступності до послуг. Важливим моментом є те, що трансформації економіки та наявний у громади потенціал надають можливості для розвитку цієї ключової сфери життєдіяльності.

**Табл. 24. Стратегічне бачення, стратегічні та операційні цілі**

**П’ядицька сільська територіальна громада 2027**

* Приваблива для життя територія.
* Екологічно чиста та культурно розвинута громада на межі Покуття та Гуцульщини.
* Територія гармонійного поєднання сільськогосподарського розвитку та розвинутого підприємництва.
* Громада активних, здорових та сильних людей.

**Територія безпечного середовища та високої якості життя**

1.1. Розвиток інфраструктури громади

2.1. Покращення можливостей для ведення бізнесу

1.2. Підвищення якості послуг в громаді

2.2. Покращення можливостей для залучення інвестицій

**Підвищення економічної спроможності громади**

2.3. Стимулювання економічної активності у сільських територіях

1.3. Формування ефективної системи управління

1. **Стратегічні, операційні цілі та завдання**

**Табл. 25. Стратегічні, опараційні цілі, завдання Стратегії**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Стратегічні цілі** | **Операційні цілі** | **Завдання** |
| **1. Територія безпечного середовища та високої якості життя** | 1.1. Розвиток інфраструктури громади | 1.1.1. Покращення якості дорожньої інфраструктури |
| 1.1.2. Покращення інфраструктури водозабезпечення та водовідведення |
| 1.1.3. Покращення інфраструктури громади |
| 1.1.4. Збереження та використання історико-культурної та природної спадщини |
| 1.2. Підвищення якості послуг в громаді | 1.2.1. Підвищення якості послуг мережі освітніх закладів |
| 1.2.2. Підвищення якості послуг закладів охорони здоров’я |
| 1.2.3. Покращення надання соціальних послуг |
| 1.2.4. Розширення можливостей для забезпечення культурних потреб населення |
| 1.2.5. Розширення можливостей для забезпечення можливості заняття спортом та ведення здорового способу життя |
| 1.2.6. Забезпечення умов для дозвілля |
| 1.3. Формування системи ефективного управління | 1.3.1. Покращення управління енергоефективністю в громаді |
| 1.3.2. Покращення управління поводження з побутовими відходами |
| 1.3.3. Покращення системи управління бюджетним та позабюджетним ресурсом |
| 1.3.4. Охорона навколишнього природного середовища |
| 1.3.5. Підвищення самоорганізації населення, підтримка внутрішніх комунікацій |
| 1.3.6. Створення умов для просторового розвитку |
| **2. Підвищення економічної спроможності громади** | 2.1. Покращення можливостей для ведення бізнесу | 2.1.1. Розвиток малого та середнього бізнесу |
| * + 1. Розвиток пріоритетних сфер економіки громади |
| * + 1. Створення умов для розвитку туризму |
| 2.2. Покращення можливостей для залучення інвестицій | 2.2.1. Підготовка об‘єктів для залучення інвестицій, створення нових інвестиційних пропозицій. |
| * + 1. Удосконалення процедур залучення інвестицій |
| * + 1. Промоція інвестиційних можливостей громади |
| 2.3. Стимулювання економічної активності у сільських територіях | 2.3.1. Запровадження високопродуктивних культур та технологій у дрібнотоварному сільськогосподарському виробництві, у т.ч. у домогосподарствах. |
| 2.3.2. Підтримка розвитку кооперативного руху |
| 2.3.3. Сприяння розвитку традиційних ремесел та промислів |

**Стратегічна ціль 1. Територія безпечного середовища та високої якості життя**

В останні роки проявилася очевидна тенденція занепаду традиційного села. Найважливішою причиною такого становища є низька якість життя у сільській місцевості, яке, поряд із низьким рівнем доходів населення й обмеженими економічними можливостями, характеризується також низьким рівнем якості й доступності різноманітних послуг, важливих для повсякденного життя – освітніх, культурних, охорони здоров‘я послуг. Стратегія розвитку П’ядицької громади передбачає проведення ряду проектів, які можуть вплинути на підвищення якості життя в селах.

Діяльність у межах стратегічної цілі повністю узгоджується з Стратегією розвитку Івано-Франківської обл.. до 2020 р а саме 3. Розвиток сільських територій.

Досягнення стратегічної цілі пропонується через наступну структуру операційних цілей та завдань.

**Операційна ціль 1.1. Розвиток інфраструктури громади**

*Завдання 1.1.1. Покращення якості дорожньої інфраструктури*

Більшість сільських доріг з твердим покриттям давно не ремонтовані, з глибокими вибоїнами, що ускладнює рух автомобільного транспорту. Більша частина об’єктів придорожньої інфраструктури не відповідають вимогам міжнародних норм та стандартів. Першочергово потребують ремонту ділянки доріг, які пов’язані з функціонуванням ключових соціально-економічних об’єктів громади:

* школи,
* лікарські амбулаторії загальної практики сімейної медицини,
* інші соціально-важливі об’єкти

*Завдання 1.1.2. Покращення інфраструктури водозабезпечення та водовідведення*

Проблема посухи гостро постала для мешканців багатьох населених пунктів громади кілька років тому. У криницях і водоймах катастрофічно зменшується рівень води. Виходом із ситуації є розконсервація свердловин та побудова у селах водогонів.

*Завдання 1.1.3. Покращення інфраструктури громади*

Керівництво громади підзвітне людям, які там проживають. Тож кошти насамперед витрачають на покращення умов проживання на території громади. Тому в громадах до пріоритетних заходів можна віднести капітальний ремонт, реконструкції медичних, освітніх закладів, реалізацію програм з енергоефективності будівель і споруд.

*Завдання 1.1.4. Збереження та використання історико-культурної та природної спадщини*

Нині відбувається активна інтеграція України до світового культурного простору, тому повноцінне та всебічне виявлення й вивчення культурної спадщини з метою виваженого використання і комплексного збереження її – стратегічне, державної ваги гуманістичне і науково-практичне завдання. Захист вітчизняної культурної і духовної спадщини визнано одним з пріоритетів Стратегії національної безпеки України

**Операційна ціль 1.2. Підвищення якості послуг в громаді**

*Завдання 1.2.1. Підвищення якості послуг мережі освітніх закладів*

Відповідно до державної концепції реформування середніх загальноосвітніх навчальних закладів, прогнозується оптимізація мережі. Передбачається, що у перспективі, надання повної загальної середньої освіти буде зосереджене у так званих опорних школах які зможуть забезпечити порівняно вищу якість послуг. Відповідно, у разі оптимізації мережі початкова ланка шкільної освіти залишиться без змін, а для учнів середнього та старшого шкільного віку буде забезпечене довезення автобусами до опорних шкіл.

*Завдання 1.2.2. Підвищення якості послуг закладів охорони здоров‘я.*

Основні сучасні потреби системи охорони здоров’я – слабка матеріально-технічна база, застаріла інфраструктура, які не дозволяють ефективно здійснювати діагностування хвороб на ранніх стадіях, а також проводити профілактику для недопущення захворювань. Основний акцент у рамках стратегічного завдання акцентування на профілактичній роботі фельдшерсько-акушерських пунктів та амбулаторій загальної практики сімейної медицини – для наближення якісної кваліфікованої медичної допомоги до кожної людини за місцем її проживання.

*Завдання 1.2.3. Покращення надання соціальних послуг*

Як і будь-яка інша сфера, соціальна робота не стоїть на місці: з’являються нові підходи та інструменти роботи. Наприклад, важливим трендом сучасної соціальної роботи є застосування інструменту “ведення випадку” або “кейс-менеджмент”. Важливо, аби соціальні працівники отримували доступ до передового досвіду та переймали найкращі практики.

Найкраще розвиток будь-яких сервісів, у тому числі й соціальних послуг, стимулює наявність конкуренції. Тому громада має проводити відкриті конкурси на закупівлю соціальних послуг, у яких зможуть брати участь як державні, так і громадські організації чи приватні установи - надавачі послуг. При цьому місцева влада має забезпечити належний контроль за якістю цих послуг.

*Завдання 1.2.4. Розширення можливостей для забезпечення культурних потреб населення.*

Культура це основа життєдіяльності в громаді. Громада характеризується творчістю і сомобутністю, проте в галузі культури існують ряд проблем які повинні бути вирішені.

Сфера забезпечення культурних потреб громади потребує більш активного регулювання. Передусім, належить провести інвентаризацію закладів культури (бібліотеки, клуби) для прийняття рішення щодо оптимізації мережі та покращення кадрового забезпечення. Ефективність роботи працівників сфери культури повинна визначатися на основі досягнення ними попередньо запланованих результатів. Той самий підхід повинен бути застосований для покращення матеріально-технічної бази закладів культури – лише для досягнення запланованих результатів. Одним з можливих нових напрямків діяльності закладів культури може бути відкриття центрів активності та формування культурного простору в цілому.

*Завдання 1.2.5. Розширення можливостей для забезпечення можливості заняття спортом та ведення здорового способу життя*

Для розширення можливостей щодо забезпечення здорового способу життя варто створити спортивні комплекси. Зважаючи на обмеженість бюджетного фінансування, першочергове право на покращення матеріально-технічної бази повинні отримати ті села, які забезпечать співфінансування від мешканців. Також варто акцентувати увагу на створенні тренувального військово-спортивного комплексу «Смуга перешкод» на стадіоні села Турка, а також реконструкції басейну, та будівництво міні футбольних майдачинків.

*1.2.6. Забезпечення умов для дозвілля*

Дозвілля виступає соціокультурним резонатором змін загальної соціальної системи і всіх підсистем суспільства і є певним відображенням можливостей його розвитку, виявленням його життєздатності. Воно доповнює уявлення про соціальний образ суспільства, допомагає зрозуміти міру його духовності і перспективності.

**Операційна ціль 1.3. Формування системи ефективного управління**

*Завдання 1.3.1. Покращення управління енергоефективністю в громаді*

Значна частина бюджетних коштів громади витрачається на енергоносії, зокрема це стосується закладів соціальної інфраструктури. При скромних обрахунках можна дійти висновку, що потенціал скорочення витрат на енергоносії можна досягти на рівні 10-25% річного споживання.

Першим кроком до цього необхідно створити центр енергомоніторингу а також розробити план дій зі сталого кліматичного розвитку, що дасть можливість підписату «Угоду мерів» та отримати фінансування на енергозаощодливі заходи згідно пріоритетів плану.

*Завдання 1.3.2. Покращення управління поводження з побутовими відходами*

П’ядицька ТГ зіткнулася із труднощами, які стосуються поводження з ТПВ, основними з яких є:

* зміна морфології ТПВ зі збільшенням частки компонентів, які не піддаються процесам біологічного розкладання;
* низька інноваційно-інвестиційна активність суб’єктів господарської діяльності у сфері поводження з ТПВ;
* низький рівень участі мешканців у сфері поводження з ТПВ, що знижує рівень роздільного збору відходів;
* відмова власників житлових будинків приватної забудови укладати договори;
* попадання у контейнери для ТПВ небезпечних та специфічних відходів.

Відсутність комплексного підходу в галузі поводження та видалення побутових відходів у населених пунктах Коломийського району, полігонів для розміщення ТПВ призвела до зростання числа стихійних сміттєзвалищ. Створення об’єднаної громади відкрило нові можливості для більш ефективного управління твердими побутовими відходами. Для досягнення завдання, передусім, доцільним є розробити концепції, плану дій з роздільного збору та переробки побутових відходів, головними компонентами якого повинні стати

* розроблення схеми санітарної очистки населених пунктів ТГ, у т.ч. визначення зон збору, місць розміщення полігонів
* повне охоплення території громади послугами зі збору та вивезення ТПВ;
* оновлення контейнерного господарства та парку сміттєвозів, облаштування контейнерних майданчиків;
* завершення процесу впровадження системи роздільного збирання ТПВ;
* удосконалення нормативно-методичного, організаційного, інформаційного забезпечення сфери поводження з ТПВ;
* підвищення рівня відповідальності та екологічної культури населення;

*Завдання 1.3.3. Покращення системи управління бюджетним та позабюджетним ресурсом.*

П’ядицька ТГ має достатній потенціал для розширення бази податкових надходжень і нарощення місцевих доходів таких як ПДФО, акцизний податок, податок на землю та інші бюджетоутворюючі доходи.

Проте невирішеним питанням є комплесна оцінка податкоспроможності території.

Проведення інвентаризації землі, інвентаризації договорів оренди землі, проведення роботи з підприємцями які торгують алкольними та тютюновими продуктами окреслить можливості нарощення місцевих надходжень.

Багато ресурсу знаходиться також поза бюджетом. Тому необхідно формувати команду менеджерів які б якісно готували проектні заявки для залучення фінансування на вирішення локальних проблем.

*Завдання 1.3.4. Охорона навколишнього природного середовища*

Для реалізації завдання пропонується виконати проекти

* Зниження рівня забруднення стічними водами верхнього водоносного шару шляхом будівництва очисних споруд і підвідного каналізаційного коллектора в с. П'ядики
* Ліквідація негативного впливу господарської діяльності громади села Турка на навколишнє середовище шляхом реконструкції існуючих очисних споруд КУ-200
* Чисте довкілля – щаслива громада. Будівництво міні-заводу по переробці автомобільних шин
* Збереження рекреаційних об’єктів та обєктів культурної спадщини

*Завдання 1.3.5 Підвищення поінформованості та самоорганізації сільського населення*

Для досягнення завдання передбачається:

* створення на базі управління освіти молодіжної ради
* запровадження бюджету участі, де молодь та інші активні громадяни можуть реалізовувати спільні проекти.

Суттєвим фактором, який посилює самоорганізацію мешканців, є застосування конкурсних механізмів – доступ до суспільних благ повинен бути забезпечений за прозорими правилами, передусім для тих сіл, які демонструватимуть більш активну участь мешканців (наприклад, вносять своє співфінансування, безоплатну працю на користь громади, забезпечення утримання об’єктів інфраструктури тощо).

Важливим результатом завдання самоорганізації мешканців буде виконано ряд приватних ініціатив наприклад, покращення благоустрою сільських громад, управління твердими побутовими відходами, підтримка збуту та переробки агропродукції, кооперація тощо.

*Завдання 1.3.6. Створення умов для просторового розвитку*

Обгрунтованим є факт, що застаріла містобудівна документація гальмує розвиток територій і створює перешкоди для економічної, соціальної та й будь-якої діяльності, адже згідно вимог чинного законодавства України вимоги містобудівної документації (навіть застарілої) є чинними і обов’язковими для дотримання.

В цьому завданні вирішено здійснити топозйомку всіх населених пунктів в ТГ в масштабі 1:10000  **а також розробити схему планування території всієї ТГ.**

**Завдання виконати з застосуванням інноваційних геінформаційних цифрових технологій. Для реалізації проекту буде використано програмне забезпечення, яке дозволяють комплексно працювати з базами даних та графічною інформацією в режимі доступу та реального часу.**

**Стратегічна ціль 2. Підвищення економічної спроможності громади**

П’ядицька територіальна громада володіє природними ресурсами (корисні копалини і торфу та глини, значні запаси вод, чорноземи), інфраструктурними об‘єктами та вільними земельними ділянками несільськогосподарського призначення, які можуть бути запропоновані для інвесторів. Наявність дослідної станції є додатковою сильною стороною у питанні сільськогосподарського економічного розвитку. З урахуванням поступового потепління українського інвестиційного клімату, у середньостроковій перспективі можна очікувати зростання зацікавленості вітчизняних та іноземних інвесторів до створення нових підприємств у нашій країні. Найбільшу користь від цього процесу зможуть отримати ті громади, які вже у найближчий час докладуть зусиль для належної підготовки інвестиційних об‘єктів, забезпечення якісної промоції своїх інвестиційних можливостей, а також максимального спрощення процедур супроводу інвесторів.

Процес об‘єднання спричинив до необхідності по новому подивитися на забезпечення потреб громади та на нові економічні можливості, якими можуть скористатися комунальні підприємства.

Ці та інші можливості були розглянуті членами Робочої групи зі стратегічного планування та знайшли відображення у 2 операційних цілях та 6 завданнях, через які планується досягати цілі.

Діяльність у межах стратегічної цілі повністю узгоджується зі стратегічної цілі 1 «Стійкий розвиток економіки» Стратегії регіонального розвитку Івано-Франківської області до 2020 рр.

Досягнення стратегічної цілі пропонується через наступну структуру операційних цілей та завдань.

**Операційна ціль 2.1. Покращення можливостей для ведення бізнесу**

*Завдання 2.1.1. Сприяння розвитку підприємництва*

Підприємництво це основа будь якої економічної системи. На робочій групі було вирішено розробити і впровадити цільову програму розвитку малого та середнього бізнесу.

В програму мають входити компоненти створення центру економічної активності

Проведення щорічних днів підприємця в громаді

Проведення щорічного конкурсу бізнес планів, кращі з яких отримають фінансову підтримку на реалізацію від об’єднаної громади та підприємств які діють на території ОТГ.

Також члени робочої групи дійшли згоди, що бізнес освіта знання та підприємницька культура є ключовими факторами успішного бізнесу. Члени робочої групи погодились що готувати підприємців потрібно ще з школи. Досягнення завдання передбачається шляхом:

* запровадженню курсів для започаткування власної справи серед молоді громади.
* запровадження виробничих факультативів у кабінетах трудового навчання шкіл.

*Завдання 2.1.2. Розвиток пріоритетних сфер економіки громади*

Географічне розміщення в безпопосередньому сусідстві з м. Коломия (60 тис. нас), рівновіддалено від обласних центрів Чернівці 80 км, Івано-Франківськ 60 км, по території проходить автомобільна дорога державного значення H10, (Стрий-Мамалига), автомобільна дорога державного значення Р-24 Татарів-Кам`янець-Подільський,. також є близкість (до 5 км) місцевого аеропорту м. Коломия створюють певні логістичні переваги для розвитку певних сфер економіки.

На території громади функціонує метеорологічна станція та Прикарпатської державної сільськогосподарської дослідної станції Інституту сільського господарства Карпатського регіону НААНУ. Створюють всі умови для розвитку високоефективного сільського господарства, переробки, та логістики та торгівлі продуктів харчування.

Для реалізації завдань було вирішено за рахунок участі приватних інвестицій реалізувати інвестиційні проекти.

* Створення на території об’єднаної громади середньої потужності комбікормового цеху.
* Реконструкція консервного цеху по виготовленню овочевих і фруктових консервів. Придбання нової лінії по переробці с/г продукції та продукції садівництва.
* Реконструкція тваринницького приміщення для утримання 200 корів.
* Будівництво овочесховища.

Також за вдяки хорошій логістиці було ініційовано

* Створення спільного виробництва по використанню в громаді торф’яного палива.
* Підготовка інвестиційного проекту для будівництва котеджного житлового містечка.
* Підготовка інвестиційного проекту по створенню ринку с/г продукції на ділянці суміжної з дорогою H-10
  + 1. *Створення умов для розвитку туризму*

Метою є формування сприятливих умов для активізації розвитку сфери туризму та курортів згідно з міжнародними стандартами якості та з урахуванням європейських цінностей, перетворення її на високорентабельну, інтегровану у світовий ринок конкурентоспроможну сферу, що забезпечує прискорення соціально-економічного розвитку регіонів і держави в цілому, сприяє підвищенню якості життя населення, гармонійному розвитку і консолідації суспільства, популяризації України у світі.

**Операційна ціль 2.2. Покращення можливостей для залучення інвестицій**

*Завдання 2.2.1. Підготовка об‘єктів для залучення інвестицій, створення нових інвестиційних пропозицій.*

П’ядицька територіальна громада має ряд об’єктів, які можуть бути запропоновані інвесторам – вільні від забудови земельні ділянки, а також приміщення різного цільового призначення. З метою здійснення контролю над станом нерухомого майна громади та оптимізації ухвалення рішень щодо його використання з урахуванням інтересів всього населення доцільно створення і ведення єдиного реєстру об'єктів нерухомого майна комунальної власності з систематизованими даними про всі земельні ділянки, будівлі, споруди і приміщення, що знаходяться в комунальній власності. Під **реєстром** розуміється інформаційна система, що є впорядкованою відповідно до єдиних методологічних і програмно-технічних принципів сукупністю баз даних про суб'єктів і об'єкти комунальної власності та пов'язані з нею речові права. Основними принципами, на яких повинна базуватися така інформаційна система, виступають:

* єдина система ідентифікації об'єктів;
* однократність введення інформації;
* відповідальність за повноту і достовірність наявної інформації;
* забезпечення доступу користувачів до інформації та блокування несанкціонованого доступу;
* періодичне оновлення інформації;
* забезпечення збереження інформації та незалежності від технічних засобів, що застосовуються.

Реєстри нерухомого майна доцільно вести в розрізі типів об'єктів, наприклад: земельні ділянки; будівлі та споруди; приміщення; об'єкти інженерно-транспортної інфраструктури та благоустрою; зелені насадження; об'єкти незавершеного будівництва.

Наступний крок після створення Реєстру – оцінити доцільність спрощення правових питань для майбутнього інвестора, а також проведення інженерної інфраструктури до окремих земельних ділянок, які (за результатами оцінки) можуть становити значний інтерес серед інвесторів.

*Завдання 2.2.2. Удосконалення процедур залучення інвестицій*

Досягнення завдання передбачається шляхом:

* визначення переліку владних послуг та заохочень для інвесторів та обсяг їх надання відповідно до пріоритетності перспективної інвестиції;
* детальний опис процедур та умов продажу та / або оренди ділянок і майна;
* розробка типових зразків регуляторних актів та правовстановлюючих документів.

Реалізація інвестиційних проектів і впровадження інвестиційної політики передбачає вирішення комплексу земельно - правових питань:

* визначення правового режиму землі як територіальної основи економічного розвитку;
* розробку і затвердження правил регулювання земельних відносин та забудови на принципах приватно-публічного партнерства;
* визначення територій пріоритетного інвестиційного розвитку громади

*Завдання 2.2.3. Промоція інвестиційних можливостей громади*

Маркетинг і промоція інвестиційних можливостей та продуктів громади передбачає:

* підготовку принаймні двомовних (українська та англійська) маркетингових матеріалів для інвесторів: папка, маркетингова брошура з загальним описом громади та детальні інформаційні листки з описом інвестиційних ділянок; інвестиційного паспорта
* розробку презентацій інвестиційних можливостей громади, підготовлених в програмі MS PowerPoint;
* включення в базу даних інвестиційних об’єктів InvestUkraine (Українського центру сприяння іноземному інвестуванню);
* розробку веб-сторінок (веб-сайту) англійською (при можливості також іншими іноземними) та українською мовами для промоції громадияк вигідного місця «для ведення бізнесу» та інвестування.

На першій стадії процесу прийняття рішення про інвестування потенційні інвестори шукають попередню інформацію і переглядають різноманітні веб-сайти. Веб-сайт для сприяння залученню інвестицій повинен надавати підготовлену інформацію про громаду, а також посилання на інші джерела. На цьому сайті інвестори повинні отримати всю інформацію, яка їм потрібна, у т.ч. стосовно економічного клімату громади, планів економічного розвитку, контактну інформацію працівників, які відповідають за залучення інвестицій. Веб-сайт має бути динамічним, багатомовним та зручним для користувача. Без такого інструменту громада навіть може не з’явитися в довгому списку міст, які будуть розглядатися, як можливе місце вкладення інвестицій.

**Операційна ціль 2.3. Стимулювання економічної активності у сільських територіях**

*Завдання 2.3.1. Запровадження високопродуктивних культур та технологій у дрібнотоварному сільськогосподарському виробництві, у т.ч. у домогосподарствах.*

Досягнення завдання передбачається шляхом проведення таких заходів та проектів, як:

* вивчення кон’юнктури ринку для виявлення переліку сортів рослин, вирощування яких не пов’язане зі складними технологіями та дозволятиме мешканцям сільських територій громади отримувати вищі прибутки у порівнянні з вирощуванням традиційної рослинницької продукції,
* вивчення технологій вирощування та шляхів збуту нових с/г культур, підготовка навчально-інформаційних матеріалів для поінформування мешканців сільських територій,
* відбір ініціативних представників сіл, які мають потенційну зацікавленість у вирощуванні нових сортів рослин,
* підготовка та затвердження програми для забезпечення сільських домогосподарств насінням/саджанцями нових культур.

*Завдання 2.3.2. Підтримка розвитку кооперативного руху*

Досягнення завдання передбачається шляхом проведення таких заходів та проектів, як:

* відбір ініціативних представників сіл, які мають потенційну зацікавленість у створенні кооперативу
* вивчення досвіду успішно діючих кооперативів та інших регіонів України,
* навчально-інформаційна кампанія, спрямована на формування у селах ініціативних груп та підвищення їх компетенції щодо організаційно-правових питань створення та управління кооперативом,
* підготовка бізнес-моделей щодо створення сільськогосподарських кооперативів та пошук фінансування (ДФРР, інвестори, проекти МТД) на закупівлю основних засобів.
* Створення пілотних кооператів

*Завдання 2.3.3. Сприяння розвитку традиційних ремесел та промислів*

Досягнення завдання передбачається шляхом впровадженню двох базових програм

* Щорічне проведення ярмарку народних ремесел
* Цільова програма підтримки місцевого виробника народних ремесел «Виготовлено в П’ядицькій громаді»

1. **Моніторинг і оцінка**

Моніторинг і оцінка результатів реалізації Стратегії визначаються шляхом проведення моніторингу та оцінки виконання заходів та їх вплив на соціально-економічний розвиток громади а також здійснення контролю за виконанням показників програм соціально-економічного та культурного розвитку П’ядицької сільської територіальної громади щодо реалізації стратегічних завдань розвитку ТГ.

Головний сенс моніторингу полягає у виконанні двох взаємопов’язаних функцій – спостереження (відслідковування) та попередження. Відслідковування проводиться з метою виявлення відповідності наявного стану речей бажаному результату, а спостереження – з метою попередження небажаних наслідків.

Моніторинг Стратегічного розвитку П’ядицької сільської громади включає три рівні:

Моніторинг зовнішнього середовища розвитку громади. Базується на аналізі основних показників, що характеризують ситуацію в державі в цілому та Івано-Франківській області, які є стратегічно важливими для громади. Підсумки підводяться один раз на рік та доводяться як частина зведеного аналітичного моніторингового звіту.

Важливу роль у системі моніторингу та оцінки Стратегії буде відігравати громадськість і всі внутрішні зацікавлені сторони, в тому числі організації з неурядового сектору, підприємці, активісти, а також зовнішні зацікавлені сторони, такі як інвестори, інституції підтримки підприємництва для яких розвиток громади має предметне значення і корилюється з їхньою діяльністю.

Додатково про процес стратегічного моніторингу описуватимуться у Планах реалізації Стратегії розвитку П’ядицької сільської територіальної громади.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **документ** | **період** |
| I | План реалізації Стратегії розвитку Пядицької сільської територіальної громади | 2021 – 2023 рр |
| II | План реалізації Стратегії розвитку Пядицької сільської територіальної громади | 2024-2026 рр |
| III | План реалізації Стратегії розвитку Пядицької сільської територіальної громади | 2027 – 2028 рр |

**Табл.26. Показники ефективності Стратегії розвитку Пядицької ОТГ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Показники** | **Од.виміру** |
| Чисельність населення громади | Чол.. |
| Природний приріст / скорочення населення | % |
| Кількість суб’єктів підприємницької діяльності | од на 1000 нас. |
| Обсяг залучених інвестицій | тис. грн.. |
| Власні доходи на одного жителя | грн.. |
| Рівень дотаційності бюджету  (питома вага базової реверсної дотації, | % |
| Капітальні видатки на 1-го мешканця, | грн |
| Питома вага видатків на утримання апарату управління у власних ресурсах | % |
| Індекс податкоспроможності | % |
| Обсяг капітально відремонтовано доріг | м2 |
| Енерговитрати | тис. грн. рік |
| Кількість реалізованих проектів згідно завдань стратегії | од |
| Кількість подій (фестивалів, конференцій, святкувань і т. п.) на рік | од |
| Результат ЗНО в цілому у навчальних закладах громади | од |
| Кількість захворювань на хвороби системи кровообігу на 1000 населення | випадків |

## Припущення та ризики

Загальні припущення, що мають значення для реалізації Стратегії, полягають в успішності задекларованих Урядом України реформ, а також ефективності реагування на зовнішні виклики, пов‘язані з військовим конфліктом. Наступними важливими припущеннями успішності реалізації Стратегії є доступність коштів державної субвенції на розвиток інфраструктури ТГ, доступність та прозорість фінансових ресурсів Державного фонду регіонального розвитку, а також доступність іншого передбаченого конкретними проектами фінансування для їх впровадження.

Реалізація у П’ядицькій громаді міжнародних проектів з підтримки практики сталого місцевого розвитку сприятиме досягненню позитивних результатів.

Наявність коштів та знань з питань проектного менеджменту, відповідних технічних знань, є важливими загальними припущеннями для успішної реалізації Стратегії. Можливості реалізації програми є ускладненими, оскільки П’ядицька громада раніше не працювала у режимі довгострокового планування та виконання запланованого. Варто провести значну інформаційну роботу серед місцевих політичних та бізнесових еліт для належної підтримки стратегічних ініціатив та впровадження проектів.

До реалізації Стратегії повинні бути залучені громадські організації, програми міжнародної технічної допомоги, державні установи, приватні інвестори зі своїми знаннями, людськими, інформаційними, матеріальними та фінансовими ресурсами.

Деякі проекти з плану реалізації Стратегії можуть бути більш ефективними при застосуванні конкурсних механізмів – доступ до суспільних благ повинен бути забезпечений за прозорими правилами, передусім для тих сіл, які демонструватимуть більш активну участь мешканців (наприклад, вносять своє співфінансування, безоплатну працю на користь громади, забезпечення утримання об’єктів інфраструктури тощо).

Підвищення спроможності місцевого населення та установ і їх готовність взяти участь та надати підтримку у реалізації Стратегії є наступним важливим припущенням, що допомагає максимально використати сільськогосподарський, і підприємницький потенціал всіх територій громади. Участь фермерів, сільськогосподарських підприємств та інших суб’єктів розвитку громади є особливо важливою для успіху ініціатив зі створення сільськогосподарських кооперативів.

Основні ризики, пов’язані зі здійсненням програми включають:

* Зниження інвестиційної привабливості країни і регіону;
* Зменшення обсягів, або скасування субвенції на розвиток інфраструктури об‘єднаних територіальних громад;
* Нехтування сільськими територіями на користь селища – низький рівень інвестицій, старіння населення, демографічний спад, міграція.
* Нездатність встановити і використовувати зв’язки в громаді.
* Нераціональне використання природних ресурсів, передусім – у аграрному секторі.
* Неможливість встановлення необхідних партнерських відносин та отримання критичної маси зацікавлених сторін в населених пунктах, готових підтримати реалізацію конкретних проектів та Стратегії в цілому.
* Відсутність місцевих знань та управлінської спроможності для реалізації проектів і відсутність успіхів у мобілізації необхідних ресурсів (коштів).
* Невчасне вирішення соціальних, освітніх, інфраструктурних, екологічних та інших проблем населення.