

Аналіз

регуляторного впливу до проєкту регуляторного акта - рішення сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку»

Аналіз регуляторного впливу підготовлено на виконання норм Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами.

I. Визначення проблеми

Рішенням тридцятої сесії Матеївецької сільської ради територіальної громади (далі - Матеївецької сільської ради ТГ) від 26 червня 2020 № 1149-XXX/2020 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік» установлені ставки податку на майно в частині плати за землю на 2021 рік та передбачено встановлення пільг з їх сплати.

Пунктом 10.2¹ статті 10 Податкового кодексу України встановлено, що місцеві ради обов'язково установлюють єдиний податок та податок на майно (в частині транспортного податку та плати за землю).

Органи місцевого самоврядування в рамках, визначених Бюджетним та Податковим кодексами України, мають ухвалювати рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік для відповідного місцевого податку чи збору.

Підпунктом 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України передбачено надання копії рішення про встановлення місцевих податків чи зборів або про внесення змін до них в електронному вигляді в десятиденний строк з дня ухвалення до контролюючого органу, у якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків та зборів, але не пізніше 25 липня року, що передує бюджетному періоду, у якому планується застосування встановлюваних місцевих податків і зборів або змін до них.

Рішення про встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). У іншому разі норми відповідного рішення застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

Згідно Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів відносяться до виключної компетенції місцевої ради.

Пунктом 284.1 статті 284 ПКУ встановлено, що органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку, що сплачується на відповідній території. Пунктом 12.3 статті 12 ПКУ встановлено, що органи місцевого самоврядування ухвалюють рішення про встановлення місцевих податків та зборів. Плата за землю є складовою податку

на майно, який згідно зі статтею 10 ПКУ належить до місцевих податків та є обов'язковим для встановлення місцевими радами.

Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 ПКУ плата за землю – обов'язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку та орендної плати за земельні ділянки державної й комунальної власності.

Граничні розміри ставок земельного податку та орендної плати за земельні ділянки державної й комунальної власності, установлені статтями 274 та 288 ПКУ, не є фіксованими, а коливаються від 0 до 12 відсотків від нормативної грошової оцінки земельної ділянки.

Загальні надходження від плати за землю по Матівецькій сільській раді склали за 2020 рік – 361,021 тис.грн.

Прогнозний обсяг надходжень податку на 2022 рік є розрахунковим і може змінюватися від чинників, на які неможливо вплинути (чисельність платників, обов'язковість сплати ними податку – виникнення податкового боргу).

Ураховуючи, що рішення про встановлення місцевих податків та зборів є регуляторними актами та потребують реалізації процедур, передбачених Законом, розроблено проект регуляторного акта – рішення Матівецької сільської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку».

У разі неприйняття рішення, що є обов'язковим згідно Кодексу, плата справляється з застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня, що передусе бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

Ухвалення рішення міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку», що набуде чинності з наступного бюджетного періоду – з 01 січня 2022 року, необхідне для прозорого ефективного встановлення ставок плати за землю та пільг з її сплати, здійснення контролю за дотриманням правил розрахунку та за своєчасністю сплати податку на майно в частині податку за землю. Кожен податок є важливою складовою доходів бюджету, оскільки забезпечує внесок у його наповнення. Питання наповнення бюджету міської територіальної громади, у тому числі через встановлення ставок земельного податку для платників земельного податку, є сферою загальних інтересів суб'єктів господарювання, органів місцевої влади й громади. Як наслідок, мешканці громади, у тому числі платники земельного податку (36 платників земельного податку - юридичних осіб, 3768 платників – фізичних осіб), отримують упевненість у можливості виконання соціально-економічних програм, органи місцевого самоврядування виконують вимоги Податкового кодексу України в частині встановлення місцевих податків та отримання доходів бюджету (прогнозовано у 2022 році – 373,6 тис.грн.) з метою реалізації власних повноважень.

З метою забезпечення єдиного підходу до податкових ставок вбачається доцільним установлення ставок земельного податку за землю відповідно до видів цільового призначення земель згідно з Класифікацією видів цільового призначення земель, затвердженою Наказом Державного комітету України із земельних ресурсів від 23 липня 2010 року № 548 на рівні 2020 року.

<i>Групи (підгрупи)</i>	<i>Так</i>	<i>Ні</i>
1	2	3
Громадяни	Шляхом забезпечення умов для покращення рівня соціальної захищеності територіальної громади за рахунок надання пільг та здійснення прогнозованих надходжень до бюджету від сплати земельного податку, що будуть спрямовані на фінансування бюджетних програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо	—
Держава. Органи місцевого самоврядування	1. Шляхом виконання вимог ПКУ в частині встановлення ставок плати за землю, що забезпечить податкові надходження до бюджету, які будуть спрямовані на фінансування бюджетних програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо. 2. Шляхом надання права органам місцевого самоврядування встановлювати розміри ставок земельного податку, орендної плати та пільг з плати за землю. 3. Шляхом установлення пільг державним підприємствам, установам та організаціям	—
Суб'єкти господарювання	1. Шляхом прогнозування фіскального навантаження з плати за землю для суб'єктів господарювання-платників земельного податку, які мають земельні ділянки у власності або користуванні. Разом з тим, суб'єкти господарювання як члени територіальної громади розраховують на використання податкових надходжень до бюджету від плати за землю на фінансування бюджетних програм: соціальних,	—

1	2	3
	економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо. 2. Шляхом надання суб'єктам господарювання пільг зі сплати за землю на підставі ПКУ та ухвалення рішення за цим проєктом.	

Ринкові механізми не можуть бути застосовані при адмініструванні податків. Доцільним є втручання держави шляхом делегування органам місцевого самоврядування повноважень з установлення ставок податку на майно в частині плати за землю та надання обґрунтованих додаткових пільг з його сплати певним категоріям землекористувачів, як це визначено ПКУ.

Отже, установлення ставок та пільг з плати за землю можливе лише шляхом ухвалення відповідного рішення міської ради.

II. Цілі державного регулювання

Проєкт рішення міської ради спрямований на розв'язання завдання, визначеного в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу.

Цілями державного регулювання є установлення ставок та пільг з плати за землю відповідно до вимог ПКУ, отримання до бюджету міста прогнозованих податкових надходжень, забезпечення виконання програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.

Індикаторами досягнення цілей регулювання та зменшення масштабів проблеми є:

- кількісні: надходження плати за землю до доходної частини бюджету міста (2020 рік фактичні надходження 361,02 тис. грн., на 2021 рік планові показники – 367,00 тис. грн., на 2022 рік прогнозні надходження від запропонованих розмірів ставок податку 373,6), що надають можливість для забезпечення виконання соціально важливих міських програм, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо. Кількість платників податку становить 3804 особи;
- часовий: дія регуляторного акта протягом року;
- якісний: забезпечення виконання міських цільових програм: соціальних, економічних, екологічних, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я,

соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.

Цілями регуляторного акта є:

- устанавлення ставок земельного податку та пільг зі сплати цього податку;
- забезпечення соціально-економічного розвитку громади, подальшого регулювання земельних відносин, використання земельного ресурсу в інтересах територіальної громади;
- отримання фінансового ресурсу для вирішення соціально-економічних питань розвитку громади, підвищення соціальних стандартів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	<p>По закінченню 2021 року рішення від 26 червня № 1149-XXX/2020 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2021 рік» втрачає чинність. Якщо сільська рада не ухвалює рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими, то відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, у якому планується застосування плати за землю.</p> <p>Пільги зі сплати земельного податку залишаються виключно такими, що встановлені положеннями ПКУ. Тому, більшість громадян, бюджетних, комунальних та неприбуткових організацій втратять право на пільгу у 2022 році, оскільки перелік пільг у статтях 281, 282 ПКУ дуже вузький і не враховує реальні потреби землекористувачів міста в отриманні пільг з плати за землю. У зв'язку з чим вбачається збільшення бюджетних витрат на дотації органам державної влади, бюджетним, комунальним підприємствам для компенсації розміру плати за землю до бюджету. Таким чином, альтернатива не є прийнятною</p>
Альтернатива 2 Установлення мінімального розміру ставок земельного податку.	<p>Альтернатива не є прийнятною, оскільки вона веде до відмови від використання економічних ресурсів громади, що спрямовуються на фінансування його інфраструктури.</p> <p>У разі не встановлення відповідних ставок, бюджет громади втратить надходження від плати за землю у зв'язку з відсутністю законодавчо встановленої мінімальної ставки. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу виконання програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.</p>

<p>Альтернатива 3 Установлення для всіх категорій землекористувачів ставок на рівні 2021 року</p>	<p>Ураховуючи соціально-економічну ситуацію в державі, установлення у 2022 році для всіх категорій землекористувачів розмірів плати за землю на рівні 2021 року є доцільним.</p> <p>Застосування альтернативи шляхом ухвалення рішення міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку» є найбільш прийнятним. З введенням у дію запропонованого регуляторного акта будуть упорядковані відносини між землекористувачами та органами влади й місцевого самоврядування з питань плати за користування земельними ділянками, мешканці територіальної громади отримають упевненість у можливості виконання соціально-економічних програм.</p> <p>Ухвалення запропонованого рішення забезпечить сталі надходження до бюджету громади та нестиме більш прийнятне податкове навантаження на суб'єктів господарювання.</p>
---	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органів місцевого самоврядування)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін</p>	<p>Відсутні</p>	<p>Неприйняття запропонованого регуляторного акта не узгоджуватиметься з вимогами Бюджетного та Податкового кодексів України, зокрема з принципами податкового законодавства України щодо прийняття рішення щорічно. Дана альтернатива є частково прийнятною, оскільки вона забезпечить сплату за землю, із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня 2021 року. Пільги зі сплати земельного податку залишаються виключно такими, що встановлені положеннями ПКУ. Тому, більшість громадян, бюджетних, комунальних та неприбуткових організацій втратять право на пільгу у 2022 році, оскільки перелік пільг у статтях 281, 282 ПКУ дуже вузький і не враховує реальні потреби землекористувачів міської територіальної громади в отриманні пільг з плати за землю. Негативний вплив буде задано бюджету громади оскільки зменшення надходжень не дозволяє фінансування окремих соціальних програм сільської ради, суб'єктам малого підприємництва не буде надана пільга з земельного</p>

		податку, а органи місцевого самоврядування порушують вимоги Кодексу щодо обов'язковості встановлення ставок податку
Альтернатива 2 Установлення мінімального розміру ставок земельного податку.	Відсутні	Втрати бюджету міста на виконання програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.
Альтернатива 3 Установлення для всіх категорій землекористувачів ставок на рівні 2021 року	Удосконалення системи місцевого оподаткування; підвищення рівня використання економічних ресурсів громади; забезпечення надходжень до бюджету громади від плати за землю, що можуть бути спрямовані на виконання цільових програм	Витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування плати за землю, розмір яких залишається на рівні попередніх років

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні	Втрата пільг з плати за земельні ділянки зайняті житловим фондом, гаражно-будівельними, дачно-будівельними та садівницькими товариствами, індивідуальними гаражами, садовими й дачними будинками фізичних осіб. У результаті втрати бюджетними, комунальними підприємствами права на отримання пільг зі сплати за землю, оскільки такі пільги ПКУ не встановлені, можливе зростання тарифів на послуги, що надаються громадянам такими підприємствами. Унаслідок можливого підвищення споживчих цін прогнозується збільшення витрат громадян на придбання товарів та послуг
Альтернатива 2 Установлення мінімального	Відсутні	Відсутні. Втрати бюджету міста зумовляють неможливість забезпечення його фінансування на виконання цільових

розміру ставок земельного податку		програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо
Альтернатива 3 Установлення для всіх категорій землекористувачів ставок на рівні 2021 року	Прозорість механізму нарахування податку на майно в частині плати за землю. Зменшення навантаження на громадян внаслідок установлення пільг комунальним підприємствам, які є надавачами послуг. Можливість впровадження і реалізації програм соціально – економічного розвитку громади та підвищення рівня соціальних стандартів у зв'язку з надходженнями до місцевого бюджету.	Не передбачені, окрім витрат на розробку регуляторного акта - витрати робочого часу спеціалістів, пов'язані з підготовкою регуляторного акта, оприлюднення, проведення відстеження його результативності.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Розрахункова кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, складає 2554 осіб:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Розрахункова кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	1	3	32	3768	3804
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,03	0,08	0,84	99,05	100

Оскільки відповідно до податкового законодавства податок на земельної ділянки, сплачується до того місцевого бюджету, на території якого вони розташовані, до кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, включено також суб'єкти господарювання, що не зареєстровані, але мають у власності або користуванні земельні ділянки на території Матейвецької сільської ради.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні	Відсутні. У результаті втрати бюджетними, комунальними підприємствами пільг зі сплати за землю, оскільки такі пільги ПКУ не встановлені, можливе зростання тарифів на послуги, що надаються суб'єктам господарювання цими підприємствами.
Альтернатива 2 Установлення мінімального розміру ставок земельного податку	Економія коштів на сплату податків.	Відсутні. Втрати бюджету зумовлять неможливість забезпечення фінансування бюджету громади на виконання програм.
Альтернатива 3 Установлення для всіх категорій землекористувачів ставок на рівні 2021 року	Установлення ставок земельного податку за користування земельними ділянками міста з урахуванням диференціації за видами цільового використання земель.	Для суб'єктів господарювання розмір плати за землю не збільшується, тому вони несуть витрати лише на ознайомлення з вимогами запропонованого регуляторного акта

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми усунені);

2 – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаються невирішеними);

1 – цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	2	За відсутності податкових пільг територіальній громаді буде завдано значний негативний вплив, оскільки збільшення податкового навантаження на неплатоспроможних власників та користувачів земельних ділянок зумовлює соціальну напругу в громаді та ставить під загрозу забезпечення стабільних надходжень до сільського бюджету. У результаті втрати бюджетними, комунальними підприємствами на отримання пільг зі сплати за землю, оскільки такі пільги ПКУ не встановлені, можливе зростання тарифів на послуги, що надаються суб'єктам господарювання цими підприємствами.
Альтернатива 2 Установлення мінімального розміру ставок земельного податку	1	Відсутні надходження до бюджету громади. Не виконуються програми: соціальні, економічні, екологічні, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, відсутнє фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо
Альтернатива 3 Установлення для всіх категорій землекористувачів ставок на рівні 2021 року	4	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою при збалансуванні витрат суб'єктів господарювання, громадян і органу місцевого самоврядування. Забезпечується можливість сплачувати плату за землю за обґрунтованими ставками з урахуванням диференціації за видами цільового використання земель; виконання програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.

в рамках проведення аналізу регуляторного впливу*

Категорія впливу	Відповідь
1	2
А. Обмежує кількість або звужує коло постачальників. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Надає суб'єкту господарювання виключні права на поставку товарів чи послуг	Ні
2. Запроваджує режим ліцензування, надання дозволу або вимогу погодження підприємницької діяльності з органами влади	Ні
3. Обмежує здатність окремих категорій підприємців постачати товари чи надавати послуги (звужує коло учасників ринку)	Ні
4. Значно підвищує вартість входження в ринок або виходу з нього	Ні
5. Створює географічний бар'єр для постачання товарів, виконання робіт, надання послуг або інвестицій	Ні
Б. Обмежує здатність постачальників конкурувати. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Обмежує здатність підприємців визначати ціни на товари та послуги	Ні
2. Обмежує можливість постачальників рекламувати або здійснювати маркетинг товарів чи послуг	Ні
3. Установлює стандарти якості, що надають необґрунтовану перевагу окремим постачальникам порівняно з іншими, або стандарти вищого рівня якості, ніж той, який обрали б окремі достатньо поінформовані споживачі	Ні
4. Суттєво збільшує витрати окремих суб'єктів підприємництва порівняно з іншими (зокрема внаслідок дискримінаційного ставлення до діючих та нових учасників ринку)	Ні
В. Зменшує мотивацію постачальників до активної конкуренції. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Запроваджує режим саморегулювання або спільного регулювання	Ні
2. Вимагає або заохочує публікувати інформацію про обсяги виробництва чи реалізацію, ціни та витрати підприємств	Ні
Г. Обмежує вибір та доступ споживачів до необхідної інформації. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Обмежує здатність споживачів вирішувати в кого купувати товар	Ні
2. Знижує мобільність споживачів унаслідок підвищення прямих або непрямих витрат на заміну постачальника	Ні
3. Суттєво обмежує чи змінює інформацію, необхідну для ухвалення раціонального рішення щодо придбання чи продажу товарів	Ні

*Визначено за консультаціями з місцевою спільнотою підприємців, представниками бюджетонаповнюючих підприємств, депутатами, представниками жителів, представниками податкової служби.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Відсутні	За відсутності податкових пільг територіальній громаді буде завдано значний негативний	Цілі прийняття акту можуть бути досягнуті частково

		вплив, оскільки збільшення податкового навантаження на неплатоспроможних власників та користувачів земельних ділянок зумовлює соціальну напругу в громаді та ставить під загрозу забезпечення стабільних надходжень до бюджету громади	
Альтернатива 2 Установлення мінімального розміру ставок земельного податку	Відсутні	Втрати бюджету громади	Не досягнуто мети
Альтернатива 3 Установлення для всіх категорій землекористувачів ставок на рівні 2021 року	Упорядкування відносин між міською радою та суб'єктами господарювання й громадянами в частині встановлення ставок земельного податку за користування земельними ділянками міста з урахуванням диференціації за видами цільового використання земель. Прогнозовані надходження до бюджету громади можуть бути використані на фінансування заходів, передбачених бюджетом громади	Розмір плати за землю для всіх категорій землекористувачів не збільшується. Тому, суб'єкти господарювання несуть витрати лише на ознайомлення з вимогами запропонованого регуляторного акта	Сприяє досягненню цілей регулювання, повністю вирішує проблему. У рейтингу результативності альтернатива на першому місці

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію
---------	---	---

		запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін	Причиною відмови є втрата пільг більшістю громадян, бюджетних, комунальних та неприбуткових організацій. За відсутності податкових пільг територіальній громаді міста буде завдано значний негативний вплив, оскільки збільшення податкового навантаження на неплатоспроможних власників та користувачів земельних ділянок зумовлює соціальну напругу в громаді та ставить під загрозу забезпечення стабільних надходжень до місцевого бюджету	Втрата пільг більшістю громадян, бюджетних, комунальних та неприбуткових організацій. Індикаторами можуть бути процеси та явища соціально-економічного характеру (прискорення або уповільнення змін економічного зростання, політичні впливи, дефіцит ресурсів тощо)
Альтернатива 2 Установлення мінімального розміру ставок земельного податку	Причиною відмови є необхідність фінансування інфраструктури, наповнення бюджету громади, недоотримання надходжень до бюджету.	Відсутні кошти в бюджеті громади. Індикаторами можуть бути процеси та явища соціально-економічного характеру (прискорення або уповільнення змін економічного зростання, політичні впливи, дефіцит ресурсів тощо)
Альтернатива 3 Установлення для всіх категорій землекористувачів ставок на рівні 2021 року	Для досягнення встановлених цілей перевага була надана цій альтернативі, що надасть можливість: - зменшити податкове навантаження на платників. Кошти можуть бути використані суб'єктами господарювання для розвитку бізнесу, підвищення матеріально-технічної бази, виплати заробітної плати, створення нових робочих місць; - сплачувати плату за землю за обґрунтованими ставками з урахуванням диференціації за видами цільового використання земель; - отримати заплановані податкові надходження до бюджету міста; - сприяти удосконаленню процедури адміністрування плати за землю та попередити виникнення конфліктних ситуацій між органами державної фіскальної служби й платниками податку	На дію регуляторного акта можливий вплив зовнішніх чинників, ухвалення змін та доповнень до чинного законодавства України в цій сфері. Індикаторами можуть бути процеси та явища соціально-економічного характеру (прискорення або уповільнення змін економічного зростання, політичні впливи, дефіцит ресурсів тощо). Крім того, на кількості власників земельних ділянок та землекористувачів може відобразитися економічна ситуація в державі

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Вирішити питання встановлення розміру ставок земельного податку та пільг зі сплати за землю в громаді пропонується шляхом ухвалення запропонованого рішення сільської ради. Цей спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов'язковості виконання норм рішення всіма учасниками правовідносин у системі оподаткування.

При здійсненні регуляторної діяльності розглядаються обґрунтовані пропозиції та зауваження до проекту рішення, надані суб'єктами господарювання, представниками територіальної громади в установленому законом порядку.

Задля забезпечення виконання вимог чинного законодавства України, документи з регуляторної діяльності підлягають оприлюдненню на офіційному веб-сайті Матеївецької сільської ради з метою отримання зауважень і пропозицій у термін, визначений Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

З метою забезпечення інформованості громади та суб'єктів господарювання рішення міської ради буде оприлюднено на офіційному веб-сайті Матеївецької сільської ради. Рівень поінформованості є досить високим, оскільки мешканці активно користуються офіційною вебсторінкою Матеївецької сільської ради.

Ухвалення рішення про встановлення місцевих податків і зборів забезпечить встановлення додаткових пільг по земельному податку.

Таким чином, упровадження регуляторного акту забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органами державної податкової служби, органами місцевого самоврядування, так і платниками земельного податку.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Податок не є новим, тому додаткових витрат бюджету на впровадження та адміністрування регулювання не передбачається, видатки фіскальних органів та органів місцевого самоврядування не зміняться.

Здійснено розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади та для суб'єктів господарювання великого, середнього й малого підприємництва згідно з Методикою проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженою Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами (додатки 1, 2, 3).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Рішення набуває чинності з початку наступного бюджетного періоду, тобто з 01.01.2022. У разі необхідності за підсумками відстежень та змінами у законодавства будуть вноситись зміни до нього.

Передбачається, що власники та користувачі земельних ділянок будуть неухильно виконувати вимоги запропонованого проекту рішення, тобто в повному обсязі та своєчасно здійснювати плату за землю.

Землекористувачі несуть відповідальність за своєчасне та повне погашення зобов'язань з плати за землю у порядку й розмірах, установлених ПКУ. Несплачена сума вважається податковим боргом і підлягає стягненню в примусовому порядку. Відповідно до статті 126 ПКУ за порушення строків сплати платник податків притягується до відповідальності у вигляді штрафу в таких розмірах:

- при затримці до 30 календарних днів включно, наступних за останнім днем строку сплати суми грошового зобов'язання, – у розмірі 10% від погашеної суми податкового боргу;

- при затримці більше 30 календарних днів, наступних за останнім днем строку сплати суми грошового зобов'язання, – у розмірі 20% від погашеної суми податкового боргу.

Згідно з підпунктом 129.1.1 пункту 129.1 статті 129 ПКУ після закінчення встановлених строків сплати на суму податкового боргу нараховується пеня.

Таким чином, власники та користувачі земельних ділянок зацікавлені у виконанні вимог запропонованого проекту рішення.

Упровадження та виконання вимог регулювання не потребує додаткового забезпечення ресурсами, оскільки податок не є новим.

На дію регуляторного акта можуть негативно вплинути значні темпи інфляції та економічна криза.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Досягнення визначених цілей шляхом виконання вимог нового регуляторного акта принесе вигоди без необхідності залучення додаткових витрат органів місцевого самоврядування.

До кількісних показників належать: чисельність платників за землю, надходження коштів до бюджету міста від плати за землю, розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання у зв'язку виконанням вимог акта. Крім кількісних показників до вигод належить забезпечення фінансування міських цільових програм за рахунок збільшення надходжень коштів до бюджету міста від плати за землю.

Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі показники:

<i>Показник</i>	<i>2022 рік</i>
Кількість платників плати за землю, на яких поширюватиметься регуляторний акт, осіб, у тому числі:	3804

Показник	2022 рік
- юридичних осіб	36
- фізичних осіб	3768
Надходження коштів до бюджету громади від плати за землю (тис. грн.), у тому числі:	373,6
- юридичними особами	158,4 тис.грн.
- фізичними особами	215,2 тис.грн.
Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання у зв'язку з виконанням вимог акта, (год. / грн.)*	0,3/12,56
Рівень поінформованості громади та суб'єктів господарювання з основних положень акта	Високий

* Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання – юридичними особами, пов'язаний з виконанням вимог акта, може бути змінений, якщо зміниться розмір мінімальної заробітної плати.

12,56 грн. – розмір коштів,

0,30 годин – розмір часу

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися в терміни, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до методики, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами:

- базове відстеження буде проводитися до дня набуття чинності регуляторним актом з метою оцінки стану суспільних відносин, на врегулювання яких спрямована дія акта;
- повторне відстеження буде проводитися за три місяці до дня закінчення визначеного строку, але не пізніше дня закінчення визначеного строку з метою оцінки ступеня досягнення актом визначених цілей.

Аналіз регуляторного акта розроблений у відповідності до статей 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», зі змінами.

**Керуючий справами (секретар)
виконавчого комітету**

Світлана Селезінка

Додаток 1

*до аналізу регуляторного впливу до
проекту регуляторного акта –
рішення міської ради «Про
встановлення ставок та пільг із
сплати земельного податку»*

ВИТРАТИ

**на одного суб'єкта господарювання великого й середнього підприємництва,
що виникають внаслідок дії регуляторного акта***

Норма робочого часу на 2022 рік становить при 40-годинному робочому тижні - 1987 годин (<https://www.buhoblik.org.ua/kadry-zarplata/vremya/4246-norma-trivalosti-robochogo-chasu-2022.html>)

Для розрахунку використовується орієнтований мінімальний розмір заробітної плати, що у 2022 році становить 6700грн. (прогнозований розмір мінімальної заробітної плати в залежності від темпу росту у 2022 (лист Міністерства фінансів України від 13.08.2020 №05110-14-6/25074, орієнтовна мінімальна заробітна плата 6700 грн.), у погодинному розмірі – 6700,00 грн./160 год. = 41,88 грн./год.)),

Розрахунок вартості 1 робочого часу суб'єкта малого підприємництва:
 $6700,00:160=41,88$ грн.

Таблиця 1

<i>№ з/п</i>	<i>Витрати</i>	<i>На 2022 рік</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів великого й середнього підприємництва на виконання регулювання		
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн.	Цей податок не є новим і не передбачає витрат на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо
2	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), грн.	Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено
3	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн.	Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено

4	Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу, грн.	Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено
5	Кількість суб'єктів господарювання великого й середнього підприємництва, на які буде поширено регулювання, одиниць*	4
6	Сплата земельного податку, грн.	139540
7	Сумарні витрати суб'єктів великого й середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) /сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 6/, грн.	139540
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів великого й середнього підприємництва щодо виконання регулювання та звітування		
8	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання:	4,19
	<i>Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання X вартість часу суб'єкта підприємництва (заробітна плата) 0,1 год. * x 41,88 грн</i>	
9	Процедура організації виконання вимог регулювання	Цей податок не є новим та не передбачає витрат на організацію виконання вимог регулювання
10	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн.	Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено
11	Процедура офіційного подання юридичними особами декларації зі сплати податку контролюючому органу: - витрати часу з підготовки та подання декларації = 0,2 год. * x 41,88,20 грн.	8,38
12	Інші процедури	Не передбачено
13	РАЗОМ (сума рядків: 8 + 9 + 10 + 11 + 12), грн.	12,57
14	Кількість суб'єктів господарювання великого й середнього підприємництва, на які буде поширено регулювання, одиниць	4
15	Сумарні витрати суб'єктів великого й середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 13 x рядок 14), грн.	50,28
16	РАЗОМ (сума рядків: 7 + 15), грн.	139590,28

*Відповідно до пунктів 1, 3, 6, карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003 року №269 «Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку»).

Податок не є новим, суб'єкти господарювання ознайомлені з вимогами Кодексу та сплачують податок вже не один рік. Тому витрати часу на виконання вимог регулювання зменшено та становлять 0,3 год. (для порівняння у 2019 році – 0,6 год.).

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Таблиця 2

<i>Вид витрат</i>	<i>2022 рік</i>
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	Цей податок не є новим та не передбачає витрат на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо

Таблиця 3

<i>Вид витрат</i>	<i>Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, на експертизи тощо)</i>	<i>Витрати безпосередньо на отримання дозволів, ліцензій, сертифікатів, страхових полісів</i>	<i>Разом на 2022 рік</i>
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено	Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено	Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено

Таблиця 4

<i>Вид витрат</i>	<i>На 2022 рік</i>
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	Додаткових витрат не передбачено

Таблиця 5

<i>Вид витрат</i>	<i>Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)</i>
Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу	Додаткових витрат не передбачено

Таблиця 6

<i>Вид витрат</i>	<i>Витрати часу на ознайомлення з вимогами державного регулювання, год.</i>	<i>Витрати на оплату часу на ознайомлення з вимогами державного регулювання, грн.</i>	<i>Разом на 2022 рік</i>
1	2	3	4
Витрати, пов'язані з отриманням первинної інформації про вимоги регулювання*, грн.;	0,1	41,88	4,19
6700 грн. (мінімальна зарплата) : 160год. у місяць)=41,88;			
0,1 год. x 41,88 грн. = 4,19 грн.			

Таблиця 7

<i>Вид витрат</i>	<i>Витрати часу на ознайомлення з вимогами державного регулювання, год.</i>	<i>Витрати на оплату часу за ознайомлення з вимогами державного регулювання, грн.</i>	<i>Разом на 2022 рік</i>
Витрати, пов'язані з процедурою офіційного подання юридичними особами декларації зі сплати податку контролюючому органу, грн.;* 41,88 грн. (мінімальна зарплата) : 160 год. у місяць); 0,2 год. x 41,88 грн. = 8,38 грн.	0,2	41,88	8,38

**Вартість витрат, пов'язаних з ознайомленням з вимогами державного регулювання, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.*

*Додаток 2
до аналізу регуляторного
впливу до проекту
регуляторного акта – рішення
міської ради «Про
встановлення ставок та пільг
із сплати земельного податку»*

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів
великого й середнього підприємництва

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання – Коломийська державна інспекція ГУ ДПС у Івано-Франківській області.

Вартість планових витрат часу на процедуру, співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, витрати на адміністрування регулювання розраховано відповідно до даних, наданих Коломийською державною інспекцією ГУ ДПС у Івано-Франківській області

(Вартість 1 години роботи спеціаліста відповідної кваліфікації складає 41,88 грн. = мінімальна заробітна плата (6700,00 грн.) : кількість робочого часу за 1 місяць /160 годин/).

Таблиця 1

<i>№ з/п</i>	<i>Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва)</i>	<i>Планові витрати часу на процедуру, годин</i>	<i>Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн./годин</i>	<i>Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта</i>	<i>Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання</i>	<i>Витрати на адміністрування регулювання* за рік, грн.</i>
1	2	3	4	5	6	7
1	Облік суб'єктів господарювання, що перебувають у сфері регулювання	0,2**	41,88***	1	0	0,00

2	Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральний	0,2**	41,88	1	4	33,50
3	Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 25% платників податку)	0,5	41,88	1	1	20,94
4	Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 25% платників податку)	0,2	41,88	1	1	8,38
5	Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання (усі порушники не будуть оскаржувати рішення, беремо 25% від загальної кількості платників, передбачених п. 3)	0,5	41,88	1	0	0,00
6	Підготовка звітності за результатами регулювання	0,1	41,88	1	4	16,75
7	Разом за рік (рядки 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6), грн.	-	-	-	-	79,57

**Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, і на кількість процедур за рік.*

***Відповідно до пунктів 1, 3, 6, карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003 року №269 «Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку»).*

Для розрахунку використовується орієнтований мінімальний розмір заробітної плати, що у 2022 році становить 6700 грн. (лист Міністерства фінансів України від 13.08.2020 №05110-14-6/25074, орієнтовна мінімальна заробітна плата 6700 грн.), у погодинному розмірі – 6700,00 грн./160 год. = 41,88 грн./год.)).

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого й середнього підприємництва окремо кількісно визначено витрати, що будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта при здійсненні адміністративних процедур щодо виконання регулювання та звітування.

Таблиця 2

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, грн.
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого й середнього підприємництва	Відсутні
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого й середнього підприємництва (пункт 16 таблиці 1 «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого й середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта» додатка 1 до аналізу регуляторного впливу до проекту регуляторного акта – рішення міської ради «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на 2020 рік»)	139585,4
Альтернатива 3. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого й середнього підприємництва (пункт 16 таблиці 1 «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого й середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта» додатка 1 до аналізу регуляторного впливу до проекту регуляторного акта – рішення сільської ради «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на 2020 рік»)	139585,4

Витрати суб'єктів господарювання великого й середнього підприємництва, що виникають внаслідок дії регуляторного акта, не будуть відрізнятися з урахуванням альтернатив, оскільки земельний податок не є новим.

Запропоновані розміри ставок податку забезпечать виконання соціально важливих міських програм, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.

Додаток 3
до аналізу регуляторного
впливу до проєкту
регуляторного акта –
рішення міської ради «Про
встановлення ставок та
пільг зі сплати земельного
податку»

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено відповідальними за підготовку проєкту регуляторного акта (січень – лютий 2022 року).

Таблиця 1

Вид консультації (публічні консультації прямі/«круглі столи», наради, робочі зустрічі тощо/, інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити /до підприємців, експертів, науковців тощо/)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
Засідання з міською спільнотою підприємців	3	Визначення розміру непрямих витрат суб'єктів господарювання на виконання вимог регулювання; оцінка впливу регуляторного акта на конкуренцію в рамках проведення аналізу регуляторного впливу
Засідання міської координаційної ради з питань розвитку підприємництва	2	
Консультації з представниками: Депутатським корпусом на депутатських комісіях	3	
Засідання з представниками громади (квартальні)	3	
Засідання з представниками контролюючих органів	3	Доведення до відома обґрунтувань щодо доцільності ухвалення рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2022 рік.
В телефонному та усному режимі	12	
Усього осіб	26	

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі)

Розрахункова чисельність суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 91 осіб

Питома вага суб'єктів малого підприємництва, на яких справляє вплив дія запропонованого регулювання, у загальній кількості суб'єктів господарювання становить 5,15%. Регуляторний акт поширюється на суб'єктів господарювання, які перебувають на обліку в податкових органах інших областей України, але мають об'єкти нерухомості на території Матівецької сільської ради.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Таблиця 2

№ з/п	Витрати	На 2021 рік
1	2	3
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання		
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн.	Цей податок не є новим і не передбачає витрат на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо
2	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), грн.	Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено
3	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн.	Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено
4	Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу, грн.	Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено
5	Кількість суб'єктів господарювання малого підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць:	32
6	Сплата земельного податку, грн.	18860
7	Сумарні витрати суб'єктів малого господарювання підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) /сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 6/, грн.**	18860

	Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	
8	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання: Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) $0,1 \text{ год.} \cdot *** \times 41,88 \text{ грн.} \cdot ****$ (мінімальна зарплата 6700,00 грн.: 160 год. у місяць) = 4,19 грн.	4,19
9	Процедура організації виконання вимог регулювання	Цей податок не є новим та не передбачає витрат на організацію виконання вимог регулювання
10	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн.	Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено
11	Процедура офіційного подання юридичними особами декларації зі сплати податку контролюючому органу : - витрати часу з підготовки та подання декларації = $0,2 \text{ год.} \cdot *** \times 41,88 \text{ грн.} \cdot ****$ (мінімальна зарплата 6700,00 грн.: 160 год. у місяць) = 8,38 грн.	8,38
12	Інші процедури	Не передбачено
13	РАЗОМ (сума рядків: 8 + 9 + 10 + 11 + 12), грн.	12,57
14	Кількість суб'єктів господарювання малого підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць:	32
15	Сумарні витрати суб'єктів малого господарювання підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) / рядок 13 x рядок 14/, грн.:	402,24
16	РАЗОМ (сума рядків: 7 +15), грн.	19262,24

***Відповідно до пунктів 1, 3, 6, карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003 року №269 «Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку»).

Для розрахунку використовується орієнтований мінімальний розмір заробітної плати, що у 2022 році становить 6700 грн. (лист Міністерства фінансів України від 13.08.2020 №05110-14-6/25074, орієнтовна мінімальна заробітна плата 6700 грн.), у погодинному розмірі – $6700,00 \text{ грн.} / 160 \text{ год.} = 41,88 \text{ грн.} / \text{год.}$).

Податок не є новим, суб'єкти господарювання ознайомлені з вимогами Кодексу та сплачують податок вже не один рік. Тому витрати часу на виконання вимог регулювання зменшено та становлять 0,3 год.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання, – Коломийська державна інспекція ГУ ДПС в Івано-Франківській обл..

Вартість планових витрат часу на процедуру, співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, витрати на адміністрування регулювання розраховано відповідно до даних, наданих Коломийською державною інспекцією ГУ ДПС в Івано-Франківській обл..

(Вартість 1 години роботи спеціаліста відповідної кваліфікації складає 41,88 грн. = мінімальна заробітна плата (6700,00 грн.) : кількість робочого часу за 1 місяць /160 годин/).

Таблиця 3

<i>№ з/п</i>	<i>Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва)</i>	<i>Планові витрати часу на процедуру, годин</i>	<i>Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) грн./годин</i>	<i>Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта</i>	<i>Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання</i>	<i>Витрати на адміністрування регулювання * за рік, грн.</i>
1	2	3	4	5	6	7
1	Облік суб'єктів господарювання, що перебувають у сфері регулювання	0,2**	41,88	1	0****	0,00
2	Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральний	0,2	41,88	1	586	4908,34
3	Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про	0,5	41,88	1	17	355,98

	порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 5% платників фізичних осіб)					
4	Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання (оскільки не може бути 100% порушень, беремо 5% платників-фізичних осіб)	0,2	41,88	1	17	142,39
5	Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання (усі порушники не будуть оскаржувати рішення, беремо 50% від загальної кількості платників, передбачених п. 3)	0,5	41,88	1	1	20,94
6	Підготовка звітності за результатами регулювання	0,1	52,71	1	586	2454,17
7	РАЗОМ (рядок 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6)					7881,82

*Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, і на кількість процедур за рік.

**Відповідно до пунктів 1, 3, 6, карти 11 міжгалузевих нормативів чисельності працівників бухгалтерського обліку (Наказ Міністерства праці і соціальної політики України від 26 вересня 2003 року №269 «Міжгалузеві нормативи чисельності працівників бухгалтерського обліку»).

*** Для розрахунку використовується орієнтований мінімальний розмір заробітної плати, що у 2022 році становить 6700 грн. (лист Міністерства фінансів України від 13.08.2020 №05110-14-6/25074, орієнтовна мінімальна заробітна плата 6700 грн.), у погодинному розмірі – 6700,00 грн./160 год. = 41,88 грн./год.).

**** Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, не є новим, контролюючими органами вже не один рік ведеться облік платників податків. Тому, розраховано витрати розміру коштів та часу на реєстрацію тільки нових платників податку (прогнозно – 0 осіб).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Таблиця 4

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), грн.
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання, грн.	<u>18860</u>
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, грн.	<u>402,24</u>
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (рядок 1+ рядок 2), грн.	<u>19262,24</u>
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, грн.	<u>7881,82</u>
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання (рядок 3 + рядок 4), грн.	<u>27144,06</u>

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Податковим кодексом України визначаються об'єкт, база оподаткування, податковий період, порядки обчислення суми податку, обчислення сум податку в разі зміни власника/ користувача об'єкта оподаткування, строк, порядок сплати податку та інші його обов'язкові елементи й повноваження органів місцевого самоврядування щодо його встановлення.

Цей податок не є новим. Запропоновані розміри ставок податку забезпечать виконання соціально важливих міських цільових програм, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.

З метою зменшення часу, необхідного для ознайомлення з актом, акт (після його затвердження) буде розміщено у вільному доступі на офіційному вебсайті Матейвецької сільської ради. Це дозволить скоротити час, необхідний для ознайомлення суб'єктів господарювання з актом орієнтовно на 10%, що в свою чергу скоротить витрати малого підприємництва.

**Керуючий справами (секретар)
виконавчого комітету**

Світлана Селезінка