**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проекту рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Краснопільської сільської ради»**

# І. Визначення проблеми

Однією з проблем громади є недостатня наповнюваність сільського бюджету, що не дозволяє виконувати місцеві бюджетні програми, забезпечити належний рівень життя жителів громади.

Так, на території громади існують наступні проблеми, зокрема, необхідність у альтернативному водопостачанні, водовідведенні, утриманні житлових будинків, будівництві, ремонту та утриманні доріг, тощо.

Згідно зі статтею 10 та пунктом 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Податковим кодексом України визначено, що органи місцевого самоврядування приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та офіційно оприлюднюють до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Відповідно до закону України від 16 січня 2020 року № 466-ІХ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення адміністрування податків, усунення технічних та логічних неузгодженостей у податковому законодавстві» визначено, що **у рішенні** про встановлення місцевих податків та/або зборів, а також податкових пільг з їх сплати **може не визначатися термін його дії**. **У такому випадку рішення буде чинним до прийняття нового рішення** (абзац другий пп. 12.3.3 п.12.3 ст.12).

Відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, якщо Краснопільська сільська рада [не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T150909.html)

Місцеві податки та збори зараховуються в повному обсязі до місцевого бюджету та, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду бюджету сільської територіальної громади, забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб громади. Кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, благоустрій територій територіальної громади, виконання програм соціально-економічного розвитку Краснопільської сільської територіальної громади.

Виходячи з вищевикладеного, з метою безумовного виконання Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, забезпечення дохідної частини місцевого бюджету, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, Краснопільська сільська рада має прийняти рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Краснопільської сільської ради». У разі неприйняття рішення про встановлення місцевих податків і зборів на території Краснопільської сільської ради, податки справлятимуться за мінімальними ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету. Як наслідок будуть не профінансовані соціальні програми громади, а саме:

* утримання шкіл, закладів дошкільної освіти, (енергоносії, харчування, комунальні послуги, тощо) (**19797,1 тис. грн.)**;
* інші заходи, в т.ч.: соціальний захист, розвиток культури та мистецтва – **3190,0** тис. грн..

Ухвалення рішення з цього питання необхідне для прозорого ефективного встановлення ставок місцевих податків та зборів, здійснення необхідного контролю за своєчасністю та повнотою проведення платежів.

## Аналіз втрат до сільського бюджету

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **з/п** | **Назва показника** | **У разі прийняття рішення встановлення місцевих податків і зборів на території Краснопільської сільської ради** | | **У разі не прийняття рішення про встановлення місцевих податків і зборів на території Краснопільської сільської ради** | | | **Відхилення, грн.** |
| **Ставка %** | **Очікуваний обсяг надходжень грн.** | **Ставка**  **%** | | **Очікуваний обсяг надходжень грн.** |
| 1 | Податок на нерухоме майно відмінне від | (від 0,2% до 1,5% залежно від виду нерухомого майна | 161583,00 | 0 | | 0 | -161583,00 |
|  | земельної ділянки |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Плата за землю(ставка земельного податку) | від 0,01% до 5% | 732187,00 | від  0,01% до 5% |  | 732187,00 | 0,00 |
| 3 | Єдиний податок | І гр. 10 % ІІ гр. 20% | 1329943,00 | 0 |  | 0 | -1329943,00 |
|  | Разом (втрати до бюджету) | Х | Х |  | Х | Х | -1491526,00 |

В разі прийняття рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Краснопільської сільської ради» очікується, що в бюджет Краснопільської сільської територіальної громади надійдуть кошти в сумі 2223713,00 грн.

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків і зборів полягає в необхідності наповнення місцевого бюджету та спрямування отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціально-економічних проблем громади, благоустрій населених пунктів, покращення інфраструктури.

Враховуючи, вищевикладене, Краснопільською сільською радою розробляється проект рішення „Про встановлення місцевих податків і зборів на території Краснопільської сільської ради” та публікується в засобах масової інформації.

**Основні групи, на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | Так.  Відсутність коштів місцевого бюджету не дозволяє виконувати бюджетні програми та вирішувати проблеми громади |  |
| Держава | Так.  Недотримання соціальних стандартів, неможливість забезпечити якісний рівень життя призведе до підвищення рівня соціальної напруги, політичної на соціальної нестабільності в суспільстві |  |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва | Так.  Сплата податку в розмірах, встановлених селищною радою, платниками податку І та ІІ груп (суб’єкти мікро підприємництва) |  |

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:**

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки ставки податків, затверджені рішенням Краснопільської сільської ради («Про встановлення місцевих податків і зборів на території Краснопільської сільської ради на 2021 рік» № 1903 від 12.06.2020), застосовуються лише на 2021 рік.

# ІІ. Цілі державного регулювання

**Основними цілями регулювання є:**

* своєчасне поповнення сільського бюджету Краснопільської сільської територіальної громади з метою його наповнення та належного фінансування програм соціально - економічного  та культурного  розвитку   громади;
* відкритість процедури та прозорість дій органу місцевого самоврядування при вирішенні питань щодо сплати податків та зборів;
* здійснити планування та прогнозування надходжень від місцевих податків та зборів при формуванні бюджету;
* встановити доцільні і обґрунтовані розміри ставок місцевих податків і зборів з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб’єктів господарювання та відповідно до потреб місцевого бюджету;
* встановити пільги щодо сплати місцевих податків і зборів;
* забезпечити своєчасне надходження до сільського бюджету місцевих податків та зборів;
* приведення рішень сільської ради у відповідність до норм та вимог ПКУ.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. **Розглянуті наступні альтернативні способи досягнення визначених цілей:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Альтернатива 1** | **Прийняти рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Краснопільської сільської ради».**  Прийняття даного рішення забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території територіальної громади та відповідне наповнення місцевого бюджету.  Забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування. До бюджету територіальної громади орієнтовно надійде 2223,7 тис. грн., що дозволить профінансувати в повному об’ємі дошкільні навчальні заклади, благоустрій та інші соціальні програми.  Крім того, при визначенні розміру ставок податків та зборів, враховані пропозиції підприємців, що дозволить уникнути соціальної напруги та сприятиме підвищенню рівня довіри до місцевої влади. |
| **Альтернатива 2** | **Встановлення максимальних ставок місцевих податків і зборів на території Краснопільської сільської ради.**  Прийняття такого рішення призведе до збільшення навантаження на суб’єктів господарювання, що в свою чергу призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, збільшить недоїмку із сплати податків і зборів. Можливе скорочення кількості зареєстрованих суб’єктів підприємницької діяльності. Можливе виникнення соціальної напруги, непорозуміння між місцевою владою та суб’єктами підприємницької діяльності. |
| **Альтернатива 3** | **Не виносити та не приймати на розгляд сесії сільської ради рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Краснопільської сільської ради».**  У такому випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за  мінімальними ставками, а плата за землю - із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю, що не сприятиме наповненню місцевого бюджету в можливих обсягах.  Очікуванні втрати місцевого бюджету в результаті неприйняття рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Краснопільської сільської ради на 2022 рік» складатимуть: 1491,5 тис. грн., що не дозволить профінансувати заходи соціально-економічного значення Краснопільської сільської територіальної громади  (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше.) |

1. **Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

## Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | 1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень.  2. Забезпечення відповідних надходжень до бюджету територіальної громади від сплати місцевих податків і зборів.  3. Створить сприятливі фінансові можливості сільської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.  4. Вдосконалить відносини між місцевою владою та суб’єктами підприємницької діяльності. | Відсутні |
| Альтернатива 2 | 1.Забезпечення додаткових надходжень до бюджету територіальної громади від сплати місцевих податків та зборів (прогнозується, що додатково може надійти до бюджету 94,6 тис. грн.)  2.Створення значних фінансових можливостей сільської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. | Існування ризику переходу діяльності суб’єктів господарювання в «тінь» та несплата податків. Підвищення соціальної напруги, що призведе до нерозуміння між селищною владою та фізичними особами-підприємцями, негативний вплив на довіру до влади. |
| Альтернатива 3 | Відсутні | Втрати місцевого бюджету у сумі 1491,5 тис. грн., за рахунок сплати податків за мінімальними ставками, а плата за землю - із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю |

## Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Вирішення соціально-економічних проблем громади за рахунок наповнення дохідної частини місцевого бюджету | Сплата податків за встановленими ставками |
| Альтернатива 2 | Сплата податку за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України | Витрати пов’язані лише з платою за землю. |
| Альтернатива 3 | Вирішення більшої кількості соціальних проблем селища за рахунок значного зростання дохідної частини селищного бюджету. | Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасних сплати місцевих податків та зборів, а це в свою чергу до нарахування пені та штрафних санкцій. |

## Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць |  |  | 13 | 55 | 68 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків |  |  | 19,1 % | 80,9 % | 100 % |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян.  Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування.  Вдосконалить відносини між місцевою владою та суб’єктами господарювання, пов’язаних зі справлянням податків та зборів, оскільки враховані пропозиції суб’єктів підприємницької діяльності. | Затрати часу, необхідні для ознайомлення з рішенням про місцеві податки і збори. Сплата податків за запропонованими ставками. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у  М-Тест (2223,7 тис. грн.) |
| Альтернатива 2 | Відсутні | За рахунок прийняття максимальних ставок додаткові витрати орієнтовно будуть складати 94,6 тис. грн. Надмірне податкове навантаження спричинить додаткові (непомірні) витрати малого бізнесу. |
| Альтернатива 3 | Сплата податків і зборів за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України | Витрати пов’язані тільки із платою за землю, в сумі 732,2 тис. грн. |

У зв’язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розраховувалися.

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення цілей визначається за трьохбальною системою, де:

3 – цілі прийняття регуляторного акту можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми усунені);

2 – цілі прийняття регуляторного акту можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акту не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг**  **результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності**  **(за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного балу** |
| Альтернатива 1 | 3 | Прийняття даного рішення сільської ради забезпечить досягнути встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території громади та відповідне наповнення місцевого бюджету. До бюджету територіальної громади орієнтовно надійде 2223,7 тис. грн. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податків і зборів. |
| Альтернатива 2 | 2 | Надмірне податкове навантаження на суб’єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме існує ризик переходу суб’єктів господарювання в «тінь». Балансу інтересів досягнуто не буде. |
| Альтернатива 3 | 1 | Така альтернатива є не прийнятною, оскільки місцеві податки та збори будуть сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України за мінімальними ставками, громадяни втратять додаткові пільги. Зменшаться надходження до місцевого бюджету, а це не дозволить профінансувати в повній мірі соціально-економічні та інші програми. Очікуванні втрати до місцевого бюджету складатимуть 1491,5 тис. грн. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди**  **(підсумок)** | **Витрати**  **(підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1 | Наповнення місцевого бюджету та спрямування фінансового ресурсу на соціально-економічний розвиток громади (2223,7 тис. грн.)  Сплата податків і зборів суб’єктами підприємницької діяльності та громадянами за обґрунтованими ставками. | Сплата податків суб’єктами підприємницької діяльності за запропонованими ставками, в сумі 2223,7 тис. грн.  Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено у М-Тест | Наповнення місцевого бюджету, збереження кількості суб’єктів господарювання та робочих місць |
| Альтернатива 2 | Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету (орієнтовно 94,6 тис. грн.) та спрямування їх на вирішення соціальних проблем територіальної громади . | Надмірне податкове  навантаження (94,6 тис. грн.) спричинить занепад малого бізнесу. | Додаткове наповнення сільського бюджету. |
| Альтернатива 3 | Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими  Податковим кодексом  України | Зменшення надходжень у місцевий бюджет. Сумарні витрати, 1491,5 тис. грн. | Зменшення надходжень до сільського бюджету, підвищення соціальної напруги за причини погіршення якості життя членів громади |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| Альтернатива 1 | Альтернатива є доцільною. Прийняття рішення забезпечить наповнення місцевого бюджету. Податкове навантаження для платників місцевих податків і зборів не буде надмірним. Досягнення балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників місцевих податків і зборів. | Зміни до чинного законодавства:  -Податкового кодексу України;  -Бюджетного кодексу України; -Земельного кодексу України та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).  Виникнення податкового боргу про причині не сплати місцевих податків та зборів. |
| Альтернатива 2 | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо. | Зміни до чинного законодавства:  -Податкового кодексу України;  -Бюджетного кодексу України;  -Земельного кодексу України та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо).  Виникнення податкового боргу про причині не сплати місцевих податків та зборів. |
| Альтернатива 3 | У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься по мінімальним ставкам, що спричинить втрати доходної частини бюджету і відповідно не виконання бюджетних програм. Вказана альтернатива є неприйнятною. | Зміни до чинного законодавства:  -Податкового кодексу України;  -Бюджетного кодексу України;  -Земельного кодексу України; та інші закони (зміна мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму, тощо). |

Таким чином для реалізації обрано **Альтернативу 1** – встановлення економічно- обґрунтованих місцевих податків та зборів, що є посильними для платників податків, та забезпечить фінансову основу самостійності органу місцевого самоврядування – Краснопільської сільської ради.

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

**Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв’язати проблему:**

Відповідно до пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України сільські ради територіальних громад в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів.

Тому, вирішити питання встановлення розміру ставок місцевих податків і зборів пропонується шляхом ухвалення запропонованого рішення Краснопільської сільської ради. Цей спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов’язковості виконання норм рішення всіма учасниками правовідносин у системі оподаткування.

В результаті визначення цілі, проведення аналізу поточної ситуації на території

Краснопільської сільської територіальної громади, аналітичних показників ГУ ДПС у Житомирській області, інформації Фінансового відділу Краснопільської сільської ради станом на 01.01.2021 року, проведених консультацій, нарад та зустрічей, основним механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної проблеми є встановлення запропонованих місцевих податків і зборів.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта:

Розробка проекту рішення Краснопільської сільської ради "Про встановлення місцевих податків і зборів на території Краснопільської сільської ради» та АРВ до нього.

Проведення консультацій з суб'єктами господарювання.

Оприлюднення проекту разом з АРВ та отримання пропозицій і зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної комісії щодо відповідності проекту рішення вимогам статей 4, 8 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Прийняття рішення на засіданні сесії Краснопільської сільської ради.

Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод суб’єктів підприємницької діяльності, прогнозується, що прийняття зазначеного проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб’єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеній в розділі І цього АРВ.

1. **Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Тест малого підприємництва додається.

1. **Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

- Розмір надходжень до місцевого бюджету, пов'язаних з дією акта.

- Кількість суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта.

- Розмір коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов’язаними з виконаннями вимог акту.

- Рівень поінформованості суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта

**Прогнозні показники результативності грн.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Назва показника** | **У разі прийняття рішення про встановлення місцевих податків і зборів на території Краснопільської сільської ради** |
| 1 | Разом надходжень до місцевого бюджету (очікуваний обсяг надходжень), в т.ч:  - Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки  - Плата за землю  - Єдиний податок | 2223713,00  161583,00  732187,00  1329943,00 |
| 2 | Кількість суб`єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься  дія акта | 68 |
| 3 | Час, що витрачатиметься суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб’єкта | 2 години |
| 4 | Розмір коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов’язаними з виконаннями вимог акту. | 2223713,00 |
| 5 | Рівень поінформованості суб`єктів господарювання та фізичних осіб з основних положень акта,  Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ:  -на офіційному сайті Краснопільської сільської територіальної громади;  -на стенді, в адмінприміщенні  Краснопільської сільської ради;  - в районній газеті | Високий |

1. **Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Краснопільської сільської ради.

**Метод проведення відстеження результативності:**

Статистичний

**Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:**

Статистичні

* аналітичні показники ГУ ДПС у Житомирській області;
* інформація фінансового відділу Краснопільської сільської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись до набрання чинності цим регуляторним актом шляхом статистичного аналізу показників місцевих податків і зборів, що надходять до бюджету сільської територіальної громади.

Повторне відстеження буде здійснюватись у вересні 2022 року після набуття чинності регуляторного акту, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Сільський голова Іван Патей

Додаток

до аналізу регуляторного впливу

# ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. **Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 29 січня 2021 р. по 26 лютого 2021 р.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| П/н | П | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернетконсультації прямі  (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| **1** | 1 | Робочі наради, консультації (з 29.01.21 по 26.02.2021 р.) | 18 | Обговорено запропоновані ставки податків. Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання. |
| **2** | 2 | Робоча зустріч з представниками малого  (з 29.01.21 по 26.02.2021 р.) | 23 | Обговорено запропоновані ставки податків. Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання. |

1. **Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва**

**(мікро- та малі):**

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: (одиниць), у тому числі малого підприємництва 13 (одиниць) та мікропідприємництва 55

(одиниць); питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів

господарювання, на яких проблема справляє вплив 19,1 (відсотки), питома вага суб'єктів мікропідприємництва - 80,9 (відсотка) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

1. **Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **п/н** | **П Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)** | **Періодичні**  **(за**  **наступний**  **рік)** | **Витрати за п'ять років** |
| **Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | | Придбання необхідного обладнання  (пристроїв, машин, механізмів) | | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| 2 | | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| 3 | | Процедури експлуатації обладнання  (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| 4 | | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| 5 | | Інші процедури  (сплата податків та зборів, визначених рішенням Краснопільської сільської ради), гривень | | | 32701,66 | | - | | - | | |
| 6 | | Разом, гривень Формула:  (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | | | 32701,66 | | 0 | | 0 | | |
| 7 | | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | | | 13 | | | | | | |
| 8 | | Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб' єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7) | | | 425121,58 | | 0 | | 0 | | |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування** | | | | | | | | | | | |
| 9 | | Процедури отримання первинної  інформації про вимоги регулювання | 54,16  (6000\*12/1994\*1,5) | | | | 0 | | | 0 | |
| 10 | | Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до  внутрішніх процедур обліку та звітності | 18,05  (6000\*12/1994\*0,5) | | | | 0 | | | 0 | |
| 11 | | Процедури офіційного звітування | 0 | | | | 0 | | | 0 | |
| 12 | | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: | 0 | | | | 0 | | | 0 | |
| 13 | | Інші процедури (уточнити) | X | | | | X | | | X | |
| 14 | | Разом, гривень Формула:  (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | 72,21 | | | | 0 | | | 0 | |
| 15 | | Кількість суб'єктів малого  підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 13 | | | | | | | | |
| 16 | | Сумарно, гривень Формула: (рядок 14 Х рядок 15) | 649,89 | | | | X | | | X | |
| **Оцінка "прямих" витрат суб'єктів мікропідприємництва на виконання регулювання** | | | | | | | | | | | |
| 1 | | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| 2 | | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| 3 | | Процедури експлуатації обладнання  (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| 4 | | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | | | 0 | | 0 | | 0 | | |
| **5** | | Інші процедури  (сплата податків та зборів, визначених рішенням Краснопільської сільської ради), гривень | | | 32701,66 | | - | | - | | |
| 6 | | Разом, гривень Формула:  (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | | | 32701,66 | | 0 | | 0 | | |
| 7 | | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | | |  | | 55 | |  | | |
| 8 | | Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб' єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х  рядок 7) | | | 1798591,30 | | 0 | | 0 | | |

**Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів мікропідприємництва щодо виконання регулювання та звітування**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 54,16  (6000\*12/1994\*1,5) | 0 | 0 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до  внутрішніх процедур обліку та звітності | 18,05  (6000\*12/1994\*0,5) | 0 | 0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | X | X | X |
| 14 | Разом, гривень Формула:  (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | 72,21 | 0 | 0 |
| 15 | Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць |  | 55 |  |
| 16 | Сумарно, гривень Формула: (рядок 14 Х рядок 15) | 3971,5 | X | X |

# БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

**на адміністрування регулювання для суб’єктів малого і мікропідприємництва**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого та мікропідприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

1. **Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають**  **на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п'ять років |
| 1 | Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 425121,58 | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 938,73 | 0 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 426060,31 | 0 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 426060,31 | 0 |

1. **Розрахунок сумарних витрат суб'єктів мікропідприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п'ять років |
| 1 | Оцінка "прямих" витрат суб'єктів мікропідприємництва на виконання регулювання | 1798591,30 | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів мікропідприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 3971,55 | 0 |
| 3 | Сумарні витрати мікропідприємництва на виконання запланованого регулювання | 1802562,85 | 0 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів мікропідприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 1802562,85 | 0 |

1. **Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого та мікропідприємництва щодо запропонованого регулювання**

На основі аналізу статистичних даних, що наданні Фінансовим відділом Краснопільської сільської ради та під час консультацій, проведених із суб’єктами підприємництва, визначено, що зазначені ставки податків є прийнятними для суб’єктів малого підприємництва.

Головний спеціаліст фінансового відділу

Краснопільської сільської ради Жанна Звягельська