

**Аналіз регуляторного впливу
проекту рішення Міловської селищної ради «Про встановлення ставок орендної
плати за землю на території Міловської селищної ради у 2020 році»**

1. Визначення та аналіз проблеми, яку передбачається розв'язати

Реформування країни неможливе без ефективного розвитку територіальних громад, яке потребує відповідного фінансового забезпечення, безпосередньо залежного від способу наповнення місцевих бюджетів. Тому, в рамках загальнодержавної кампанії з децентралізації влади, до Податкового кодексу України були внесені суттєві зміни стосовно принципів формування доходної частини місцевих бюджетів, які містили, включення до переліку місцевих податків та зборів тих джерел, надходження які є фінансово значимими та стабільними. Таким джерелом є, зокрема, орендна плата за землю - обов'язковий платіж. Відповідно до Податкового кодексу України органи місцевого самоврядування в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та зборів. Враховуючи вищевикладене, з метою встановлення на законних підставах розмірів орендної плати за користування земельними ділянками на території Міловської селищної ради, та з метою задоволення потреб громадян та суб'єктів підприємницької діяльності в здійсненні господарської діяльності і захисті їх законних прав та інтересів а також недопущення суперечливих ситуацій з землевласниками та землекористувачами, пропонується впровадити вказаний проект регуляторного акту. Цей регуляторний акт визначає об'єкти оподаткування, платників, розмір ставок, що зумовлює надходження додаткових коштів до селищного бюджету. Проблема є дуже важливою, тому що від розміру орендної плати залежать надходження до місцевого бюджету, ефективне використання земельних ділянок комунальної власності.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

<i>Групи (підгрупи)</i>	<i>Так</i>	<i>Ні</i>
Громадяни, які проживають на території ради	+	-
Держава (органи місцевого самоврядування)	+	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі малого підприємництва	+	-

Враховуючи вищевикладене, з метою встановлення на законних підставах розмірів орендної плати за земельні ділянки розташовані на території Міловської селищної ради, та з метою задоволення потреб громадян та суб'єктів підприємницької діяльності в здійсненні господарської діяльності і захисті їх законних прав та інтересів а також недопущення суперечливих ситуацій з землекористувачами, пропонується впровадити вказаний проект регуляторного акту. Проблема є дуже важливою, тому що від розміру ставок орендної плати залежать надходження до місцевого бюджету, ефективне використання земельних ділянок комунальної власності.

2. Цілі (мета) державного регулювання

Метою прийняття рішення Міловської селищної ради є:

- вдосконалення земельних відносин у сфері плати за землю;
- встановлення доцільних і обґрунтованих розмірів ставок орендної плати з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання та з дотриманням вимог Податкового кодексу України
- забезпечення необхідних надходжень до селищного бюджету.

3.Визначення та оцінка усіх прийнятих альтернативних способів досягнення встановлених цілей з аргументацією переваг обраного способу:

У ході пошуку альтернативних способів досягнення встановлення цілей доцільно розглянути такі можливі пропозиції:

- відмовитися від прийняття запропонованого регуляторного акту;
- прийняти запропонований регуляторний акт..

При розгляді першої пропозиції: відмовитися від прийняття запропонованого регуляторного акту-призведе до виникнення непорозумінь між платниками податків та органів державної податкової служби щодо порядку справляння місцевих податків і зборів на території селищної ради. Оскільки згідно підпункту 12.3.5. статті 12 Податкового кодексу України визначено, що у раз, якщо селищна рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковим згідно норм ПКУ, орендна плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування орендної плати за землю. Так, ставка орендної плати за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не менше 3 відсотків їх нормативної оцінки та не більше 12 відсотків їх нормативної грошової оцінки (ст.285 ПК України).

Обрання другої пропозиції: Прийняття запропонованого проекту регуляторного акту є єдиний альтернативний шлях досягнення встановлених цілей. Проект рішення розроблено із врахуванням загальних засад і відповідає нормам Податкового кодексу України. Затвердження такого регуляторного акту забезпечить досягнення встановлених цілей, відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Безумовність обраного виду правового регулювання ґрунтується на загальнообов'язковості виконання рішення селищної ради всіма землекористувачами земельні ділянки, яких знаходяться на відповідній території, що передбачено ст.144 Конституції України, ст.73 Закону України « Про місцеве самоврядування в Україні» та ст.4 Податкового кодексу України.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органів місцевого самоврядування)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
1	2	3
Альтернатива 1	-зменшить податкове навантаження на суб'єктів малого підприємництва, що призведе до покращення іміджу селищної ради;	-витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування податку на землю та орендної плати; -суттєве зменшення надходжень до селищного бюджету; -зростання соціальної напруги;
Альтернатива 2	-забезпечення прозорості дій органів місцевого самоврядування при обрахунку орендної плати - збільшення надходження до бюджету селищної ради ; -виконання програм соціально-економічного розвитку;	-витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування збору; -витрати робочого часу органів місцевого самоврядування на розробку та відстеження результативності акту, контроль за його виконанням;

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Вигоди</i>	<i>Витрати</i>
1	2	3
Альтернатива 1	Вигоди відсутні.	-непрямі втрати у зменшенні бюджетних коштів, які будуть спрямовані на соціально-економічний розвиток сіл, вирішення загальних потреб.
Альтернатива 2	-економічне стимулювання раціонального та ефективного використання земельних ділянок з урахуванням їх цінності, функціонального призначення та вартості; -виконання програм соціально-економічного розвитку та вирішення загальних потреб; -забезпечення прозорості дій органів місцевого самоврядування при обрахунку орендної плати;	-разові витрати часу, пов'язані з оформленням прав користування земельними ділянками; -зростання орендної плати за землю

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

<i>Показник</i>	<i>Великі</i>	<i>Середні</i>	<i>Малі</i>	<i>Мікро</i>	<i>Разом</i>
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання одиниць	0	0	6	48	54
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків	0	0	10	90	100

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Вигоди</i>	<i>Витрати</i>
1	2	3
Альтернатива 1	Вигоди відсутні.	-витрати часу, матеріальних ресурсів на адміністрування;
Альтернатива 2	-економічне стимулювання раціонального та ефективного використання земельних ділянок з урахуванням їх цінності, функціонального призначення та вартості; -встановлення чітких ставок орендної плати ; -забезпечення прозорості дій органів влади та органів місцевого самоврядування при обрахунку орендної плати ;	-разові витрати часу, пов'язані з оформленням прав користування земельними ділянками; -витрати часу, матеріальних ресурсів на адміністрування розрахунків орендної плати;

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого й середнього підприємництва, що виникають внаслідок дії регуляторного акту

4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

<i>Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)</i>	<i>Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)</i>	<i>Коментарі щодо присвоєння відповідного бала</i>
Альтернатива 1	1	Відмова від прийняття радою рішення передбачають мінімальні ставки орендної плати та не відповідають вимогам Податкового кодексу України;
Альтернатива 2	4	Забезпечено рівне для всіх податкових агентів конкурентне середовище, зменшені до мінімуму корупційні складові в діях державних органів та органів місцевого самоврядування, прогнозоване й стабільне надходження до бюджету ради коштів від сплати орендної плати , збільшення доходної частини, що дає можливість збільшення фінансування заходів, передбачених бюджетом ради Дана альтернатива є найбільш сприятливою

<i>Рейтинг результативності</i>	<i>Вигоди (підсумок)</i>	<i>Витрати (підсумок)</i>	<i>Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу</i>
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні	Не досягнуто мети
Альтернатива 2	Ухвалення запропонованого рішення буде забезпечувати прозорість дій органів державної влади та місцевого самоврядування при обрахунку орендної плати та збільшення надходжень до бюджету ради за рік .	Витрати часу, матеріальних ресурсів на адміністрування оренди	Є збалансованою та найсприятливішою

<i>Рейтинг</i>	<i>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи</i>	<i>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</i>
Альтернатива 1	Зменшення податкового навантаження для частини платників орендної плати	Неузгодженість діючих рішень з діючим Податковим кодексом України
Альтернатива 2	<ul style="list-style-type: none"> - сприяє досягненню цілей регулювання щодо встановлення чітких ставок орендної плати на всій території ради; -прозорість дій місцевих органів влади та місцевого самоврядування; -забезпечується рівне для всіх податкових агентів конкурентне середовище; - збільшення надходжень до бюджету ради та виконання програм соціально-економічного розвитку сіл ради 	Коригування вказаного проекту в разі змін чинного законодавства, пов'язаних з указаними питаннями

5. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізм дії запропонованого регуляторного акту спрямований на врегулювання питання орендної плати за землю на території Міловської селищної ради відповідно до основних положень Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів» від 23 листопада 2018 року № 2628-VIII та зміцнення ресурсної бази селищного бюджету. З метою реалізації поставленої мети пропонується прийняти рішення селищної ради "Про встановлення ставок орендної плати за землю на території Міловської селищної ради у 2020 році»

Базові групи інтересів	Вигоди	Витрати
Місцева влада	<p>1. Чітке встановлення ставок орендної плати на території відповідної ради;</p> <p>2. забезпечення надходжень до селищного бюджету;</p> <p>3. врахування змін у чинному законодавстві у сфері земельних відносин</p>	Витрати, пов'язані з прийняттям регуляторного акту
Суб'єкти господарювання	<p>1. Забезпечення прозорості та відкритості при взаємовідносинах між селищною радою та суб'єктами господарської діяльності;</p> <p>2. врахування змін у чинному законодавстві у сфері земельних відносин та оподаткування.</p>	Витрати, пов'язані зі сплатою орендної плати
Населення	1. Задоволення потреб територіальної громади за рахунок збільшення надходжень до бюджету.	Витрати, пов'язані зі сплатою орендної плати

6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 20 лютого 2019 року по 20 березня 2019 року

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робоча зустріч	29	Доведення до відома присутніх розрахунків та обґрунтування нагальної необхідності перегляду ставок орендної плати При розробці проекту враховано думку суб'єктів господарювання.
2	Запити до Державної фіскальної служби	2	Одержані інформаційні дані щодо процедури адміністрування податків та зборів.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: **54** (одиниць), у тому числі малого підприємництва **6**(одиниць); та мікропідприємництва **48** (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив **10** (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
------------------	---------------------	---	-------------------------------	------------------------

Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0,00	0,00	0,00
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0,00	0,00	0,00
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0,00	0,00	0,00
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0,00	0,00	0,00
5	Інші процедури (уточнити)	0,00	0,00	0,00
6	Разом, гривень	0,00	X	0,00
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	54		
8	Сумарно, гривень	0,00	X	0,00
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
Розрахунок вартості 1 людино-години: Використовується середній розмір заробітної плати на 01.01.2019 року по Міловському району становить: 7100,00 грн. та 42,77грн.у погодинному розмірі (Закон України від 23.11.2018 № 2629-VIII «Про Державний бюджет України на 2019 рік»				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Стосується 100% суб'єктів</i>	Оціночно: 0,25 годин (пошук рішення на інтернет – сторінці Міловської РДА)		
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Стосується 100% суб'єктів</i>	Оціночно: 0,5 годин * 12 місяців=6 годин		
11	Процедури офіційного звітування: <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності</i> Стосується 100% суб'єктів <i>витрати часу на заповнення звітних форм</i> Стосується 100% суб'єктів <i>витрати часу на передачу звітних форм (в електронній формі)</i> <i>оцінка витрат часу на корегування</i>	Оціночно: 1 година Оціночно: 1,5 години Оціночно: 0,5 години Оціночно: природний рівень -5% від загальної кількості		

	(оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (9,29 грн.) X кількість періодів звітності за рік(1)			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-		
13	Інші процедури (уточнити)	-		
14	Разом, гривень (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	9,25*42,77=395,62		
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	54		
16	Сумарно, гривень з урахуванням виправлених похибок 395,62*54*1,05	22431,65	X	X

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється для Міловського відділення Станично-Луганської ГУ ДФС у Луганській області

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,4	42,77	1	54	923,83
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні виїзні	0,5	42,77	1	54	1154,79

3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0,5	42,77	1	54	1154,79
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0,5	42,77	1	54	1154,79
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0,5	42,77	1	54	1154,79
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0,2	42,77	1	54	461,92
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	6004,91
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	X

2. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), грн.	За п'ять років, грн.
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	22431,65	-
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	22431,65	-
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	6004,91	-

5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	28436,56	-
---	--	----------	---

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Пом'якшувальними заходами для суб'єктів малого підприємництва можуть бути:

- спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання;
- встановлення ставок орендної плати.

Міловська селищна рада не має повноважень щодо встановлення пом'якшувальних заходів з спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання. Застосування даних заходів можливе тільки за умови внесення змін до Податкового кодексу України.

Встановлення ставок орендної плати за землю на території ради прийняттям даного регуляторного акту згідно Податкового кодексу є законним правом Міловської селищної ради. Однак, з метою пом'якшення дії державного регулювання, не допущення значного податкового навантаження на суб'єктів господарювання, до прийняття рішення сесією ради деякі ставки можуть бути переглянуті.

7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Згідно з вимогами Податкового кодексу рішення про встановлення місцевих податків і зборів селищна рада приймає на наступний бюджетний період (рік), тому термін дії рішення – 2020 рік.

8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі показники:

<i>Показники результативності</i>	Обсяг надходжень за 2018 рік, тис.грн.	Заплановано надходжень за 2020 рік, тис.грн.
Розмір надходжень до місцевого бюджету зі сплати орендної плати за землю	437,8	452,9

Відповідно до частини 5 статті 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» рівень поінформованості суб'єктів господарювання, фізичних осіб з основних положень рішення визначається чисельністю осіб, які ознайомляться з ним. Для мешканців сіл на території Міловської селищної ради такими джерелами інформації є:

- офіційна веб-сторінка Міловської селищної ради в мережі Інтернет: milove.rada.org.ua
- в районній газеті «Слово хлібороба».

9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності дії рішення буде здійснено на протязі 2 місяців до дня набрання чинності регуляторним актом.

Повторне відстеження проводитиметься через рік після набрання чинності регуляторним актом.

Періодичні відстеження проводитимуться раз на 3 роки починаючи з дня виконання з повторного відстеження заходів дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності дії рішення.

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися відповідальними за його розробку шляхом аналізу статистичних даних щодо кількості суб'єктів господарювання – податкових агентів та надходження коштів до бюджету селищної ради.

У разі виявлення проблемних питань, вони будуть урегульовані шляхом унесення відповідних змін до регуляторного акта.

Аналіз регуляторного акта розроблений на виконання вимог статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 року №1151 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308».

Зворотний зв'язок:

поштова адреса: 92500, Луганська область Міловський район смт Мілове вул.
Центральна, 73, тел. 2-13-93, тел.факс 2-16-03, електронна адреса:
melovoe_possovet@ukr.net.

Селищний голова



П.П. Лукянцов