

**Аналіз регуляторного впливу  
проекту рішення Міловської селищної ради  
«Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території  
Міловської селищної ради у 2020 році»**

Аналіз регуляторного впливу (надалі – Аналіз) проекту рішення Міловської селищної ради «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Міловської селищної ради у 2020 році» розроблений на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог постанови Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 №1151 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308».

**І. Визначення проблеми**

Основна мета даного регуляторного акта – це зміцнення дохідної бази селищного бюджету так як недостатня наповнюваність місцевого бюджету не дозволить виконувати місцеві бюджетні програми, забезпечити належний рівень життя мешканців селищної ради. Зокрема, потребує значних капітальних вкладень ремонт доріг, ремонт закладів культури.

Джерелами надходження коштів до місцевого бюджету, серед іншого, є податки, які сплачуються суб'єктами господарської діяльності, зареєстрованими на території Міловської селищної ради, розміри ставок яких встановлюються місцевими радами.

Встановлення обґрунтованих ставок місцевих податків, в тому числі: плати за землю дозволить суттєво зміцнити ресурсну базу селищного бюджету.

Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», п.8,3 статті 8, статті 10, пп.12.3, 12.4, 12.5 Податкового кодексу України повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів покладені на органи місцевого самоврядування. Податковим кодексом зобов'язано органи місцевого самоврядування забезпечити прийняття рішень та їх офіційне оприлюднення щодо встановлення місцевих податків та зборів до 15 липня року, що передуює бюджетному періоду, в якому планується їх застосування. У разі неприйняття рішення про встановлення місцевих податків на 2020 рік, податки будуть справлятися по мінімальним ставкам, що спричинить втрати дохідної частини бюджету.

Даним проектом рішення пропонується затвердити рішення селищної ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік» з додатками до цього рішення, які набудуть чинності з 01.01.2020 року. До прийняття пропонується рішення за формою визначеною постановою Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 р. № 483. Прийняття рішення з даного питання необхідно для прозорого та ефективного встановлення плати за землю, збільшення надходжень до селищного бюджету, здійснення необхідного контролю за своєчасністю та повнотою проведення платежів.

**Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:**

<i>Групи (підгрупи)</i>	<i>Так</i>	<i>Ні</i>
Громадяни, які проживають на території ради	Так Відсутність коштів селищного бюджету не дозволяє виконувати бюджетні програми	-
Держава (органи місцевого самоврядування)	Так Недотримання соціальних стандартів, неможливість забезпечити якісний рівень життя призведе	-

	до підвищення рівня соціальної напруги, виникнення політичної та соціальної нестабільності в суспільстві	
Суб'єкти господарювання, у тому числі малого підприємництва	Так Сплата податку в розмірах, встановлених селищною радою дозволяє планувати господарську діяльність на тривалий період	-

## *II. Цілі державного регулювання*

Впровадження регуляторного акту дозволить забезпечити реалізацію державної політики у податковій сфері, спрямовану на поповнення доходної частини селищного бюджету та урегулювання питань що виникають у зв'язку із сплатою місцевих податків та зборів.

Основними цілями прийняття регуляторного акту є:

- впорядкування механізму сплати місцевих податків і зборів відповідно до чинного законодавства;
- встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків і зборів з урахуванням платоспроможності суб'єктів господарювання та відповідно до потреб селищного бюджету;
- визначення порядку нарахування та строків сплати місцевих податків і зборів;
- зменшення податкового навантаження на окремі категорії громадян, які потребують додаткових пільг зі сплати місцевих податків;
- можливість поповнити доходну частину селищного бюджету за рахунок стабільних надходжень від сплати податків.

### *III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.*

*Перша альтернатива* - не прийняття рішення (далі **Альтернатива 1**). Ця альтернатива є неприйнятною, так як нормативні акти селищної ради повинні відповідати чинному законодавству. Раніше прийняті рішення втрачають чинність 31.12.2019 року. У разі не прийняття регуляторного акту будуть застосовуватись мінімальні ставки, що призведе до зменшення надходження до бюджету.

*Друга альтернатива* прийняття запропонованого рішення (далі **Альтернатива 2**). Ця альтернатива є найбільш прийнятною. З введенням в дію запропонованого регуляторного акта будуть упорядковані відносини між суб'єктами господарювання та органами державної влади і місцевого самоврядування з питання сплати місцевих податків і зборів на території ради. Забезпечує прозорість дій ради та фіскальних органів підчас адміністрування податків та зборів.

*Третя альтернатива* прийняття максимальних податків і зборів (далі **Альтернатива 3**). Дає можливість встановити максимальні розміри податків і зборів на всій території ради відповідно вимогам Податкового законодавства, забезпечує прозорість дій ради та фіскальних органів підчас адміністрування податків та зборів.



## Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органів місцевого самоврядування)

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Вигоди</i>	<i>Витрати</i>
1	2	3
Альтернатива 1	-зменшить податкове навантаження на суб'єктів малого підприємництва, що призведе до покращення іміджу ради; - приведення нормативних актів місцевого самоврядування у відповідність чинному законодавству.	-витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування податків та зборів; -суттєве зменшення надходжень до бюджету; -зростання соціальної напруги;
Альтернатива 2	-забезпечення прозорості дій органів місцевого самоврядування та фіскальних органів при адмініструванні податків і зборів; - збільшиться надходження до бюджету ради; -виконання програм соціально-економічного розвитку територій;	-витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування збору; -витрати робочого часу органів місцевого самоврядування на розробку та відстеження результативності акту, контроль за його виконанням; - збільшення довіри до органів місцевого самоврядування та фіскальних органів.
Альтернатива 3	- відсутність надходжень до місцевого бюджету через фінансову неспроможність сплати податків і зборів, накопичення заборгованості; - зросте соціальна невдоволеність місцевою владою.	витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування збору; -витрати робочого часу органів місцевого самоврядування на розробку та відстеження результативності акту, контроль за його виконанням; - збільшаться витрати на сплату податку для громадян, що призведе до зростання соціальної напруги.

## Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Вигоди</i>	<i>Витрати</i>
1	2	3
Альтернатива 1	Зменшення податкового навантаження	-непрямі втрати у зменшенні бюджетних коштів, які будуть спрямовані на соціально-економічний розвиток сіл та селища для вирішення загальних потреб.

Альтернатива 2	-виконання програм соціально-економічного розвитку та вирішення загальних потреб населення ; -забезпечення прозорості дій органів місцевого самоврядування при обрахунку податків та зборів;	-разові витрати часу на сплату податків та зборів;
Альтернатива 3	Збільшення податкового навантаження	- збільшаться витрати пов'язані зі сплатою податків і зборів.

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання одиниць	0	0	10	74	84
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків	0	0	10	90	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
1	2	3
Альтернатива 1	Вигоди відсутні.	-витрати часу, матеріальних ресурсів на адміністрування податків та зборів;
Альтернатива 2	-економічне стимулювання виконання програм соціально-економічного розвитку та вирішення загальних потреб населення ; -встановлення чітких ставок податків та зборів; -забезпечення прозорості дій органів влади та органів місцевого самоврядування при обрахунку податків і зборів;	-витрати часу, матеріальних ресурсів на адміністрування податків та зборів;
Альтернатива 3	Вигоди відсутні, збільшено податкове навантаження	-витрати часу, матеріальних ресурсів на адміністрування податків та зборів; -збільшуються матеріальні витрати населення.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого й середнього підприємництва, що виникають внаслідок дії регуляторного акта не розраховується, оскільки на території ради вони відсутні.

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

<b>Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)</b>	<b>Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)</b>	<b>Коментарі щодо присвоєння відповідного бала</b>
Альтернатива 1	1	Різка зменшення надходжень до бюджету ради
Альтернатива 2	4	Забезпечено рівне для всіх податкових агентів конкурентне середовище, зменшені до мінімуму корупційні складові в діях державних органів та органів місцевого самоврядування, прогнозоване й стабільне надходження до бюджету ради коштів від сплати податків та зборів, збільшення доходної частини, що дає можливість збільшення фінансування заходів, передбачених бюджетом ради Дана альтернатива є найбільш сприятливою
Альтернатива 3	2	цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними); Різно збільшиться податкове навантаження.

<b>Рейтинг результативності</b>	<b>Вигоди (підсумок)</b>	<b>Витрати (підсумок)</b>	<b>Обґрунтування відповідного місяця альтернативи у рейтингу</b>
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні	Не досягнуто мети



Альтернатива 2	Ухвалення запропонованого рішення буде забезпечувати прозорість дій органів державної влади та місцевого самоврядування, забезпечується рівне для всіх податкових агентів конкурентне середовище.	Витрати часу, матеріальних ресурсів на адміністрування податків та зборів	Є збалансованою та найсприятливішою
	- можливість сплачувати місцеві податки і збори за обґрунтованими ставками; - вирішення соціальних проблем ради за рахунок збільшення надходжень до міського бюджету,		
Альтернатива 3	Прозорість дій органів державної влади та місцевого самоврядування, забезпечується рівне для всіх податкових агентів конкурентне середовище, проте збільшується податкове навантаження і значно зменшується платоспроможність СПД та громадян	Збільшення витрат на сплату податків та зборів для СПД та громадян	Не досягнуто мети

<i>Рейтинг</i>	<i>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи</i>	<i>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</i>
Альтернатива 1	Зменшення податкового навантаження для частини платників податків та зборів/ зменшення надходжень до бюджету та не виконання програм соціально-економічного розвитку населених пунктів ради	Неузгодженість діючих рішень з Податковим кодексом України
Альтернатива 2	- сприяє досягненню цілей регулювання щодо встановлення чітких ставок податків та зборів на всій території ради; -прозорість дій місцевих органів влади та місцевого самоврядування; -забезпечується рівне для всіх податкових агентів конкурентне середовище; - збільшення надходжень до бюджету ради та виконання програм соціально-економічного розвитку території ради/ не значне збільшення податкового навантаження	Коригування вказаного проекту в разі змін чинного законодавства, пов'язаних з указаними питаннями

Альтернатива 3	Збільшення надходжень до бюджету/ збільшення податкового навантаження для частини платників, що тягне за собою не платоспроможність СПД	Заборгованість по сплаті до бюджету ради Збільшення не вдоволення з боку громади.
----------------	---	--

#### ***V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми***

Даним регуляторним актом передбачається встановити на території селищної ради податок зі сплати за землю.

До цього регуляторного акта протягом місяця з дня оприлюднення будуть прийматися пропозиції щодо змісту від усіх зацікавлених осіб, після чого він буде винесений на затвердження сільської радою.

Запропонований спосіб відповідає принципу державної регуляторної політики, а саме: доцільність, адекватність, ефективність, збалансованість, передбачуваність, принципу прозорості, врахування громадської думки та пропозицій суб'єктів підприємницької діяльності.

Організаційні заходи для впровадження регулювання:

1. Розробка регуляторного акта проекту рішення Міловської селищної ради «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Міловської селищної ради на 2020 рік» та АРВ до нього відповідно до цілей державного регулювання.
2. Оприлюднення проекту регуляторного акта «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на території Міловської селищної ради на 2020 рік» та АРВ в засобах масової інформації та отримання пропозицій та зауважень.
3. Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії.
4. Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.
5. Прийняття рішення на засіданні сесії селищної ради.
6. Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку.
7. Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

#### ***VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги***

##### **ТЕСТ**

##### **малого підприємництва (М-Тест)**

#### **1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для виконання регулювання, проведено розробником у період з 20 лютого 2019 року по 20 березня 2019 року

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робоча зустріч	29	Доведення до відома присутніх розрахунків та обґрунтування нагальної



			необхідності перегляду ставок податків та зборів. Всі СПД підтримали 100% прийняття рішення з встановленням конкретних податків та зборів та надання пільг населенню.
2	Запити до Державної фіскальної служби	2	Одержані інформаційні дані щодо процедури адміністрування податків та зборів.

## 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: **84** (одиниць), у тому числі малого підприємництва **10** (одиниць) та мікропідприємництва **74** (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив **10** (відсотків)

## 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання здійснюємо по податку зі сплати за землю до яких застосовуються даним проектом рішення процедури регулювання.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<b>Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0,00	0,00	0,00
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0,00	0,00	0,00
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0,00	0,00	0,00
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0,00	0,00	0,00
5	Інші процедури (уточнити)	0,00	0,00	0,00
6	Разом, гривень	0,00	X	0,00
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	84		



8	Сумарно, гривень	0,00	X	0,00
<b>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</b>				
<b>Розрахунок вартості 1 людино-години:</b> Використовується середній розмір заробітної плати на 01.01.2019 року по Міловському району становить: 7100,00 грн. та 42,77 грн. у погодинному розмірі (Закон України від 23.11.2018 № 2629-VIII «Про Державний бюджет України на 2019 рік»)				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Стосується 100% суб'єктів</i>	Оціночно: 0,25 годин (пошук рішення на інтернет – сторінці Міловської РДА)		
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Стосується 100% суб'єктів</i>	Оціночно: 0,5 годин *12 місяців=6 годин		
11	Процедури офіційного звітування:  <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності</i> <i>Стосується 100% суб'єктів</i> <i>витрати часу на заповнення звітних форм</i> <i>Стосується 100% суб'єктів</i> <i>витрати часу на передачу звітних форм (в електронній формі)</i>  <i>оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)</i>  <i>X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (20,50 грн.) X кількість періодів звітності за рік(1)</i>	Оціночно: 1 година  Оціночно: 1,5 години  Оціночно: 0,5 години  Оціночно: природний рівень -5% від загальної кількості		
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	-		
13	Інші процедури (уточнити)	-		
14	Разом, гривень <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	9,25*42,77=395,62		
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	84		
16	Сумарно, гривень з урахуванням виправлених помилок 395,62*84*1,05	34893,68	X	X

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання  
суб'єктів малого підприємництва**

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється для Міловського відділення Станично-Луганської ГУ ДФС у Луганській області

<b>Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)</b>	<b>Планові витрати часу на процедуру</b>	<b>Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)</b>	<b>Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта</b>	<b>Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання</b>	<b>Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень</b>
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,4	42,77	1	84	1437,07
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:		42,77			
камеральні	0,5		1	84	1796,34
виїзні	0,5	42,77	1	84	1796,34
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0,5	42,77	1	84	1796,34
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0,5	42,77	1	84	1796,34
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0,5	42,77	1	84	1796,34
6. Підготовка звітності за результатами	0,2	42,77	1	84	718,54



регулювання					
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	11137,31
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	X

\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

#### 4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), грн.	За п'ять років, грн.
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	-
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	34893,68	-
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	34893,68	-
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	11137,31	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	46030,99	-

Враховуючи те, що запропонований строк дії регулювання становить один рік, розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва за п'ять років та розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва не проводилось.

Дія зазначеного регуляторного акта поширюється на суб'єктів господарювання, фізичних осіб – підприємців, юридичних осіб, органи місцевого самоврядування, територіальну громаду.

Для визначення очікуваних результатів прийняття запропонованого регуляторного акта, які виникають у різних груп суб'єктів, на яких поширюється дія цього акта, наведена таблиця аналізу вигод та витрат.

Сфера впливу	Вигоди	Витрати
Для територіальної громади	Збільшення надходжень до бюджету селищної ради, своєчасна виплата заробітної плати в бюджетній сфері, здійснення робіт по благоустрою селища та сіл ради.	відсутні
Для суб'єктів господарювання	Можливість впливу на визначення розмірів ставок податків під час обговорення, до їх затвердження селищною радою. Визначення чітких розмірів податків та механізмів їх сплати.	сплата податків за ставками, що будуть затверджені селищною радою
Для органу місцевого самоврядування	Реалізація державної політики у сфері відносин щодо оподаткування. Забезпечення виконання законодавчовстановлених вимог. Своєчасне та в повному обсязі наповнення місцевого бюджету. Вдосконалення відносин між селищною радою, Міловською ОДПІ та суб'єктами господарювання, пов'язаними з оподаткуванням місцевими податками.	відсутні

#### **5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

Пом'якшувальними заходами для суб'єктів малого підприємництва можуть бути:

- спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання;
- встановлення зменшених ставок для другої групи платників єдиного податку.

Чинне податкове законодавство передбачає пряме регулювання порядків, строків, звітування та їх сплати. Міловська селищна рада не має повноважень щодо встановлення пом'якшувальних заходів з спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання. Застосування даних заходів можливе тільки за умови внесення змін до Податкового кодексу України.

Встановлення ставок податків і зборів на території ради прийняттям даного регуляторного акту згідно Податкового кодексу є законним правом Міловської селищної ради. Однак, з метою пом'якшення дії державного регулювання, не допущення значного податкового навантаження на суб'єктів господарювання, до прийняття рішення сесією селищної ради деякі ставки можуть бути переглянуті в сторону їх зменшення.

#### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Регуляторний акт має обмежений строк дії. Строк дії даного регуляторного акту – календарний рік.

Відповідно до підпункту 4 п.3 ст.12 Податкового кодексу України рішення про



встановлення місцевих податків та зборів офіційно оприлюднюється відповідним органом місцевого самоврядування до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом.

У разі внесення змін до Податкового кодексу України в частині справляння місцевих податків та зборів відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акта.

### ***VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта***

Основними показниками результативності акта є:

- забезпечення відповідних надходжень до селищного бюджету від сплати місцевих податків;

Надходження до міського бюджету від сплати місцевих податків і зборів	Обсяг надходжень за 2018 рік, тис.грн.	Обсяг надходжень за 4 місяця 2019 рік, тис.грн.	Заплановано на 2020 рік, тис.грн.
земельний податок	288,62	138,018	657,950

- створення фінансових можливостей для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади ( % перевиконання планових показників доходів бюджету);

- кількість суб'єктів господарської діяльності, на яких поширюється дія регуляторного акта;

- рівень поінформованості суб'єктів господарювання – платників місцевих податків (оприлюднення рішення про встановлення місцевих податків в районній газеті «Слово хлібороба» та розміщення на офіційній веб-сторінці Міловської селищної ради в мережі Інтернет: [milove.rada.org.ua](http://milove.rada.org.ua);

Пропонується в 2020 році продовжити застосування низької ставки земельного податку для фізичних осіб під об'єктами житлової забудови (присадибні ділянки) та земельні ділянки, з використанням під городництво, враховуючи зростання навантаження з плати інших обов'язкових платежів. Але все рівно передбачається збільшення надходжень місцевих податків і зборів до міського бюджету. Збільшення розміру надходжень відбувається в зв'язку з тим, що розміри ставок податків встановлюються в залежності від нормативної грошової оцінки земельних ділянок, яка щорічно індексується.

### ***IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта***

Базове відстеження результативності дії рішення буде здійснено до дня набрання чинності регуляторним актом тобто до 01.01.2020 року.

Повторне відстеження проводитиметься через 9 місяців після набрання чинності регуляторним актом.

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися відповідальними за його розробку шляхом аналізу статистичних даних щодо кількості суб'єктів господарювання – податкових агентів та надходження коштів до бюджету селищної ради.

У разі виявлення проблемних питань, вони будуть урегульовані шляхом унесення відповідних змін до регуляторного акта.

Аналіз регуляторного акта розроблений на виконання вимог статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 року №1151

«Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308».

**Зворотний зв'язок:**

поштова адреса: 92500 , смт Мілове, вулиця Центральна, будинок 73, тел. 2-13-93 та 2-15-01, тел.факс 2-16-03, електронна адреса: [milove\\_possovet@ukr.net](mailto:milove_possovet@ukr.net).

Селищний голова



П.П.Лукайцев