## SWOT-матриця перспективної Марківської громади

SWOT-матриця дозволяє виявити взаємозв‘язки між «внутрішніми» (сильні та слабкі сторони) та «зовнішніми» (можливості та загрози) факторами, які мають стратегічне значення для перспективної Марківської об’єднаної громади. Суцільна лінія символізує сильний взаємозв‘язок, пунктирна – слабкий. Саме ці взаємозв‘язки дозволяють сформулювати порівняльні переваги, виклики і ризики, які є основою для стратегічного вибору – формулювання стратегічних та операційних цілей розвитку громади на довгострокову перспективу.

За підсумками засідання Робочої групи з розробки Стратегії розвитку перспективної Марківської ОТГ до 2027 року від 02.09.2020 року затверджено наступний зміст SWOT - матриці Марківської ОТГ

**Порівняльні переваги**

**Підтримують**

Сильні сторони Можливості

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Наявність підприємства харчової промисловості, ТОВ «Марківський сирзавод», що виготовляє екологічну чисту продукцію |  | 1. Припинення військового конфлікту на сході України |
|  |  |  |
| 1. На території громади знаходяться 99,3 тис. га земель сільськогосподарського призначення, з них 66,1 тис. га або 66% – рілля, які придатні для додаткового інвестування |  | 1. Продовження децентралізаційної реформи місцевого самоврядування, розширення повноважень та ресурсної бази ОМС |
|  |  |  |
| 1. Наявність унікального Марківського родовища вохри і тугоплавкої глини, яке має загальнодержавний статус та сировинної бази корисних копалин (вапняку, піщанику, суглинку тощо) |  | 1. Оптимізація державною політики в частині забезпечення дієвої підтримки сільськогосподарських підприємств |
|  |  |  |
| 1. Наявність джерела мінеральної води, яка відноситься до групи лікувально-столових вод |  | 1. Діяльність в Україні проектів міжнародної технічної допомоги, які підтримуватимуть об‘єднані громади |
|  |  |  |
| 1. Наявність інвестеційно привабливих водних об’єктів в т.ч. р Деркул, (в межах перспективної громади розташовано 52 водних об'єкти) |  | 1. Відновлення регіональної логістично-транспортної інфраструктури, за рахунок впровадження новітніх технологій |
|  |  |  |
| 1. Потужні традиції бджоларництва |  | 1. Розвиток та впровадження ІТ - технологій зв‘язку |
|  |  |  |
| 1. Наявність діючого дитячого оздоровчого табору «Лісова поляна» |  | 1. Забезпечення доступності якісної правової допомоги в т.ч. і безоплатної для малозабезпечених верств населення |
|  |  |  |
| 1. Наявність прикордонного пункту пропуску «Просяне» |  | 1. Бюджетна підтримка об‘єднаних громад з використанням підходу до гендерного бюджетування |
|  |  |  |
| 1. Наявність загально зоологічного заказника «Гераськівський» та комплексної пам’ятки природи місцевого значення «Ліснополянська» |  | 1. Продовження євро інтеграційних процесів сприятиме зростанню зацікавленості інвесторів до України |
|  |  |  |
| 1. Значна кількість суб’єктів підприємництва, у тому числі виробників сільськогосподарської продукції |  | 1. Зростання попиту на продовольство на світовому ринку стимулюватиме розвиток АПК |
|  |  |  |
| 1. Наявність потужної сфери надання освітніх послуг (фактично діють 12 закладів загальної середньої освіти, із них: 2 – гімназії, 6 ЗОШ І-ІІІ ступенів, 3 – ЗОШ І-ІІ ступенів, 1 – НВК, Марківський професійний аграрний ліцей) |  | 1. Реалізація регіональної програми поводження з твердими побутовими відходами у Луганській області |
|  |  |  |
| 1. Наявність власного коммунального підприємства з надання оптово-роздрібних торгівльних послуг КП «Марківськый ринок» |  | 1. Реалізація регіональної програми з охорони навколищнього природного середовища Луганської області на 2019-2025 роки |
|  |  |  |
| 1. Діяльність центру надання адміністративних послуг, з урахуванням забезпечення доступу осіб з інвалідністю та інших уразливих категорій до отримання необхідних адміністративних послуг онлайн і безпосередньо в закладі |  | 1. Відновлення дії регіональної Програми з конкурсного відбору проектів місцевого розвитку |
|  |  |  |
| 1. Діяльність територіального центру соціального обслуговування, що надає соціальні послуги, у тому числі для задоволення потреб жінок |  | 14. Подальша реалізація міжнародних і національних зобов’язань України зі сприяння гендерній рівності та розширенню можливостей жінок |
|  |  |  |

**Рис. . Порівняльні переваги перспективної Марківської ОТГ**

**Виклики**

**Зменшують**

Слабкі сторони Можливості

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Незадовільний стан утримання доріг, невідповідність дорожного покриття сучасним вимогам щодо транспортного навантаження |  | 1. Припинення військового конфлікту на сході України |
|  |  |  |
| 2. Невідповіднысть сучасним інженерним вимогам, прилеглої до КПП «Просяне» логістично- транспортної інфраструктури |  | 1. Продовження децентралізаційної реформи місцевого самоврядування, розширення повноважень та ресурсної бази ОМС |
|  |  |  |
| 3. Порушення традиційних економічних зв’язків між виробничими підприємствами перспективної громади та споживачами їх продукції в т.ч. щодо реалізації унікального продукту «Марківської цибулі» |  | 1. Оптимізація державною політики в частині забезпечення дієвої підтримки сільськогосподарських підприємств |
|  |  |  |
| 4. Відсутність інфраструктури для розвитку туризму |  | 1. Діяльність в Україні проектів міжнародної технічної допомоги, які підтримуватимуть об‘єднані громади |
|  |  |  |
| 5. Відсутність належнообладнаних зон відпочинку та дозвілля |  | 1. Відновлення регіональної логістично-транспортної інфраструктури, за рахунок впровадження новітніх технологій |
|  |  |  |
| 6.Відсутність чинної системи земельного реєстра (25 з 34 адмінтеродиниць залишаються без відповідної документації) |  | 1. Розвиток та впровадження ІТ - технологій зв‘язку |
|  |  |  |
| 7. Нерозвинутість та неефективність існуючої системи поводження з твердими побутовими відходами |  | 1. Забезпечення доступності якісної правової допомоги в т.ч. і безоплатної для малозабезпечених верств населення |
|  |  |  |
| 8. Незначний досвід у залученні позабюджетних коштів |  | 1. Бюджетна підтримка об‘єднаних громад з використанням підходу до гендерного бюджетування |
|  |  |  |
| 9. Відсутність інфраструктури підтримки бізнесу |  | 1. Продовження євро інтеграційних процесів сприятиме зростанню зацікавленості інвесторів до України |
|  |  |  |
| 10. Слабка інформатизація сіл, мало центрів відкритого доступу до Інтернету |  | 1. Зростання попиту на продовольство на світовому ринку стимулюватиме розвиток АПК |
|  |  |  |
| 11. Відсутність системи забезпечення балансу попиту та пропозиції на місцевому ринку праці. Високий рівень безробіття у громаді |  | 1. Реалізація регіональної програми поводження з твердими побутовими відходами у Луганській області |
|  |  |  |
| 12. Низький рівень побутового та соціально-культурного обслуговування населення громади за межами смт. Марківка |  | 1. Реалізація регіональної програми з охорони навколищнього природного середовища Луганської області на 2019-2025 роки |
|  |  |  |
| 13. Критичний рівень зносу житлового фонду, мереж водопостачання та водовідведення, відсутність вуличного освітлення в більшості населених пунктів громади |  | 1. Відновлення дії регіональної Програми з конкурсного відбору проектів місцевого розвитку |
|  |  |  |
| 14. Традиційно низький в порівнянні з середньообласними показник доходів населення |  | 14. Подальша реалізація міжнародних і національних зобов’язань України зі сприяння гендерній рівності та розширенню можливостей жінок |
|  |  |  |
| 15. Більшість населення сподівається на допомогу держави |  |  |
|  |  |  |
| 1. Недостатня комунікація та «штучнообмеженне» партнерство між діючими місцевими органами влади |  |  |
|  |  |  |
| 1. Нестача підприємств – переробників сільськогосподарської продукції |  |  |
|  |  |  |
| 1. Нерозвиненість структури громадського транспортного сполучення між населеними пунктами громади |  |  |
|  |  |  |
| 1. Занепад будівель закладів культури |  |  |
|  |  |  |
| 1. Не відповідність базовим стандартам послуг громадського транспорту, стану будівель та інфраструктури в частині задоволення потреб людей з різними формами інвалідності |  |  |

**Рис. 14. Виклики перспективної Марківської ОТГ**

**Ризики**

**Посилюють**

Слабкі сторони Загрози

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Незадовільний стан утримання доріг, невідповідність дорожного покриття сучасним вимогам щодо транспортного навантаження |  | 1. Продовження або замороження військового конфлікту на сході України |
|  |  |  |
| 2. Невідповіднысть сучасним інженерним вимогам, прилеглої до КПП «Просяне» логістично- транспортної інфраструктури |  | 1. Корупція та політична нестабільність |
|  |  |  |
| 3. Порушення традиційних економічних зв’язків між виробничими підприємствами перспективної громади та споживачами їх продукції в т.ч. щодо реалізації унікального продукту «Марківської цибулі» |  | 1. Можливість блокування процессу проведення виборів у перспективних громадах |
|  |  |  |
| 4. Відсутність інфраструктури для розвитку туризму |  | 1. Перекладання на місцеве самоврядування державних фінансових зобов‘язань щодо забезпечення соціальних стандартів |
|  |  |  |
| 5. Відсутність належнообладнаних зон відпочинку та дозвілля |  | 1. Недостатня дієвість державної політики у сфері сільського розвитку |
|  |  |  |
| 6.Відсутність чинної системи земельного реєстра (25 з 34 адмінтеродиниць залишаються без відповідної документації) |  | 1. Продовження політики позасистемних запозичень на міжнародному фінансовому ринку, стрімке збільшення розміру державного боргу |
|  |  |  |
| 7. Нерозвинутість та неефективність існуючої системи поводження з твердими побутовими відходами |  | 1. Подальша тривалість пандемії COVID-19 |
|  |  |  |
| 8. Незначний досвід у залученні позабюджетних коштів |  | 1. Загальне зменшення попиту на трудові ресурси в т.ч. і в аграрному секторі, внаслідок трансформаційніх процесів, що відбуваються в економіці країни |
|  |  |  |
| 9. Відсутність інфраструктури підтримки бізнесу |  | 1. Винятковість (відсутність) інвестиційної підтримки регіональної економіки в т.ч. її сільськогосподарського сектору |
|  |  |  |
| 10. Слабка інформатизація сіл, мало центрів відкритого доступу до Інтернету |  | 1. Випереджаючий, відносно підвищення рівня доходу громадян, зріст інфляції |
|  |  |  |
| 11. Відсутність системи забезпечення балансу попиту та пропозиції на місцевому ринку праці. Високий рівень безробіття у громаді |  | 1. Відсутність конкурентної кредитної політики у банківській сфері, що призводить до значного підвищєння вартості кредитних ресурсів |
|  |  |  |
| 12. Низький рівень побутового та соціально-культурного обслуговування населення громади за межами смт. Марківка |  | 1. Нестабільність курсу національної валюти |
|  |  |  |
| 13. Критичний рівень зносу житлового фонду, мереж водопостачання та водовідведення, відсутність вуличного освітлення в більшості населених пунктів громади |  | 13. Збільшення тарифів на послуги ЖКГ |
|  |  |  |
| 14. Традиційно низький в порівнянні з середньообласними показник доходів населення |  | 1. Недостатній рівень державного соціального забезпечення та загальнонизький рівень життя населення |
|  |  |  |
| 15. Більшість населення сподівається на допомогу держави |  | 1. Негативні наслідки впровадження реформи медічної сфери |
|  |  |  |
| 1. Недостатня комунікація та «штучнообмеженне» партнерство між діючими місцевими органами влади |  | 1. Негативні наслідки реформування освіти |
|  |  |  |
| 1. Нестача підприємств – переробників сільськогосподарської продукції |  | 1. Значна частка населення старшого за працездатний вік, природне скорочення населення |
|  |  |  |
| 1. Нерозвиненість структури громадського транспортного сполучення між населеними пунктами громади |  | 1. Подальше погіршення стану русла р.Деркул |
|  |  |  |
| 1. Занепад будівель закладів культури |  | 1. Погіршення екологічного стану громади за рахунок наслідків діяльності потужних еконебезпечних підприємств: Нововоронезька АЕС та Луганська ТЕС |
|  |  |  |
| 1. Не відповідність базовим стандартам послуг громадського транспорту, стану будівель та інфраструктури в частині задоволення потреб людей з різними формами інвалідності |  | 1. Переформатування законодавчих актів щодо відповідальності за незаконне збагачення, незначна дієвість правового поля у сфері боротьбі з корупцією |
|  |  |  |
|  |  | 1. Подальша реалізація засад реформування системи пенсійного забезпечення |
|  |  |  |
|  |  | 1. Міграція за межі громади кваліфікованих кадрів |

**Рис.. Ризики перспективної Марківської ОТГ**

## 

**Порівняльні переваги**

***(визначені в результаті аналізу сильних сторін і можливостей)***

* Діяльність в Україні проектів міжнародної технічної допомоги та подовження дії регіональної Програми з конкурсного відбору проектів місцевого розвитку підтримують діяльність Центрів надання адміністративних й соціальних послуг, освітніх та оздоровчо-виховних закладів громади та ефективне економічне живлення існуючих у громаді потужних традицій бджоларництва;
* Бюджетна підтримка об’єднаних громад разом з розширенням повноважень та ресурсної бази ОМС, внаслідок реформи місцевого самоврядування, забезпечує розвиток установ соціально – гуманітарної сфери та надання освітніх послуг населенню, а також безпосередньо сприяє підвищенню результативності роботи комунального господарства громади;
* Відновлення регіональної логістично-транспортної інфраструктури, за рахунок впровадження новітніх технологій надають додатковий імпульс підтримки щодо розбудови та розвитку прикордонного пункту пропуску «Просяне» та інвестиційно - привабливих водних об’єктів громади в т.ч. р Деркул

**Виклики**

***(визначені в результаті аналізу слабких сторін і можливостей)***

* Активність громади у залученні ресурсів проектів міжнародної технічної допомоги, які продовжують діяльність у сфері підтримки об‘єднаних громад в Україні, сприятиме створенню інфраструктури підтримки бізнесу, а також приведенню у відповідність сучасним вимогам системи соціально-культурного обслуговування населення громади за межами смт. Марківка, та забезпеченню відповідності базовим стандартам послуг громадського транспорту, стану будівель та інфраструктури в частині задоволення потреб людей з різними формами інвалідності;
* Нерозвиненість громадського транспортного сполучення між населеними пунктами громади, неефективність існуючої системи поводження з твердими побутовими відходами, відсутність належнообладнаних зон відпочинку, слабка інформатизація сіл, занепад будівель закладів культури можуть бути частково або повністю усунуті завдяки продовженню децентралізаційної реформи місцевого самоврядування, розширенню повноважень та ресурсної бази ОМС, бюджетній підтримці, що надається для об‘єднаних громад, збереженню дії регіональної Програми з конкурсного відбору проектів місцевого розвитку;
* Припинення військового конфлікту на сході України зменшує негативний вплив незадовільного стану утримання доріг, невідповідності дорожнього покриття сучасним вимогам щодо транспортного навантаження, а діяльність в Україні проектів міжнародної технічної допомоги, які підтримуватимуть об‘єднані громади продовження євроінтеграційних процесів сприятиме зростанню зацікавленості інвесторів щодо підвищення рівня інвестицій у громаду в т.ч й у соціально-гуманітарну сферу

**Ризики**

***(визначені в результаті аналізу слабких сторін і загроз)***

* Продовження або замороження військового конфлікту на сході України унеможливлює підвищення рівня іноземних та внутрішніх інвестицій, стало підтримує незадовільний стан доріг, невідповідність дорожнього покриття сучасним вимогам щодо транспортного навантаження, а також відсутність інфраструктури для розвитку туризму;
* Перекладання на місцеве самоврядування державних фінансових зобов‘язань щодо забезпечення соціальних стандартів суттєво обмежує можливості громади щодо матеріально-технічного забезпечення закладів медицини, освіти, культури, соціального захисту, підтримки благоустрою, та подтримує критичний рівень зносу житлового фонду, мереж водопостачання та водовідведення, відсутність вуличного освітлення в більшості населених пунктів громади;
* Висока кредитна ставка комерційного кредитуванні суб‘єктів господарювання у сфері агровиробництва та надмірні законодавчі вимоги до дрібних агровиробників щодо реалізації власної с/г продукції підтримують традиційно низькі (в порівнянні з середньообласними) показники доходів населення громади