

**Паспорт оцінки регуляторного акта
№ 4 від 09.09.2021 р.**

Найменування органу державної влади або місцевого самоврядування <u>Марківська селищна рада Луганської області</u>		
Назва, дата прийняття та номер акта <u>Рішення сесії «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Марківської селищної» від 25.06.2020 р. № 18-7/2020</u>		
Чи є акт регуляторним		
1	Чи є акт обов'язковим для виконання двома та більше суб'єктами господарювання?	Ні <u> </u> Так <u> X </u>
2	Чи встановлює акт обов'язкові для виконання вимоги (наприклад, вимірювані параметри, вимоги щодо кваліфікаційного рівня, вимоги щодо зовнішнього вигляду тощо)?	Ні <u> </u> Так <u> X </u>
3	Чи визначає акт механізми забезпечення дотримання вимог (обов'язок отримання дозволу, погодження або отримання іншої адміністративної послуги, надання підтверджуючого документу, проведення експертизи, здійснення заходів контролю, подання звітності, тощо)?	Ні <u> </u> Так <u> X </u>
Висновок: - <u>акт є регуляторним;</u> - акт не є регуляторним та не потребує подальшого аналізу		
Відповідність вимогам актів вищої юридичної сили, а також компетенції відповідного органу		
1	Чи відповідає акт вимогам актів вищої юридичної сили?	Так <u> X </u> Ні <u> </u>
2	Чи акт був прийнятий в межах компетенції органу?	Так <u> X </u> Ні <u> </u>
<i>У разі, якщо виявлено невідповідність хоча б одному із зазначених критеріїв подальші розділи паспорту не заповнюються (за винятком розділу «Рекомендації» у якому наводиться відповідне обґрунтування).</i>		
3	Чи були дотримані вимоги законодавства щодо процедури прийняття регуляторних актів?	Так <u> X </u> Ні <u> </u>
<i>У разі, якщо виявлено невідповідність цьому критерію, продовжується заповнення наступних розділів паспорту, а у розділі «Рекомендації», за умови доцільності даного регулювання, зазначається про необхідність визнати цей акт таким, що потребує втрати чинності з одночасним розробленням нового регулювання з дотриманням всіх необхідних регуляторних процедур.</i>		

Визначення мети (цілі) акта органу та проблеми, яку цей акт мав би вирішувати		
1	Існуюче формулювання мети акта.	Врегулювання місцевих податків та зборів на території Марківської селищної ради відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Податкового кодексу України
2	Визначення мети акта за суб'єктивними чинниками.	Встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків, які б враховували особливості території, інтереси громадян і суб'єктів господарювання та дозволили б збільшити надходження до бюджету Марківської селищної ради на 2021 рік
3	Визначення проблем, які акт повинен був би вирішувати.	У разі неприйняття рішення, податки та збори будуть справлятися за мінімальними ставками, що спричинить втрати дохідної частини бюджету. Як наслідок відбудеться недофінансування місцевих програм, зокрема соціального забезпечення та соціального захисту, закладів освіти, охорони здоров'я
Оцінка діючого акта		
1	Хто є суб'єктами цього регулювання, скільки цих суб'єктів приблизно є?	Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва, фізичні особи, підприємства, установи, організації різних форм власності
2	Якими є обов'язкові вимоги що повинні виконуватися?	Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури. Адміністрування даного регуляторного акту буде проводитись на рівні ДФС
3	Які регуляторні інструменти використовуються (отримання дозволу, подача звітності, проведення заходів контролю тощо)?	Проведено аналіз впливу регуляторного акту, здійснена процедура оприлюднення та обговорення проєкту, проведено базове та повторне відстеження результативності регуляторного

		акта
4	Приблизна оцінка вартості виконання всіх вимог для одного суб'єкта регулювання.	Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування - 106,84 грн.
5	Скільки коштує адміністрування цього регулювання органом влади або місцевого самоврядування (затрати робочого часу на видачу дозволів, погодження та перевірки)?	Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання - 2979,63 на рік. Підготовка звітності за результатами регулювання - 2979,63 на рік.
6	Чи акт повністю забороняє, обмежує через квоти, зонування, дозвільну систему високі тарифи певні сектори чи види підприємницької діяльності (наприклад мобільні кав'ярні, мобільні заклади харчування, квартири де надаються послуги тимчасового розміщення, послуги гідів, перевізників, переносну торгівлю, тощо)?	Ні <u>X</u> Так ____ (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендації»)
7	Чи акт встановлює вимогу обов'язкової послуги що повинна надаватись окремими суб'єктами господарювання (комунальними підприємствами, установами тощо) у сферах, де такі послуги можуть надаватись приватними підприємствами в умовах вільного ринку?	Ні <u>X</u> Так ____ (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендації»)
8	Чи акт встановлює вимоги які настроєні під діючі підприємства у тій чи іншій сферах, чи дискримінує підприємства за розміром (строку діяльності кількість працівників, використання комунальної послуги, довготривалі договори оренди, розмір матеріальних активів тощо)?	Ні <u>X</u> Так ____ (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендації»)
9	Чи акт чи практика його виконання обмежує конкуренцію іншим методом, не описаним вище?	Ні <u>X</u> Так ____ (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендації»)
10	Чи акт визначає процедуру за якою індивідуальні рішення що стосуються суб'єктів господарювання (про видачу дозволу, погодження, іншого документу) приймається колегіально?	Ні <u>X</u> Так ____ (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендації»)
11	Чи акт встановлює процедуру, за якою індивідуальні рішення що стосуються суб'єктів господарювання приймаються посадовими особами без чіткого та вичерпного переліку критеріїв для прийняття таких рішень (можливість прийняття дискретних волюнтаристських рішень)?	Ні <u>X</u> Так ____ (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендації»)

12	Чи акт делегує виконання регуляторної функції чи її частини (включно з наданням обов'язкових послуг) певному суб'єкту господарювання (комунальному підприємству, установі, тощо)?	Ні <u>X</u> Так <u>X</u> (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендації»)
13	Чи акт вимагає придбання обладнання товарів чи послуг певного зразка чи у певних суб'єктів господарювання?	Ні <u>X</u> Так <u> </u> (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендації»)
14	Чи акт чи практика його призводить до збільшення корупційних можливостей іншими методами не описаним вище?	Ні <u>X</u> Так <u> </u> (пояснення наводиться у обґрунтуванні розділу «Рекомендації»)
15	Співвідношення масштабу регуляторного режиму та рівня фактичного вирішення проблеми.	Проблема, яку акт повинен був вирішувати вирішена в повному обсязі.
Рекомендації		
Зазначається один з наступних варіантів: <ul style="list-style-type: none"> • <u>Залишити акт без змін.</u> • Внести зміни до діючого акта. • Визнати таким, що втратив чинність, діючий акт та прийняти новий із дотриманням вимогам законодавства щодо змісту акта та процедури його прийняття. • Повністю визнати таким, що втратив чинність. 		
<u>Обґрунтування</u> Рішення виконавчого комітету «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Марківської селищної» вступило в дію 01.01.2021 р. Проведені заходи з базового відстеження його результативності. Визначені фактичні показники результативності за 2020 рік (кількість суб'єктів – платників місцевих податків та зборів, на яких поширюється дія запропонованого акта; Розмір надходжень до місцевого бюджету від сплати місцевих податків і зборів; рівень поінформованості суб'єктів – платників місцевих податків та зборів) та прогнозні показники на 2021 рік. Прийняття даного рішення селищної ради забезпечило встановлення чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків та зборів на території селищної ради та відповідне наповнення місцевого бюджету, створенню фінансової основи самодостатності Марківської територіальної громади.		

Голова комісії



К.М. Тищенко


Члени комісії




А.А. Калюжний



В.О. Скиртач



С.О. Григоренко



М.Д. Старостенко