**Аналіз регуляторного впливу  
до проекту рішення Поромівської сільської ради  
«Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного  
податку на 2021 рік на території Поромівської сільської ради Іваничівського району Волинської області»**

**І. Визначення проблеми:**

Однією з проблем місцевої громади є недостатня наповнюваність місцевого бюджету, що не дозволяє виконувати місцеві бюджетні програми, забезпечити належний рівень життя жителів населених пунктів Поромівської сільської ради.

Джерелами надходження коштів до місцевого бюджету, серед іншого, є податки, які сплачуються фізичними особами та суб’єктами господарської діяльності (юридичні особи, фізичні особи та ФОП), зареєстрованими на території Поромівської сільської ради відповідно до Податкового кодексу України (ПКУ), та розміри ставок, які встановлюються місцевими радами. Відповідно до статті 10 ПКУ місцеві ради в межах повноважень, визначених цим Кодексом, вирішують питання відповідно до вимог цього Кодексу щодо встановлення податку на майно (в частині земельного податку).

Пунктом 24 частини 1 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» задекларовано, що встановлення розмірів ставок місцевих податків і зборів у межах, визначених законом, відноситься до виключної компетенції органів місцевого самоврядування.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

**Земельний податок** є складовою податку на майно та має об’єктом оподаткування земельні ділянки, які перебувають у власності або користуванні та земельні частки (паї), які перебувають у власності. Органи місцевого самоврядування повноважні на встановлення ставок та пільг щодо бази оподаткування, визначеної Податковим кодексом України.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | Так.  Відсутність коштів місцевого бюджету не дозволяє виконувати бюджетні програми |  |
| Органи місцевого самоврядування | Так.  Не дотримання соціальних стандартів, неможливість забезпечити якісний рівень життя призведе до підвищення рівня соціальної напруги, виникнення політичної на соціальної нестабільності в суспільстві |  |
| Суб’єкти господарювання (юридичні особи, ФОП), фізичні особи | Так.  Сплата податку в розмірах, встановлених сільською  радою |  |

Відповідно до Податкового кодексу України органи місцевого самоврядування самостійно встановлюють і визначають порядок сплати земельного податку в межах установлених граничних розмірів ставок, надання пільг зі сплати земельного податку.

**II. Цілі державного регулювання**

Проект регуляторного акту спрямований на виконання норм статей 10,12 та 265, 266 Податкового кодексу України в частині встановлення земельного податку.

* своєчасне поповнення сільського бюджету;
* відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування при вирішенні питань щодо механізму справляння та порядок сплати земельного податку;
* встановлення та надання пільг зі сплати податку;
* приведення рішення сільської ради у відповідність до норм та вимог Податкового кодексу України;
* встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок податку з урахуванням рівня платоспроможності суб’єктів господарювання та відповідно до Податкового кодексу України;
* збільшення надходжень до сільського бюджету та земельного податку;
* здійснення планування та прогнозування надходжень від податку при формуванні бюджету;
* забезпечення необхідних надходжень до сільського бюджету.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

**1. Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид**  **альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 | Відсутність регулювання.  У разі не встановлена рішенням органу місцевого самоврядування земельного податку, передбачених пунктом 10.3 статті 10 Податкового кодексу України, такі податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Податковим кодексом України за мінімальними ставками |
| Альтернатива 2 | Встановлення ставок земельного податку рішенням Поромівської сільської ради в запропонованому обсязі. |
| Альтернатива 3 | Встановлення максимальних ставок земельного податку |

**2.** **Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Збільшення кількості суб’єктів господарювання за причини мінімальних розмірів податку | Невиконання вимог чинного законодавства. Втрати бюджету через застосування мінімальних ставок податку, як це передбачено статтею 12.3.5 розділу І Податкового кодексу України |
| Альтернатива 2 | Збільшення надходжень до бюджету сільської ради. Підвищення рівня довіри до місцевої влади за причини встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок земельного податку з урахуванням рівня платоспроможності суб’єктів господарювання та фізичних осіб | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його опублікування. Існування ризику переходу діяльності суб’єктів господарювання в «тінь» за причини сплати земельного податку. |
| Альтернатива 3 | Значне перевиконання сільського бюджету в частині даних надходжень | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акту та процедур з його опублікування . Існує ризик виникнення заборгованості зі сплати податку. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Не виконання бюджетних програм, відсутність коштів на реалізацію соціальних проектів |
| Альтернатива 2 | Сплата земельного податку за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті для окремих категорій громадян, реалізація бюджетних програм, задоволення соціальних питань територіальної громади | Сплата податку за запропонованими ставками. Можливе зниження кількості робочих місць та розміру заробітної плати у найманих працівників суб’єктів підприємництва у випадку переходу їх роботи «в тінь» |
| Альтернатива 3 | За рахунок зростання надходжень до місцевого бюджету буде вирішено більша кількість соціальних проблем громади | Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасних сплат земельного податку, а це в свою чергу до нарахування пені та штрафних санкцій |

Оцінка впливу на сферу інтересів фізичних та юридичних осіб, земельні ділянки яких підпадають під оподаткування:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Фізичні  особи | Юридичні особи | ФОП |  | Разом |
| Кількість фізичних, юридичних осіб та ФОП, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 2295 | 14 | 15 |  | 2324 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 98,8 | 0,6 | 0,6 |  | X |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутність додаткових витрат на сплату податків та адміністрування | Витрати залишаються на попередньому рівні |
| Альтернатива 2 | Відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування, підтвердить соціальну спрямованість діяльності суб’єктів господарювання | Сплата податку за встановленими ставками |
| Альтернатива 3 | Відсутні | Надмірне податкове навантаження, яке може спричинити занепад малого бізнесу, який провадить діяльність на території ради, зменшення кількості робочих місць та відмова фізичних осіб від користування земельними ділянками |

В зв’язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акту згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту не розраховувалися.

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг  результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1 | 1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати). | Така альтернатива є не прийнятною. Земельний податок буде сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України за мінімальними ставками, громадяни втратять додаткові пільги. Зменшиться надходження до сільського бюджету, а це не дозволить профінансувати заходи соціального, економічного значення об’єднаної територіальної громади . |
| Альтернатива 2 | 3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть); | Прийняття даного рішення вирішить важливі аспекти проблеми, забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння земельного податку, наповнення сільського бюджету, виконання програми соціально-економічного розвитку громади. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податку |
| Альтернатива 3 | 2 - цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними) | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання та фізичних осіб знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету, а саме існує ризик переходу суб’єктів господарювання в «тінь», зменшення кількості робочих місць та розміру заробітної плати, відмова фізичних осіб від користування земельними ділянками і як наслідок виникне зворотній ефект в результаті якого відбудеться зменшення надходжень до сільського бюджету. Балансу інтересів досягнуто не буде.  і |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг**  **результативності** | **Вигоди**  **(підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обгрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 2 | Надходження додаткових коштів до місцевого бюджету, спрямування коштів на соціально- економічний розвиток територіальної громади.  Сплата податку за обгрунтованими ставками.  Встановлення пільг для окремих категорій населення | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту та процедур з його офіційного  опублікування. Сплата податку за встановленими ставками | Регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики.  Наповнення сільського бюджету, збереження суб’єктів господарювання та робочих місць |
| Альтернатива 3 | Максимальні надходження | Витрати пов’язані з | Надмірне податкове |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | коштів до місцевого бюджету. Спрямування надлишків на соціально- економічний розвиток територіальної громади | підготовкою регуляторного акту та його офіційного оприлюднення. Надмірне податкове навантаження спричинить занепад малого бізнесу. | навантаження, призведе до ризику переходу суб’єктів підприємницької діяльності в «тінь», як наслідок зменшення робочих місць та розміру заробітної плати. |
| Альтернатива1 | Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України | Витрати пов’язані лише зі сплатою податку | Зменшення надходжень до сільського бюджету. Підвищення соціальної напруги |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Не вибрана за причини недостатнього наповнення місцевого бюджету і, відповідно, реалізації не всіх бюджетних програм | Найбільшими зовнішніми ризиками є: зміна діючого законодавства |
| Альтернатива 2 | Ця альтернатива є найбільш привабливою за наступними причинами:  -забезпечує наповнення місцевого бюджету;  -дозволяє реалізувати бюджетні програми та соціальні проекти.  Недоліки цієї альтернативи - перехід суб’єктів господарювання в «тінь» - легко виправляються та контролюються за причини не великої кількості суб’єктів господарювання та високою обізнаністю громадян зі справами громади, відмова фізичних осіб від користування земельними ділянками. | Найбільшими зовнішніми ризиками є: зміна діючого законодавства  підвищення рівня інфляції |
| Альтернатива 3 | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від значного збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо | Найбільшими зовнішніми ризиками є: зміна діючого законодавства |

Таким чином, **для реалізації обрано альтернативу 2** - встановлення економічно обгрунтованих розмірів ставок земельного податку, щоб суб’єкти господарювання та фізичні особи могли сплачувати податки, а бюджет наповнювався.

**V.Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Зазначену проблему планується розв'язати шляхом:

* Розробки проекту рішення Поромівської ради «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на 2021 рік на території Поромівської сільської ради Іваничівського району Волинської області» та АРВ до нього;
* Проведення консультацій з суб’єктами господарювання та фізичними особами;
* Оприлюднення проекту рішення з АРВ та отримання пропозицій та зауважень;
* Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії, щодо відповідності проекту рішення вимогам ст. 4,8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;
* Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України;
* Прийняття рішення «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на 2021 рік на території Поромівської сільської ради Іваничівського району Волинської області» на сесії сільської ради;
* Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку;
* Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення. Встановлення запропонованих місцевих податків і зборів на 2021 рік є основним

механізмом, яке забезпечить розв’язання визначеної проблеми.

**VI.Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Адміністрування даного регуляторного акту встановлено нормами Податкового кодексу України.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва (М-тест) наведено у додатку 4.

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акту згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту не проводився через відсутність суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва.

Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення сплати та інші адміністративні процедури.

**VII.Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту**

Відповідно до вимог Податкового кодексу України дане рішення Поромівської сільської ради встановлюється на 2021 рік і далі, при умові не внесення змін до Податкового Кодексу чи інших законодавчих актів, що регулюють даний вид податку

**VIII.Визначення показників результативності дії регуляторного акту**

Виходячи з мети державного регулювання для відстеження результативності даного регуляторного акта визначені такі статистичні показники:

Надходження по місцевим податкам і зборам:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Найменування  податків | 2019 (факт) | 2020 (план) | 2021 рік: Очікувані надходження, у зв’язку з прийняттям рішення |
| Земельний податок з фізичних осіб  Земельний податок з юридичних осіб | 462,4 тис.грн.  261,5 тис.грн. | 442,0 тис.грн.  300,0 тис.грн. | 482,5 тис.грн.  400,0 тис.грн. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **І квартал 2021** | **II**  **квартал**  **2021** | **III**  **квартал**  **2021** | **IV**  **квартал**  **2021** |
| Суми надходжень земельного податку | 220,5 | 220,5 | 221,0 | 220,5 |
| кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акту | 2324 | 2324 | 2324 | 2324 |
| розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акту | Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та фізичними особами на сплату земельного податку, по відношенню до 2020 року збільшиться | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акту | Всі суб’єкти малого підприємництва та фізичні особи будуть проінформовані про рішення сільської ради шляхом висвітлення на офіційному сайті Поромівської сільської ради та повідомлення в засобах масової інформації |
| Кількість суб'єктів малого підприємництва та фізичних осіб, що підпадають під дію регулювання   |  |  | | --- | --- | |  |  | |  |  | | 2324 |

**ІХ.Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту**

Оцінка ефективності регуляторного акту буде здійснена за допомогою проведення базового, повторного відстеження результативності регуляторного акту.

Відстеження результативності регуляторного акту буде проводитись статистичним методом.

Базове відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися через рік після набрання чинності регуляторним актом.

У рамках статистичного методу відстеження аналіз офіційної статистичної інформації буде проводитися щодо розміру надходжень до сільського бюджету та кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акту.

**Євгеній НЕДИЩУК**

Сільський голова

Додаток 1

до аналізу регуляторного впливу до проекту рішення Поромівської сільської ради «Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на 2021 рік на території Поромівської сільської ради Іваничівського району Волинської області»

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

**1.Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 30 квітня 2020 р. по 31 травня 2020 р. , 27 травня 2020 року заплановано і буде проведено громадські обговорення (слухання) з метою отримання пропозицій та зауважень по даному регуляторному акту, обговорено проект регуляторного акту на засіданнях постійних комісій сільської ради за результатами яких отримано пропозиції по зниженню ставок податку за окремими об’єктами оподаткування. Рекомендації комісій прийняти регуляторний акт в запропонованому проектом варіанті з урахуванням пропозицій. Одночасно отримано пропозиції від суб’єктів підприємницької діяльності по даному регуляторному акту, які розглянуті і частково враховані при прийнятті регуляторного акту.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий  номер | Вид консультації (публічні  консультації прямі, круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультацїї прямі (інтернет- форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість  учасників  консультацій,  осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1. | Робоча зустріч | 6 осіб:  3 посадовці 3 СПД | Обговорено та запропоновано залишити розміри ставок земельного податку на 2021 рік на рівні ставок, запропонованих виконавчим комітетом Поромівської сільської ради. |
| 2. | Консультації у телефонному та усному режимі | 5 | Отримана інформація про місцеві податки і збори на 2021 рік, обговорено та запропоновано залишити розміри ставок місцевих податків і зборів на 2021 рік на рівні ставок, запропонованих виконавчим комітетом Поромівської сільської ради. |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

- кількість суб’єктів малого підприємництва, що сплачують земельний податок, на яких поширюється регулювання: 14, надходження на 2021 рік становить 400,0 тис.грн., питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 0,6 %, фізичних осіб – 99,4 %.

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Порядковий  номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | |
| 1. | Сплата податків, у тому числі |  |
| Сплата земельного податку з юридичних осіб | 400,0 тис. грн./рік |
| 3 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 5 |
| 4 | Сумарно, гривень | 400,0 тис.грн./ рік |

Адміністративні процедури для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання врегулювання та звітування - не встановлюються проектом рішення сільської ради.

Бюджетні витрати органів місцевого самоврядування на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва, що встановлюється цим рішенням, не передбачаються.

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Порядковий  номер | Показник | Перший рік  регулювання  (стартовий) |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 400,0 тис. грн. |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | - |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 400,0 тис. грн. |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва |  |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 400,0 тис. грн. |

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

На основі аналізу статистичних даних що надані бухгалтерією Поромівської сільської ради визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб’єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом’якшувальних) процедур не потрібно.

**Євгеній НЕДИЩУК**

Сільський голова