Norway · Швеція Sverige · ЄДНАННЯ · АСКОЛЬД і ДІР міжнародний фонд · Співпраця з Україною

ЗВІТ З АУДИТУ ЦИФРОВОЇ ДОСТУПНОСТІ

Вебсайт Ольгопільської сільської територіальної громади

olhopilska-gromada.gov.ua

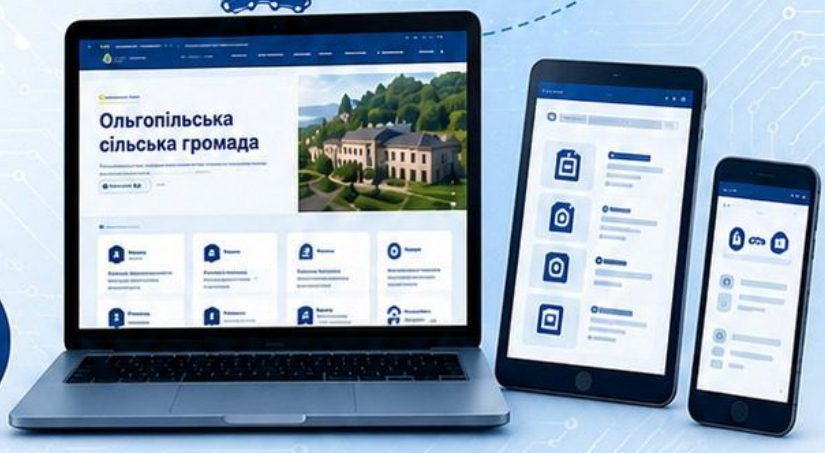
Формат: розширений ACR/VPAT · WCAG 2.2 (рівень AA)

EN 301 549 V3.2.1 ·
ДСТУ EN 301 549:2022

БО «МБФ «Фундація друзів України»

Період проведення аудиту:
лютий — травень 2026 року

Підготовлено в межах проєкту
«Сильне громадянське суспільство України – рушій реформ і демократії»



WCAG 2.2

Дисклеймер

«Звіт з аудиту цифрової доступності створено БО «МБФ «Фундація друзів України» за підтримки Фонду «Аскольд і Дір», що адмініструється ICAP Єднання в межах проєкту «Сильне громадянське суспільство України – рушій реформ і демократії» за фінансування Норвегії та Швеції. Зміст публікації є відповідальністю БО «МБФ «Фундація друзів України» та не є відображенням поглядів урядів Норвегії, Швеції або ICAP Єднання.»

Про організацію

Благодійна організація «Міжнародний благодійний фонд «Фундація друзів України» (ЄДРПОУ 44780706) — неприбуткова організація, що працює у сферах психологічної підтримки та психосоціальної стійкості, домедичної допомоги і громадської безпеки, взаємодії з громадами, державними структурами та службами цивільного захисту, а також безбар'єрності, інклюзії та рівного доступу.

Серед цільових аудиторій Фундації — особи з інвалідністю, ветерани та військові, внутрішньо переміщені особи, діти й молодь, представники громад та органів влади.

Напрямок доступності є одним із пріоритетних у діяльності організації. Фундація системно впроваджує інклюзивні підходи у власній роботі та просуває їх у громадах: адаптує навчальні й інформаційні матеріали для людей з порушенням слуху, залучає перекладача жестової мови до заходів та комунікаційних активностей, проводить просвітницькі заходи з безбар'єрності та інклюзивні культурні події. У межах проєкту «Інституційна підтримка БО «МБФ «Фундація друзів України» (за підтримки ICAP «Єднання» в рамках проєкту «Сильне громадянське суспільство України — рушій реформ та демократії», що фінансується Норвезьким агентством з питань розвитку співробітництва) організація проводить аудити цифрової доступності, оновлює стандарти інклюзії та працює над забезпеченням доступності власних цифрових ресурсів відповідно до принципів недискримінації та рівного доступу до інформації.

Цей аудит цифрової доступності проведено в межах зазначеного напрямку діяльності з метою оцінки відповідності цифрових ресурсів вимогам доступності та формування рекомендацій щодо їх удосконалення.

Контактна інформація

Повна назва: БО «МБФ «Фундація друзів України» · **Код ЄДРПОУ:** 44780706

Юридична адреса: 22870, Вінницька обл., Тульчинський р-н, смт Брацлав, вул. Соборна, 124

Телефон: +38 (095) 361 96 70 · **E-mail:** ua@uafriendsfoundation.org · **Директор:** Гулідін Антон

Зміст

1. Резюме для керівництва....4
2. Передумови та правовий контекст....6
2.1. Стандарт WCAG....6
2.2. Національні вимоги....6
2.3. Європейський контекст....6
3. Обсяг і методологія....7
4. Загальні результати....8
5. Ключові системні проблеми....11
6. Фокус-група....14
6.1. Сценарії та цілі....14
6.2. Результати....14
6.3. Що підтвердило автоматику....15
6.4. Бар’єри, видимі лише людям....15
7. Знахідки за сторінками....16
8. Ручний аналіз WCAG....17
9. Дорожня карта....19
10. Глосарій....20
11. Виконавець....21
Додаток А. Доказова база WAVE....22

1. Резюме для керівництва

Об’єкт аудиту: офіційний вебсайт Ольгопільської сільської територіальної громади (olgopilska-gromada.gov.ua). Перевірено сім шаблонних сторінок із дев’яти, передбачених методикою (дві — «Кабінет громадянина» та профільна сторінка послуг — не надані замовником і позначені Н/Д). Автоматичне сканування axe охопило п’ять унікальних URL (сторінки «Контакти» і «Форма зворотного зв’язку» мають спільний URL /feedback/). Застосовано три незалежні методи: автоматичне сканування axe DevTools 4.11.4, друга автоматика WAVE (WebAIM) та користувацьке тестування фокус-групою людей з порушеннями зору за 10 сценаріями.

Підсумкові цифри. axe DevTools зафіксував 12 порушень (усі — серйозні; усі рівня AA): по 6 знахідок на два шаблонні дефекти, розподілені по п’яти унікальних URL. WAVE дав значно повнішу картину — 22 помилки і 1 помилку контрасту на кожній сторінці (стабільно), 24–101 попередження, інтегральна оцінка AIM 6.4–6.8 із 10. Фокус-група виконала без проблем лише 1 сценарій із 10, частково — 1, не змогла виконати — 8.

Ключові висновки

- **Сайт має охайний візерунок дизайну, але масово недороблену семантику.** Дві правки шаблону усувають усі 12 знахідок axe, проте справжня тяжкість — у 22 помилках WAVE на сторінку: 14 полів форм без міток, 3 зламані ARIA-посилання, по одному порожньому заголовку та посиланню, зображення без альтернатив. Це не локальні дефекти, а недороблений каркас теми.
- **axe і WAVE кардинально розійшлися — і це головний методологічний висновок.** axe побачив 2 проблеми на сторінку, WAVE — 23. Збіг лише по контрасту (1 = 1 на кожній сторінці). 14 «Missing form label», що є ядром непридатності сайту, axe у наявному наборі правил не зафіксував; вони підтверджені WAVE і фокус-групою. Звіт будується на WAVE як повнішому джерелі, axe — як вузький контроль.
- **Найважчі бар’єри інструменти показують лише частково — їх бачить людина.** Фокус-група винесла вирок «головні розділи відкриваються, а далі — нічого, просто не дороблено»: новини не відкриваються коректно, керівництво / документи / послуги / бюджет недоступні, поле пошуку є, але ввести запит у нього зі скрінрідера неможливо. Для незрячого користувача сайт наразі непридатний до самостійного використання.
- **Перехресна перевірка підтвердила якість даних.** Кількість помилок контрасту в axe і WAVE збігається на кожній сторінці (1 = 1); шаблонна природа дефектів відтворюється обома інструментами (однаковий селектор, однаковий склад 22 помилок на всіх сторінках).

Юридичний контекст. Доступність офіційних вебсайтів органів місцевого самоврядування є обов’язковою згідно з постановою КМУ № 856 від 03.07.2024 та ДСТУ EN 301 549:2022; цільовий рівень — WCAG 2.2 AA. Практичний наслідок невідповідності — мешканці громади з порушеннями зору не можуть самостійно подати звернення, знайти документ чи з’ясувати порядок отримання послуги.

Орієнтовний строк виправлень: 3–5 тижнів силами розробника платформи; пріоритети та склад робіт — у розділі 9. Строк приблизний і залежить від доступу до кодової бази теми сайту.

2. Передумови та правовий контекст

2.1. Стандарт WCAG

WCAG (Web Content Accessibility Guidelines) — міжнародний стандарт W3C щодо доступності вебконтенту. Чинна версія 2.2 ухвалена в жовтні 2023 року. Вимоги згруповані за чотирма принципами: сприйнятність (контент можна сприйняти зором, слухом або дотиком), керованість (усіма функціями можна користуватися, зокрема лише з клавіатури), зрозумілість (інтерфейс і тексти зрозумілі), надійність (контент коректно працює з допоміжними технологіями). Кожен критерій має рівень: A — мінімальний, AA — цільовий для публічного сектору, AAA — розширений. Цей аудит виконано за цільовим рівнем AA; критерії AAA фіксуються довідково.

2.2. Національні вимоги

В Україні вимоги до доступності офіційних вебсайтів органів влади встановлює постанова КМУ № 856 від 03.07.2024 (правонаступниця постанови № 930). Технічна база — національний стандарт ДСТУ EN 301 549:2022 «Інформаційні технології. Вимоги щодо доступності продуктів та послуг ІКТ», ідентичний європейському EN 301 549. Кожна знахідка у цьому звіті має прив’язку до відповідного пункту EN 301 549 (формат EN-9.x.x.x).

2.3. Європейський контекст

Стаття 9 Конвенції ООН про права осіб з інвалідністю зобов’язує держави забезпечувати рівний доступ до інформації та послуг. У ЄС діють Директива 2016/2102 про доступність вебсайтів і мобільних застосунків органів публічного сектору та Європейський акт про доступність (Директива 2019/882). Відповідність EN 301 549 — частина зобов’язань України на шляху євроінтеграції.

3. Обсяг і методологія

До аудиту включено сім сторінок сайту, що репрезентують основні шаблони. Автоматичне сканування axe виконано в одну сесію 29.05.2026 і охопило п’ять унікальних URL: сторінки «Контакти» і «Форма зворотного зв’язку» розміщені за спільним URL /feedback/, тому в експорті axe вони збігаються. Дві сторінки обов’язкового набору («Кабінет громадянина» та профільна сторінка послуг) замовником не надані — позначені Н/Д і не реконструювалися.

№	Сторінка	URL	Пріоритет
1	Головна сторінка	olgopilska-gromada.gov.ua/	Високий
2	Новини	/news/	Високий
3	Офіційні документи	/docs/	Високий
4	Контакти	/feedback/	Високий
5	Звернення громадян	/polozhennya-pro-elektronni-konsultacii…	Середній
6	Громадський бюджет	/gromadskij-bjudzhet-…-04-04-2024/	Середній
7	Форма зворотного зв’язку	/feedback/ (той самий URL, що й Контакти)	Середній
8	Кабінет громадянина	URL не надано — не сканувалася	Середній
9	Послуги громади (профільна)	URL не надано — не сканувалася	Низький

Таблиця 1. Перевірені сторінки

Інструменти та методи: axe DevTools 4.11.4 (експорт JSON на кожну сторінку); WAVE Evaluation Tool, WebAIM (серії скріншотів панелей — Додаток А); карта заголовків H1–H4 і landmark-регіонів (HeadingsMap, зведення .xlsx); фокус-група користувачів скрінрідерів NVDA / JAWS / VoiceOver / TalkBack за окремим документом «ТЗ: фокус-група, порушення зору» — 10 сценаріїв, ПК і смартфон, з відеофіксацією.

Шкала статусів: **Відповідає** · **Частково** (потребує ручного підтвердження) · **Невідповідність** · Н/Д (дані не зафіксовано). Статуси дублюються текстом і не передаються лише кольором.

Використання ШІ-інструментів. Для зведення даних, перехресних перевірок, побудови візуалізацій та верстки звіту використано ШІ-асистент Claude (Anthropic). ШІ застосовано як інструмент обробки, а не джерело знахідок: кожна цифра відтворювана з вихідних даних (JSON-експорти axe, скріншоти WAVE, протоколи фокус-групи); зведення та висновки верифіковано виконавцем.

Межі аудиту. Поза межами — PDF-документи у вкладеннях, окремі картки кожної новини, поглиблене тестування мобільних застосунків. Сторінки «Кабінет громадянина» та профільна сторінка послуг не сканувалися (URL не надано). Сторінки «Контакти» і «Форма зворотного зв’язку» мають той самий URL (/feedback/) — WAVE-панель для них спільна. Метрики axe і WAVE мають різну методику підрахунку та не сумуються між собою.

4. Загальні результати

Автоматичне сканування axe DevTools зафіксувало 12 порушень на п’яти унікальних URL (шість JSON-експортів, де /feedback/ просканований двічі). Контрольні суми зведені: сума за сторінками = сума за правилами = 12.

Тип порушення (правило axe)	WCAG	Рівень	EN 301 549	Критичність	К-сть
Фокус не видимий *(css-focus-visible)*	2.4.7	AA	EN-9.2.4.7	**серйозна**	**6**
Недостатній контраст тексту *(text-contrast)*	1.4.3	AA	EN-9.1.4.3	**серйозна**	**6**
РАЗОМ					**12**

Таблиця 2. Знахідки axe DevTools за типом порушення

Рис. 1. Знахідки axe DevTools за типом порушення

Розрізи: за критичністю — усі 12 серйозні (критичних немає); за рівнями — усі 12 рівня AA (рівня A axe тут не зафіксував); за принципами WCAG — керованість 6 (фокус), сприйнятність 6 (контраст), зрозумілість і надійність 0 (інструментально).

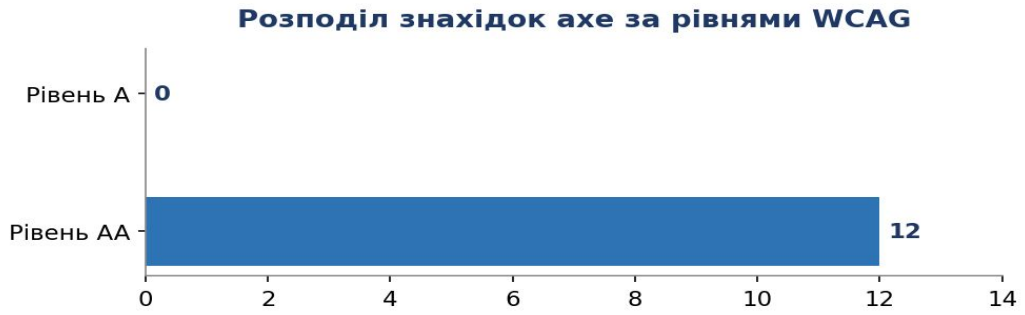


Рис. 2. Розподіл знахідок axe за рівнями WCAG

Висновок про шаблонні дефекти. Обидва правила axe — суто шаблонні: «фокус не видимий» зафіксовано на однаковому елементі .banner-carousel у всіх шести експортах (6 знахідок = 1 правка), «недостатній контраст» — на однаковому елементі .title > span (текст «місцеве самоврядування України», 6 знахідок = 1 правка). Отже, дві правки теми усувають 100% знахідок axe. Але це оманливо мала картина — реальний обсяг проблем розкриває лише WAVE.

Примітка про природу правил. Обидва спрацьовані правила належать до розширеного набору axe (префікс advanced/), а не до базового детермінованого рушія; правило контрасту axe додатково позначає як «non-deterministic» (значення залежить від рендера). Тому знахідки axe слід трактувати з обережністю — проте дефект контрасту незалежно підтверджено WAVE на кожній сторінці, що знімає сумнів щодо його реальності.

Рис. 3. Помилки WAVE за сторінками

Погляд другого інструмента (WAVE) і звірка з axe

WAVE зафіксував стабільно 22 помилки і 1 помилку контрасту на кожній сторінці (деталі — Додаток А). Це принципово відрізняється від axe (2 знахідки на сторінку) і потребує чесної реконсиляції.

Сторінка	Errors	Contrast	Alerts	Structure / ARIA	AIM
Головна сторінка	22	1	55	95 / 105	6.4
Новини	22	1	35	95 / 108	6.5
Офіційні документи	22	1	56	96 / 115	6.4
Контакти	22	1	26	95 / 133	6.6
Звернення громадян	22	1	24	98 / 106	6.6
Громадський бюджет	22	1	25	101 / 106	6.6
Послуги громади	22	1	101	104 / 106	6.8
РАЗОМ	**154**	**7**	**322**	—	—

Таблиця 3. Зведені показники WAVE по сторінках

Що збіглося: контраст. axe і WAVE незалежно дали по 1 помилці контрасту на кожній спільній сторінці — повний посторінковий збіг. Це найсильніший збіг джерел і підтвердження, що дефект контрасту реальний (сумарні значення не зіставляються прямо через різну кількість охоплених сторінок).

Що розійшлося: форми і семантика. WAVE на кожній сторінці бачить 14 «Missing form label», 3 «Broken ARIA reference», по одному «Empty heading» та «Empty link» і 2–3 «Missing alternative text» — жодного з цих класів axe у наявному експорті не зафіксував. Причина — обмежений набір правил axe у цій сесії та різниця в трактуванні форм. Висновок: знахідки axe слід вважати нижньою межею, а не повним переліком; повна картина — у WAVE, підтверджена фокус-групою.

Рис. 4. Склад 22 помилок WAVE (однаковий на кожній сторінці — ознака дефекту шаблону)

5. Ключові системні проблеми

Проблема 1. Поля форм без міток (Missing form label)

Критерій: WCAG 1.3.1 «Інформація та зв’язки» і 4.1.2 «Ім’я, роль, значення», рівень A: елементи форми мають програмно пов’язану мітку. EN-9.1.3.1, EN-9.4.1.2.

Що виявлено: WAVE фіксує 14 полів без мітки на кожній сторінці — це найбільший клас помилок сайту (14 із 22 помилок, 64%). Поля пошуку, фільтрів і форм не мають пов’язаного label. axe цей клас у наявному експорті не показав — підтверджено WAVE і фокус-групою.

Вплив на користувача: Скрінрідер на полі озвучує лише «редагування тексту» без підказки, що вводити. Дослівно з фокус-групи: «“пошук” знайшли, але не доступно ввести фразу» — поле є візуально, але незрячому в нього неможливо нічого ввести. Це блокує і пошук, і всі форми.

Рекомендація: Пов’язати кожне поле з видимою міткою через for/id або обгорнути в <label>; для іконкових полів додати aria-label. Це правка шаблонних компонентів форми — закриває 14 помилок на кожній сторінці.

```
<label for="site-search">Пошук по сайту</label>
<input id="site-search" type="search"
       placeholder="Введіть запит">
```

Проблема 2. Невидимий фокус банера-каруселі

Критерій: WCAG 2.4.7 «Видимість фокуса», рівень AA: видимий індикатор фокуса для елементів керування. EN-9.2.4.7.

Що виявлено: axe (serious) у всіх шести експортах: елемент .banner-carousel (банер-карусель Flickity, tabindex="0") не має видимого індикатора фокуса. Один селектор, 6 знахідок на п’яти унікальних URL.

Вплив на користувача: Користувач клавіатури не бачить, що фокус потрапив на каруселі, — орієнтація втрачається. Для слабозорих це означає «загубитися» на сторінці без можливості зрозуміти, де перебуває курсор.

Рекомендація: Додати видимий стиль :focus-visible (контрастна рамка ≥ 2 px) для каруселі та її контролів; не приховувати фокус через outline:none. Одна правка стилю теми закриває 6 знахідок.

```
.banner-carousel:focus-visible {
  outline: 3px solid #1F3864;
  outline-offset: 2px;
}
```

Проблема 3. Недостатній контраст підпису шапки

Критерій: WCAG 1.4.3 «Контраст (мінімум)», рівень AA: звичайний текст — щонайменше 4.5:1. EN-9.1.4.3.

Що виявлено: axe (serious) і WAVE одностайно на кожній сторінці: текст «місцеве самоврядування України» (.title > span) кольором #aab3c6 на темно-синьому фоні #30557c

/ #34587f, 14 px. Коефіцієнт, перерахований за формулою відносної яскравості WCAG, — 3.50–3.67:1 при нормі 4.5:1.

Вплив на користувача: Слабозорі користувачі не можуть прочитати підпис у шапці — найперший текст, який бачить відвідувач сайту громади.

Рекомендація: Освітлити текст до #eef2f8 (перераховано за формулою WCAG: 6.88:1 на #30557c) або темнішого фону. Одна правка токена кольору закриває 6 знахідок axe і відповідні Contrast Errors WAVE.

Рис. 5. Контраст підпису шапки: зараз → має бути (коефіцієнти перераховано за формулою WCAG)

Проблема 4. Зламані ARIA-посилання, порожні заголовок і посилання

Критерій: WCAG 1.3.1, 2.4.4 «Призначення посилання», 4.1.2 «Ім’я, роль, значення», рівень A. EN-9.1.3.1, EN-9.2.4.4, EN-9.4.1.2.

Що виявлено: WAVE на кожній сторінці: 3 «Broken ARIA reference» (атрибут aria-labelledby/describedby вказує на неіснуючий id), 1 «Empty heading» (заголовок без тексту) і 1 «Empty link» (посилання без доступного імені). П’ять семантичних помилок повторюються на кожній сторінці — ознака дефекту шаблону.

Вплив на користувача: Скрінрідер озвучує порожні або «висячі» елементи без сенсу, плутаючи структуру. Порожній заголовок ламає навігацію заголовками — основний спосіб орієнтування незрячого користувача.

Рекомендація: Виправити цільові id у aria-посиланнях або прибрати ці атрибути; наповнити або видалити порожній заголовок; дати порожньому посиланню текст чи aria-label. Правка шаблонних компонентів.

Проблема 5. Зображення без альтернатив і непослідовна структура

Критерій: WCAG 1.1.1 «Нетекстовий контент» (A) і 1.3.1 «Інформація та зв’язки» (A). EN-9.1.1.1, EN-9.1.3.1.

Що виявлено: WAVE: 2 «Missing alternative text» + 1 «Linked image missing alternative text» на кожній сторінці; десятки попереджень «Redundant / nearby same alternative text». Карта заголовків прямо містить запис «Фото без опису» (H3) на сторінці громадського бюджету. На головній — банер-карусель без skip-link «Перейти до контенту».

Вплив на користувача: Незрячий користувач не отримує опису ключових зображень; повторювані однакові alt-тексти створюють шум. Фокус-група: «фото без опису», «озвучує герб України» без пояснення.

Рекомендація: Додати змістовні alt усім інформативним зображенням, порожній alt="" — декоративним; прибрати дубльовані alt; додати skip-link на початок сторінки і banner-landmark лише там, де він доречний.

Проблема 6. Недороблені розділи — недоступність ключових сценаріїв

Критерій: WCAG 2.1.1 «Клавіатура», 2.4.1 «Обхід блоків», 3.3.1 «Ідентифікація помилок», 3.3.2 «Мітки або інструкції», рівень A. EN-9.2.1.1, EN-9.2.4.1, EN-9.3.3.1, EN-9.3.3.2.

Що виявлено: Виявлено переважно фокус-групою (інструментальне підтвердження часткове — статус «потребує ручного підтвердження»): новини «не відкрились коректно»; розділи керівництва, документів, послуг і бюджету «головні розділи відкриваються, а далі — нічого, просто не дороблено»; поле пошуку недоступне для введення; підменю відкривається, але не закривається; skip-link відсутній.

Вплив на користувача: Це найважчий практичний наслідок аудиту: незрячий користувач не може ані подати звернення, ані знайти документ чи рішення ради, ані з’ясувати порядок отримання послуги. Базові функції сайту громади для нього заблоковані.

Рекомендація: Доопрацювати семантику внутрішніх розділів (заголовки, посилання, доступні переходи), забезпечити закриття підменю з Escape, зробити пошук доступним (мітка + керування з клавіатури), додати skip-link, озвучення помилок форм через aria-live з переміщенням фокуса.

6. Фокус-група

6.1. Сценарії та цілі

Тестування проведено за документом «ТЗ: фокус-група, порушення зору» (лютий–квітень 2026): 10 сценаріїв, незрячі та слабозорі користувачі скрінрідерів NVDA, JAWS, VoiceOver і TalkBack, ПК та смартфон, з відеофіксацією (записи перевірки додано до пакета вихідних даних). Мета — перевірити не формальну відповідність, а реальну можливість виконати життєві завдання: знайти інформацію, подати звернення, завантажити документ.

6.2. Результати

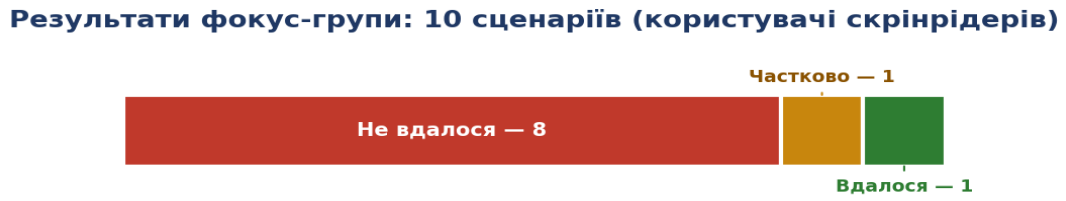


Рис. 6. Результати 10 сценаріїв фокус-групи

№	Сценарій	Статус	Дослівні нотатки користувача
1	Головна — огляд зі скрінрідером	**Не вдалося**	Озвучує герб України. Немає окремої версії для людей з порушенням зору вгорі. Кнопка «пошук» аж у кінці — має бути відкритою і вгорі. Редактор не читабельний скрінрідером; «пошук» знайшли, але неможливо ввести фразу
2	Головне меню, підменю, Escape	**Частково**	Підменю відкрилося, все озвучує, але не закривається
3	Новини: відкрити і прочитати	**Не вдалося**	Новини не відкрились коректно. Підменю відкрило «оголошення» і «соцрекламу» замість новин
4	Керівництво: голова, контакти	**Не вдалося**	Головні розділи відкриваються, а далі — нічого. Просто не дороблено
5	Контакти / форма, навмисна помилка	**Не вдалося**	Головні розділи відкриваються, а далі — нічого. Просто не дороблено
6	Документи: обрати і завантажити	**Не вдалося**	Головні розділи відкриваються, а далі — нічого. Просто не дороблено
7	Пошук по сайту	**Не вдалося**	Головні розділи відкриваються, а далі — нічого. Функція недоступна
8	Адмінпослуги: які є і як отримати	**Не вдалося**	Головні розділи відкриваються, а далі — нічого. Просто не дороблено
9	Бюджет / фінансова звітність	**Не вдалося**	Головні розділи відкриваються, а далі — нічого. Просто не дороблено
10	Мобільна версія (TalkBack/VoiceOver)	**Вдалося**	Усе ок

Таблиця 4. Результати фокус-групи (дослівні нотатки користувачів)

6.3. Що підтвердило автоматику

- **Поля форм без міток:** «“пошук” знайшли, але не доступно ввести фразу» ↔ WAVE: 14 «Missing form label» на кожній сторінці. Найсильніший збіг джерел у цьому аудиті.
- **Контраст і нечитабельність:** «редактор не читабельний», слабозора навігація ↔ axe + WAVE: 1 помилка контрасту 3.5:1 на кожній сторінці.
- **Зображення без опису:** «озвучує герб України», «фото без опису» ↔ WAVE: «Missing alternative text» і запис «Фото без опису» в карті заголовків.

6.4. Бар’єри, видимі лише людям

Найважчий висновок фокус-групи не зводиться до окремих лічильників — це системна недоробленість внутрішніх розділів:

- Внутрішні розділи не працюють: «головні розділи відкриваються, а далі — нічого, просто не дороблено» (8 із 10 сценаріїв провалені саме через це).
- Новини не відкриваються коректно — замість новин підменю веде на «оголошення» і «соцрекламу».
- Підменю відкривається, але не закривається — пастка фокуса в навігації (рекомендоване виправлення — закриття клавішею Escape).
- Поле пошуку недоступне для введення зі скрінрідера, розташоване в кінці сторінки замість початку.

Позитивні спостереження для балансу: мобільна версія зі скрінрідером працює коректно («усе ок»), візерунок дизайну охайний, структура головної в цілому зчитується. Це означає, що каркас придатний — проблема у недоробленій семантиці, а не в архітектурі.

7. Знахідки за сторінками

Розподіл знахідок по перевірених сторінках. Ліворуч — axe (вузький контроль), праворуч — WAVE (повна картина). Нагадування: усі знахідки шаблонні, тому кількість на сторінці не дорівнює обсягу робіт саме по ній.

Сторінка (URL, пріоритет)	axe	WAVE E / C	WAVE Alerts	AIM
Головна · / · Високий	2 (фокус, контраст)	22 / 1	55	6.4
Новини · /news/ · Високий	— (не у JSON)	22 / 1	35	6.5
Офіційні документи · /docs/ · Високий	2	22 / 1	56	6.4
Контакти · /feedback/ · Високий	2	22 / 1	26	6.6
Звернення громадян · Середній	2	22 / 1	24	6.6
Громадський бюджет · Середній	2	22 / 1	25	6.6
Послуги громади · Низький	— (не у JSON)	22 / 1	101	6.8
РАЗОМ (унікальні дефекти — шаблонні)	**12**	**154 / 7**	**322**	**—**

Таблиця 5. Знахідки за сторінками (axe ↔ WAVE)

Структура заголовків і landmark-регіонів

За картою заголовків (HeadingsMap, зведення в .xlsx у пакеті вихідних даних):

- Усі сторінки мають landmark-регіони navigation, banner, complementary, main і contentinfo — розмітка зон присутня, це сильна сторона теми.
- Ієрархія заголовків переважно послідовна (H1 → H2 → H3), але на сторінці громадського бюджету в карті прямо зафіксовано H3 «Фото без опису» — зображення без альтернативи, винесене в заголовок.
- На головній сторінці бракує skip-link «Перейти до контенту» — фокус-група зафіксувала його відсутність; банер-карусель отримує фокус без видимого індикатора.

8. Ручний аналіз WCAG

Матриця 26 критеріїв рівнів A та AA. Інструментально або фокус-групою підтверджені статуси позначено [авто] чи [фокус-група]; решта — «Частково» з приміткою про потребу ручного підтвердження, без вигаданих оцінок. Підсумок: невідповідність — 9, частково — 14, відповідає — 3.

Критерій	Назва	Рівень	Статус	Підстава
1.1.1	Нетекстовий контент	A	Невідповідність	[авто] WAVE; [фокус-група] фото без опису
1.2.2	Субтитри (записані)	A	Частково	відео поза межами аудиту
1.3.1	Інформація та зв’язки	A	Невідповідність	[авто] WAVE: мітки форм, зламана ARIA
1.3.2	Осмислена послідовність	A	Частково	потребує ручного підтвердження
1.3.3	Сенсорні характеристики	A	Частково	потребує ручного підтвердження
1.3.4	Орієнтація	AA	Частково	мобільна версія працює [фокус-група]
1.3.5	Визначення призначення поля	AA	Невідповідність	[авто] WAVE: поля без міток
1.4.1	Використання кольору	A	Частково	потребує ручного підтвердження
1.4.3	Контраст (мінімум)	AA	Невідповідність	[авто] axe = WAVE; 3.5:1
1.4.4	Зміна розміру тексту	AA	Частково	потребує ручного підтвердження
1.4.10	Перекомпонування	AA	Відповідає	[фокус-група] мобільна версія без гориз. скролу
1.4.11	Контраст нетекстового контенту	AA	Частково	потребує ручного підтвердження
2.1.1	Клавіатура	A	Невідповідність	[фокус-група] розділи/пошук недоступні
2.1.2	Без клавіатурних пасток	A	Частково	підменю не закривається [фокус-група]
2.4.1	Обхід блоків	A	Невідповідність	[фокус-група] skip-link відсутній
2.4.2	Заголовок сторінки	A	Відповідає	[авто] усі сторінки мають змістовний title
2.4.3	Порядок фокуса	A	Частково	потребує ручного підтвердження

Критерій	Назва	Рівень	Статус	Підстава
2.4.4	Призначення посилання	A	Невідповідність	[авто] WAVE: empty link, broken ARIA
2.4.6	Заголовки та мітки	AA	Невідповідність	[авто] WAVE: порожній заголовок, мітки форм
2.4.7	Видимість фокуса	AA	Невідповідність	[авто] axe: банер-карусель без фокуса
2.5.3	Мітка в імені	A	Частково	потребує ручного підтвердження
3.1.1	Мова сторінки	A	Відповідає	[авто] порушень не виявлено
3.2.3	Узгоджена навігація	AA	Частково	шаблон єдиний; повна перевірка не виконувалась
3.3.1	Ідентифікація помилок	A	Частково	розділ форми недоступний — не перевірено
3.3.2	Мітки або інструкції	A	Невідповідність	[авто] WAVE: поля форм без міток
4.1.2	Ім’я, роль, значення	A	Відповідає	* axe не зафіксував; WAVE: broken ARIA → потребує підтвердження

Таблиця 6. Ручний аналіз критеріїв WCAG 2.2 A/AA

9. Дорожня карта

Пріоритет	Дія	Усуває	Складність
P0 — блокери	Доопрацювати семантику внутрішніх розділів (новини, документи, послуги, бюджет, керівництво): заголовки, посилання, доступні переходи	8 провалених сценаріїв; 2.1.1, 1.3.1	висока
P0 — блокери	Пов’язати всі поля форм з мітками (label/for/id, aria-label) — пошук і форми	14 помилок WAVE/стор.; 1.3.5, 3.3.2	середня
P1 — контраст і фокус	Освітлити #aab3c6 → #eef2f8 у токені теми; додати :focus-visible банеру-каруселі	6 знахідок 1.4.3 + 6 знахідок 2.4.7 (axe)	низька
P2 — семантика	Виправити 3 broken ARIA, порожній заголовок і посилання; alt-тексти зображень; skip-link; закриття підменю з Escape	5 помилок WAVE/стор.; 1.1.1, 2.4.1, 2.4.4, 4.1.2	середня
P3 — ручне підтвердження	Повна клавіатурна перевірка, ревізія alt новин, сканування ненаданих сторінок, перевірка критеріїв «Частково»	14 критеріїв зі статусом «Частково»	низька

Таблиця 7. Дорожня карта виправлень

Очікуваний ефект: виконання P1 усуває 100% знахідок axe (12 із 12) двома правками токенів теми. Виконання P0–P2 усуває всі стабільні помилки WAVE (22 на сторінку) і розблоковує внутрішні розділи, провалені фокус-групою. Найбільший виграш — мітки форм (14 із 22 помилок, 64%) і доопрацювання розділів. Відсотки відтворювані з вихідних даних.

Орієнтовний строк: P0 — 2–3 тижні, P1 — кілька днів (паралельно), P2 — 1–2 тижні, P3 — паралельно; разом 3–5 тижнів. Строк приблизний: залежить від доступу команди розробки до кодової бази платформи та циклів погодження.

10. Глосарій

Скрінрідер — програма, що озвучує вміст екрана; основний інструмент незрячих користувачів (NVDA, JAWS, VoiceOver, TalkBack).

Alt-текст — текстовий опис зображення, який скрінрідер читає замість картинки.

Мітка поля (form label) — текст, програмно пов’язаний з полем форми; без неї скрінрідер не повідомляє, що вводити.

WCAG — міжнародні настанови з доступності вебконтенту; рівень AA — цільовий для державних сайтів.

EN 301 549 / ДСТУ EN 301 549:2022 — європейський і національний стандарти доступності ІКТ; містять вимоги WCAG.

Контраст — співвідношення яскравості тексту і фону; для звичайного тексту норма — не менше 4.5:1.

ARIA — спеціальні HTML-атрибути, що пояснюють допоміжним технологіям роль і стан елементів.

Broken ARIA reference — ARIA-атрибут, що посилається на неіснуючий елемент, — скрінрідер озвучує сміття.

Landmark-регіон — розмічена зона сторінки (навігація, основний вміст, підвал), між якими скрінрідер стрибає.

Skip-link — посилання «Перейти до контенту» на початку сторінки, що оминає шапку й меню.

Фокус — підсвічений елемент, з яким зараз працює клавіатура; має бути видимим і керованим.

AIM Score — інтегральна оцінка доступності сторінки від WebAIM за 10-бальною шкалою.

11. Виконавець

БО «МБФ «Фундація друзів України» · ЄДРПОУ 44780706 · 22870, Вінницька обл., Тульчинський р-н, смт Брацлав, вул. Соборна, 124 · +38 (095) 361 96 70 · ua@uafriendsfoundation.org · Директор: Гулідін Антон.

Застереження про межі експертної частини. Звіт ґрунтується на інструментальних даних від 29.05.2026 та протоколах фокус-групи лютого–квітня 2026; стан сайту після цих дат може відрізнятися. Знахідки ахе слід вважати нижньою межею (вузький набір правил у цій сесії), повна інструментальна картина — за WAVE. Оцінки критеріїв зі статусом «Частково» не є висновком про відповідність чи невідповідність і потребують ручного підтвердження. Експертні судження без інструментального підтвердження позначені в тексті явно. Дослівне формулювання критеріїв подано за WCAG 2.2; відповідні пункти ДСТУ EN 301 549:2022 наведено у форматі EN-9.x.x.x.

Додаток А. Доказова база WAVE

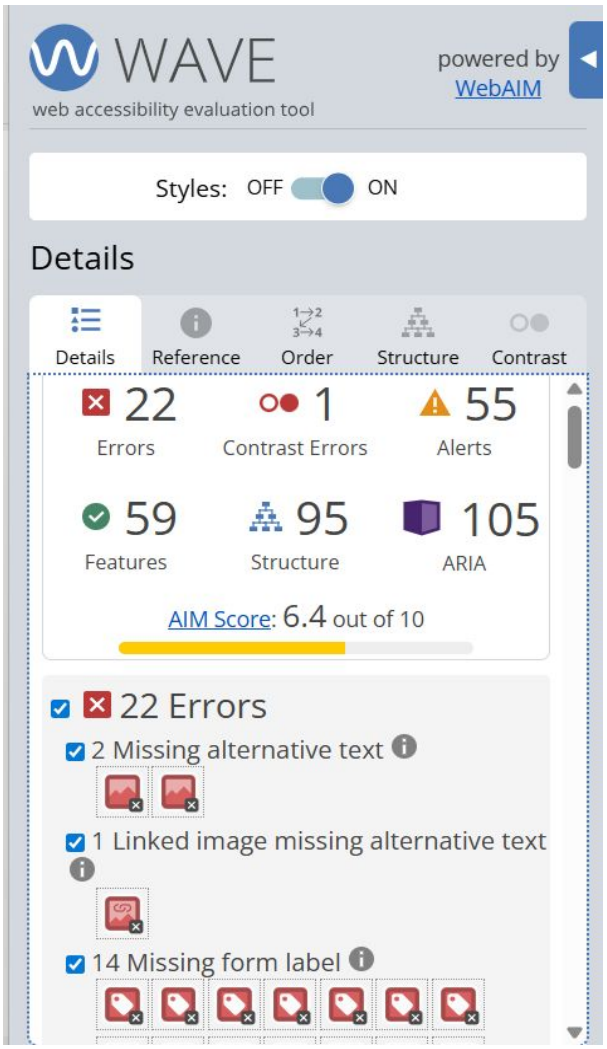
Зведені показники WAVE Evaluation Tool (WebAIM) по перевірених сторінках. Примітка: метрики WAVE мають власну методику підрахунку і не сумуються зі знахідками axe DevTools.

Сторінка	Errors	Contrast	Alerts	Features / Structure	AIM
Головна сторінка	22	1	55	59 / 95	6.4
Новини	22	1	35	53 / 95	6.5
Офіційні документи	22	1	56	44 / 96	6.4
Контакти	22	1	26	68 / 95	6.6
Звернення громадян	22	1	24	44 / 98	6.6
Громадський бюджет	22	1	25	44 / 101	6.6
Послуги громади	22	1	101	880 / 104	6.8
РАЗОМ	**154**	**7**	**322**	**—**	**—**

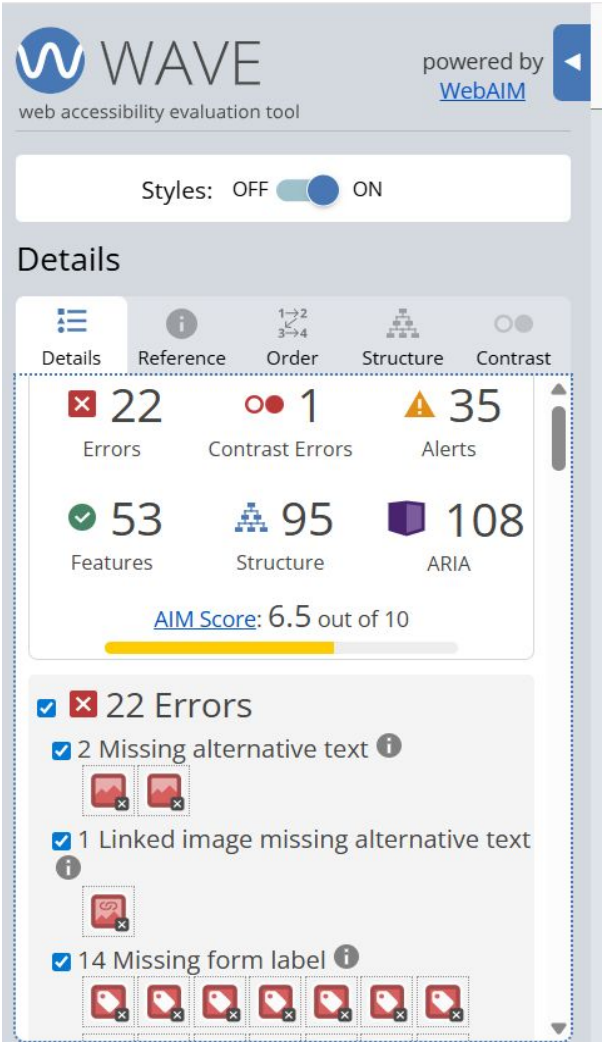
Таблиця А.1. Зведені показники WAVE

Нижче — зведені панелі WAVE по кожній сторінці. Повна серія знімків (зведення, деталізація помилок, контрасту і структури) передається у пакеті вихідних даних.

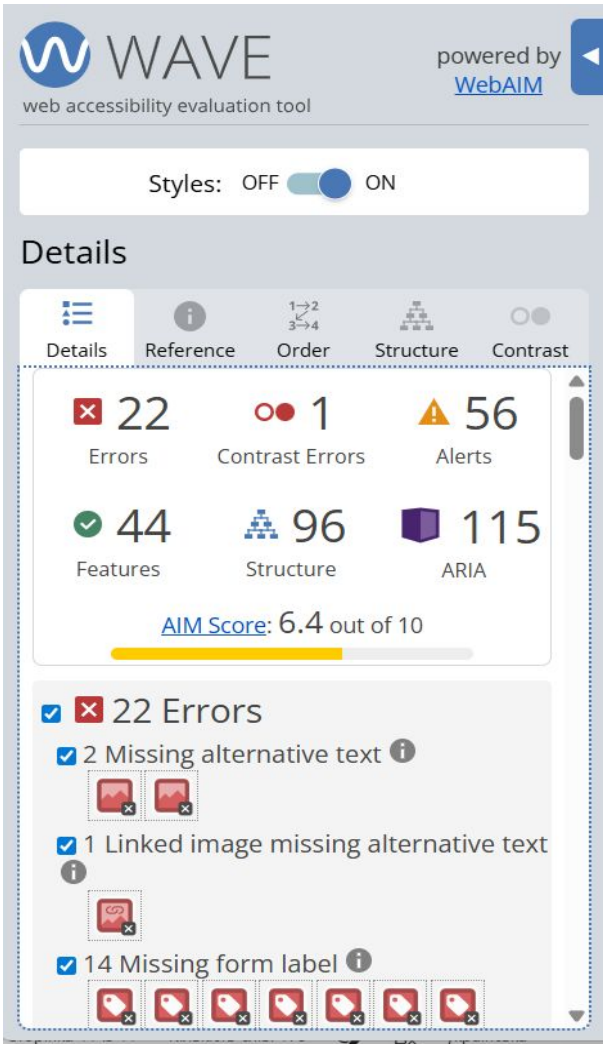
А.1. Головна сторінка · olgopilska-gromada.gov.ua/



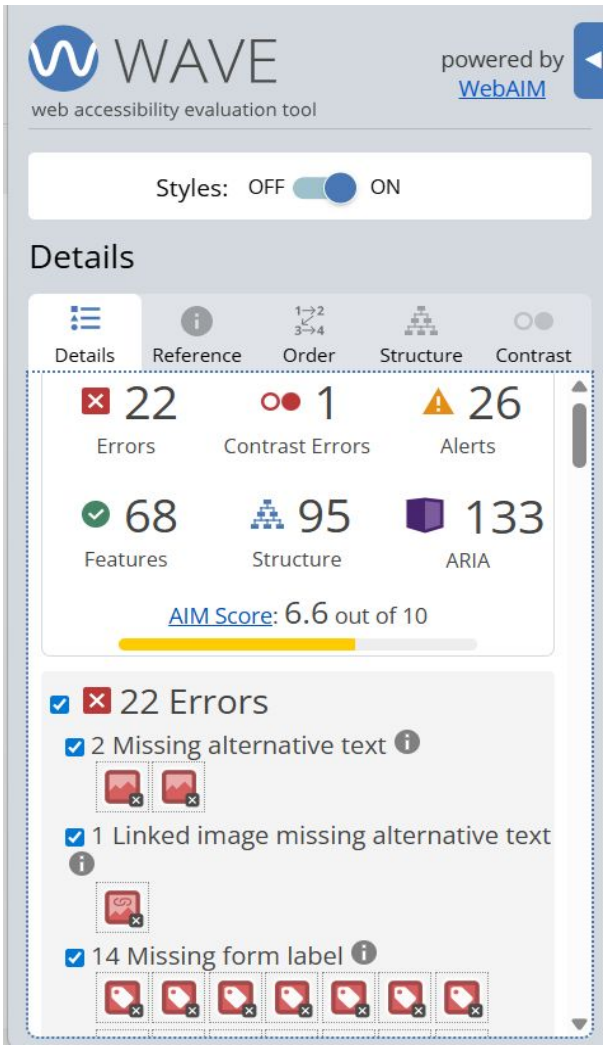
A.2. Новини · /news/


WAVE
web accessibility evaluation tool
powered by
WebAIM
Styles: OFF ON
Details
Details
Reference
Order
Structure
Contrast
22
Errors
1
Contrast Errors
35
Alerts
53
Features
95
Structure
108
ARIA
AIM Score: 6.5 out of 10
22 Errors
2 Missing alternative text
1 Linked image missing alternative text
14 Missing form label

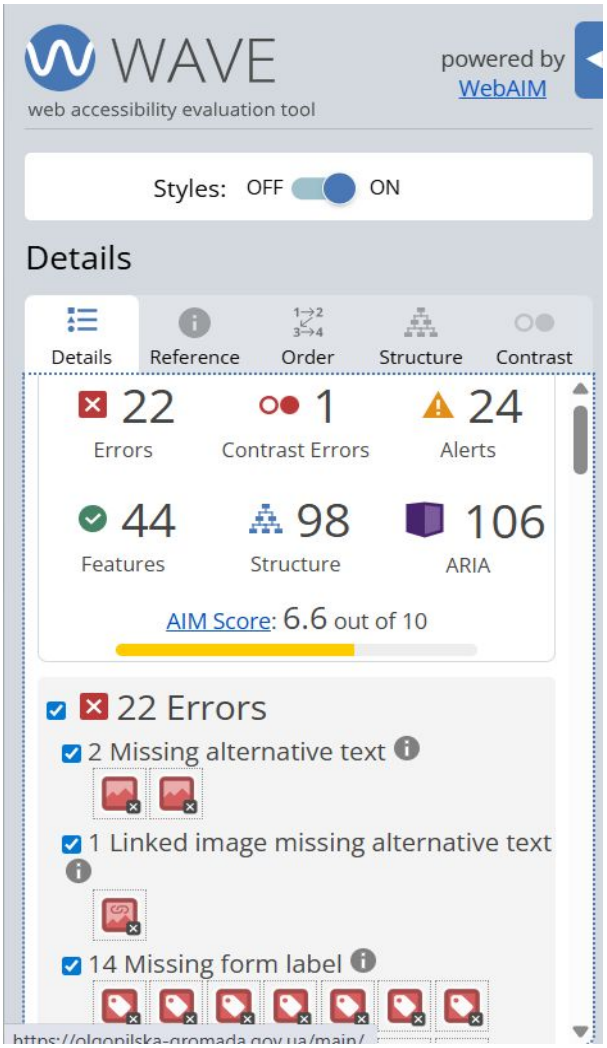
А.3. Офіційні документи · /docs/



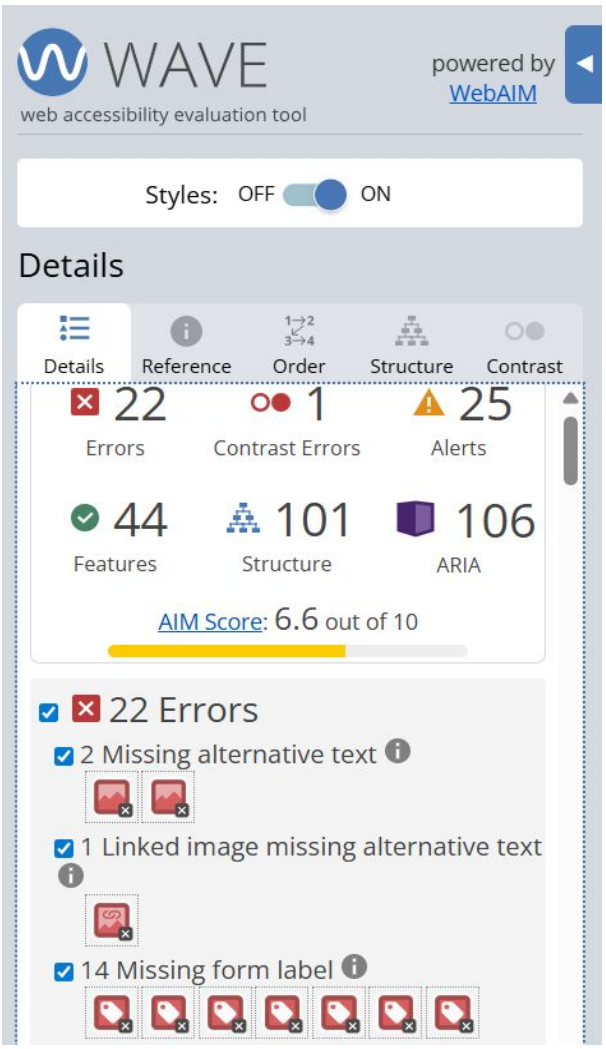
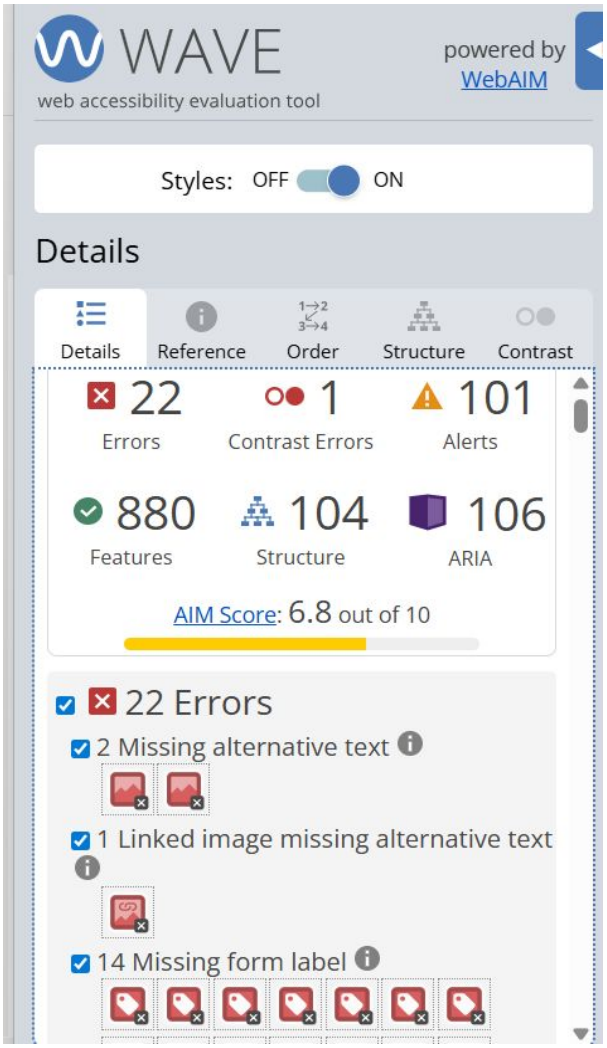
А.4. Контакти / Форма зворотного зв’язку · /feedback/


WAVE
web accessibility evaluation tool
powered by
WebAIM
Styles: OFF ON
Details
Details
Reference
Order
Structure
Contrast
22
Errors
1
Contrast Errors
26
Alerts
68
Features
95
Structure
133
ARIA
AIM Score: 6.6 out of 10
22 Errors
2 Missing alternative text
1 Linked image missing alternative text
14 Missing form label

А.5. Звернення громадян



А.6. Громадський бюджет


WAVE
web accessibility evaluation tool
powered by
WebAIM
Styles: OFF ON
Details
Details
Reference
Order
Structure
Contrast
22
Errors
1
Contrast Errors
25
Alerts
44
Features
101
Structure
106
ARIA
AIM Score: 6.6 out of 10
22 Errors
2 Missing alternative text
1 Linked image missing alternative text
14 Missing form label

A.7. Послуги громади