

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту рішення Райгородської сільської ради «Про встановлення місцевих податків і зборів на території населених пунктів Райгородської сільської ради об'єднаної територіальної громади на 2021 рік»

Аналіз регуляторного впливу проекту рішення сільської ради розроблений відповідно до вимог Закону України від 11.09.2003 № 1160-ІУ «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 та Податкового кодексу України від 02.12.2010 № 2755-VI (із змінами і доповненнями).

### 1. Визначення проблеми

Реформування країни неможливе без ефективного розвитку територіальних громад, який потребує відповідного фінансового забезпечення, безпосередньо залежного від способу наповнення місцевих бюджетів. Проблема, яку пропонується вирішити шляхом прийняття відповідного регуляторного акта, дуже важлива для всіх членів територіальної громади.

Відповідно статті 10 та пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування приймати рішення про встановлення місцевих податків і зборів в межах своїх повноважень та в порядку, визначеному цим кодексом.

Рішення про встановлення місцевих податків і зборів є нормативно-правовим актом, копія якого надсилається в електронному вигляді у десятиденний строк з дня прийняття до контролюючого органу, в якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків та зборів, але не пізніше 1 липня року та офіційно оприлюднюється органом місцевого самоврядування до 15 липня, що передуює бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків та зборів або змін до них (плановий період). В іншому разі норми відповідних рішень застосовуються не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим періодом. У разі якщо сільська рада не прийняла рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами Податкового кодексу, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю буде справлятися із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передуює бюджетному, в якому планується застосування плати за землю.

Визначені місцеві податки і збори, відповідно до діючого законодавства, є джерелом формування загального фонду сільського бюджету ОТГ забезпечують збалансованість дохідної частини бюджету і кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ та благоустрій територій територіальної громади.



Отже, з метою правового регулювання господарських і адміністративних відносин між органами місцевого самоврядування та суб'єктами господарювання, недопущення суперечливих ситуацій, безумовного виконання Податкового кодексу України, виконання програм соціально-економічного розвитку територіальної громади, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на території населених пунктів Райгородської сільської ради об'єднаної територіальної громади на 2021 рік»

### Причини виникнення проблеми

У разі не прийняття рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Райгородської сільської ради на 2021 рік»

податки і збори будуть справлятися по мінімальних ставках, що спричинить втрати дохідної частини бюджету, як наслідок будуть не профінансовані соціальні програми об'єднаної територіальної громади:

- Утримання заклади дошкільної освіти, шкіл, ФАПів, амбулаторій (енергоносії, харчування, , комунальні послуги, тощо) (6500,00 тис. грн.);

- ремонт доріг (650,00 тис. грн.);

- встановлення вуличного освітлення (200,00 тис. грн.)

- благоустрій (850,00 тис.грн.)

- інші заходи

### Аналіз втрат до сільського бюджету

№ з/п	Назва показника	У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2021 рік		У разі не прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2021 рік		Відхилення тис. грн.
		Ставка %	Очікуваний обсяг надходжень тис. грн.	Ставка % (мінімальна)	Очікуваний обсяг надходжень тис. грн.	
1	Податок на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки	0,1-1,0	2700,000	0	0	-2700,000
2	Плата за землю (ставка земельного податку)	0,1-5,0	2600,00	1,0	1019,61	-1580,39
3	Єдинний податок	7,0-20,0	2100,00	0	0	-2100,00
4.	Туристичний збір	0,2-2,0	0	0	0	0



Разом (втрати до бюджету)	X	X	X	X	-6380,39
---------------------------	---	---	---	---	----------

Примітка: враховуючи те, що транспортний податок встановлюється Податковим кодексом та не підлягає регулюванню органами місцевого самоврядування він буде справлятися виходячи з норм Кодексу у фіксованому розмірі - 25 000 грн. за один об'єкт оподаткування. Обсяг надходжень до місцевого бюджету не зміниться, тому втрати до бюджету по даному податку не розраховувались.

Разом з тим, у разі не прийняття рішення про встановлення транспортного податку сільська рада порушить норми Податкового кодексу України в частині обов'язкового встановлення цього податку.

Важливість проблеми при встановленні місцевих податків і зборів полягає в необхідності наповнення дохідної частини сільського бюджету та спрямування отриманих доходів на вирішення соціально-економічних проблем громади, благоустрій населених пунктів територіальної громади. Тому виконавчим комітетом Райгородської сільської ради ОТГ розроблено проект рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на території населених пунктів Райгородської сільської ради об'єднаної територіальної громади на 2021 рік» та оприлюднюється у визначеному законодавством порядку на сайті сільської ради за адресою: <https://raygorod-otg.gov.ua/docs/161031/> в рубриці «Регуляторна політика», на Єдиному державному веб-порталі відкритих даних та дощці оголошень.

*Основні групи, на які проблема має вплив:*

Групи	ТАК	Ні
1	2	3
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання,	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	

### **Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:**

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання та відповідно до Податкового кодексу України є компетенцією сільської ради.

### **Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:**

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. А саме, у разі, якщо сільська рада у термін до 1 липня не прийняла та до 15 липня не



оприлюднила рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік, такі податки справляються, виходячи з норми Податкового кодексу України, із застосуванням їх мінімальних ставок та без застосування відповідних коефіцієнтів, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю.

Зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки ставки податків, затверджені рішенням 20 сесії 1 скликання від 21.05.2019 року «Про встановлення місцевих податків і зборів на території Райгородської сільської ради на 2020 рік», застосовуються лише у 2020 році.

## **II. Цілі державного регулювання**

Проект регуляторного акту спрямований на розв'язання проблеми, визначеної у попередньому розділі АРВ, в цілому. Основними цілями його регулювання є:

- 1) врегулювання місцевих податків та зборів на території Райгородської сільської ради відповідно до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Податкового кодексу України;
- 2) здійснити планування та прогнозування надходжень від місцевих податків та зборів при формуванні бюджету;
- 3) встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок місцевих податків та зборів, зокрема по податку на майно (податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, транспортного податку, плати за землю) та єдиному податку(фізичним особам 1,2 групи), туристичного збору, відповідно до вимог Податкового кодексу України, які б враховували особливості території, інтереси громадян і суб'єктів господарювання та дозволили б збільшити надходження до сільського бюджету для виконання Програми соціально – економічного розвитку;
- 4) встановлення пільг, щодо сплати місцевих податків і зборів;
- 5) забезпечити своєчасне надходження до бюджету об'єднаної територіальної громади місцевих податків та зборів;
- 6) забезпечення максимальної прозорості та відкритості органів місцевого самоврядування;
- 7) вдосконалення відносин між сільською радою та суб'єктами господарювання, пов'язаними з оподаткуванням місцевими податками.

## **III. Визначення та оцінка способів досягнення цілей**

### **1. Визначення альтернативних способів**

Вид альтернативи	Опис альтернативи
------------------	-------------------



<p>Альтернатива 1:</p> <p>Не виносити на розгляд сесії сільської ради та не приймати рішення сільської ради «Про встановлення місцевих податків і зборів на території населених пунктів Райгородської сільської ради об'єднаної територіальної громади на 2021 рік»</p>	<p>Така альтернатива не є прийнятною, так, як відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Податковим кодексом за мінімальними ставками, що суттєво погіршить надходження до місцевого бюджету. Очікуванні втрати сільського бюджету в результаті не прийняття рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на території населених пунктів Райгородської сільської ради об'єднаної територіальної громади на 2021 рік» складатимуть 6380,39 тис.грн., що не дозволить профінансувати в повному обсязі соціально-економічні програми (благоустрій, утримання комунальних закладів та інше)</p>
<p>Альтернатива 2: прийняти рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на території населених пунктів Райгородської сільської ради об'єднаної територіальної громади на 2021 рік» у запропонованому вигляді</p>	<p>Прийняття даного рішення забезпечує досягнення цілей державного регулювання, чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території населених пунктів сільської ради та наповнення місцевого бюджету. До бюджету сільської ради орієнтовно надійде 7400,00 тис.грн., що дозволить профінансувати заклади дошкільної освіти, школи, благоустрій та інші соціальні програми. Крім того, при визначенні розміру ставок податків та зборів, враховані пропозиції підприємців, що дозволить уникнути соціальної напруги та сприятиме підвищенню рівня довіри до місцевої влади.</p>
<p>Альтернатива 3: Встановлення максимальних ставок місцевих податків і зборів на 2021 рік.</p>	<p>За рахунок прийняття максимальних ставок буде значне перевиконання дохідної частини місцевого бюджету, додатково надійде до сільського бюджету 13775,40 тис. грн., в тому числі:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Земельний податок - 4078,43 тис.грн.</li> <li>- Податок на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки - 7363,64 тис.грн.</li> <li>- Єдиний податок – 2333,33 тис.грн.</li> </ul> <p>але така альтернатива є непринятною, тому, що є непосильною для платників податків і зборів територіальної громади Райгородської сільської ради, у зв'язку з надмірним податковим навантаженням буде виникати заборгованість зі сплати податків та зборів, а це призведе до нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, соціальної напруги серед населення.</p>

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей:

### 1) Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1:	відсутні	Втрати місцевого бюджету у сумі 6380,39 тис. грн., за рахунок сплати податків за мінімальними ставками
Альтернатива 2:	Забезпечить дотримання вимог	Зменшення надходжень через надання



	<p>Податкового кодексу України, реалізацію повноважень, наданих органам місцевого самоврядування. Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.</p> <p>Дозволить забезпечити надходження до сільського бюджету від сплати місцевих податків і зборів в суммі 7400,00 тис.грн.</p> <p>Створить сприятливі фінансові можливості для підвищення соціальної захищеності та інших потреб територіальної громади.</p> <p>Вдосконалив відносини між сільською радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання</p>	<p>пільг.</p> <p>Витрати, пов'язані з розробкою проекту регуляторного акта та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та витрати процедур з його опублікування</p>
Альтернатива 3	<p>Надходження коштів до місцевого бюджету в сумі 13775,40., та спрямування їх на соціально-економічний розвиток громади</p>	<p>Існування ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» за причини сплати податків</p> <p>Витрати, пов'язані з розробкою проекту регуляторного акта та проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та витрати процедур з його опублікування</p>

## 2)Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1:  залишити існуючу на даний момент ситуацію без змін	<p>Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими податковим кодексом України</p>	<p>Втратять пільги соціально незахищені жителі населених пунктів. Виконання не в повній мірі бюджетних програм, відсутність коштів на реалізацію соціальних проектів. Прямі витрати полягають у необхідності сплаті податків відповідно до Податкового Кодексу України, що становлять 1019,61тис.грн..</p>



Альтернатива 2:	Встановлення пільг щодо сплати податків і зборів для окремих категорій громадян, вирішення соціально-економічних проблем громади. Відкритість та прозорість дій органів місцевого самоврядування.	Затрати часу, необхідні для вивчення положень про місцеві податки і збори та обговорення проекту рішення. Сплата податків за запропонованими ставками становить 7400,00 тис.грн.
Альтернатива 3:	За рахунок зростання надходжень до місцевого бюджету буде вирішено більша кількість соціальних проблем громади.	Надмірне податкове навантаження призведе до несвоєчасних сплат місцевих податків та зборів, а це в свою чергу до нарахування пені та штрафних санкцій.

3)Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання  
за даними Немирівського ОДПІ ГУ ДФС у Вінницькій області станом на 01.01.2020 року

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	1	47	48
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0 %	0%	2%	98%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива № 1:	Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими податковим кодексом України	Прямі витрати полягають у необхідності сплаті податків і зборів відповідно до Податкового Кодексу України (тобто плата за землю) і становлять 1019,61 тис.грн.
Альтернатива 2:	Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг щодо сплати податків і зборів для	затрати часу, необхідні для вивчення положень про місцеві податки і збори та обговорення проекту рішення. Сплата податків за запропонованими ставками становитиме 7400,00 тис.грн. Детальна інформація щодо очікуваних витрат наведено



	окремих категорій громадян. Відкритість та прозорість процедури нарахування та сплати податків і зборів.	у додатку 4 до цього АРВ
Альтернатива 3:	відсутні.	За рахунок прийняття максимальних ставок додаткові витрати будуть складати 13775,40 тис. грн. Надмірне податкове навантаження спричинить занепад малого бізнесу .

В зв'язку з відсутністю суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, що підпадають під дію регуляторного акту, витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта згідно Додатка 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розраховувалися.

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирьох бальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1:	1 – цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є не прийнятною. Місцеві податки та збори будуть сплачуватися платниками відповідно до Податкового кодексу України за мінімальними ставками, громадяни втратять додаткові пільги. Зменшаться надходження до сільського бюджету , а це не дозволить профінансовувати в повній мірі комунальні заклади, соціальні програми. Очікуванні втрати до сільського бюджету складатимуть 1019,61 тис. грн.
Альтернатива 2:	3 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою	Прийняття даного рішення забезпечить фінансову основу самостійності сільської ради, до сільського бюджету надійде 7400,00, що дасть змогу вирішити важливі аспекти проблеми, забезпечить досягнення встановлених цілей, чітких та прозорих механізмів справляння місцевих податків і зборів, наповнення сільського бюджету, виконання програми соціально-економічного розвитку громади. Отже прийняттям даного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади та платників податків і зборів.



Альтернатива 3	2- цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті частково.	Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету, а саме існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь». Балансу інтересів досягнуто не буде.
----------------	---	--

### Рейтинг результативності досягнення цілей

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2:	Надходження наповнення в повному обсязі місцевого бюджету, спрямування коштів на соціально-економічний розвиток територіальної громади. Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. Встановлення пільг для окремих категорій населення.	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та процедур з його офіційного опублікування. Сплата податків і зборів за встановленими ставками. Сумарні витрати становлять- 7400,00 тис. грн.	Перше місце у рейтингу. Регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Наповнення сільського бюджету, збереження суб'єктів господарювання та робочих місць
Альтернатива3:	Додаткові надходження коштів до місцевого бюджету та спрямування їх на вирішення соціальних проблем територіальної громади .	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційного оприлюднення. Надмірне податкове навантаження спричинить занепад малого бізнесу. Сумарні витрати становлять- 13775,40 тис. грн.	Надмірне податкове навантаження, зменшення кількості суб'єктів господарювання
Альтернатива1	Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим	Зменшення надходжень у місцевий бюджет. Втратять пільги соціально незахищені верстви населення Сплата податків передбаченими	Останнє місце у рейтингу. Зменшення надходжень до сільського бюджету. Підвищення соціальної напруги



	кодексом України	Податковим кодексом України Сумарні витрати становлять- 1019,61 тис.грн.	
--	------------------	--	--

#### **Переваги обраної альтернативи**

<b>Рейтинг</b>	<b>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи</b>	<b>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</b>
Альтернатива 2	Альтернатива є доцільною. Прийняття рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на території населених пунктів Райгородської сільської ради об'єднаної територіальної громади на 2021 рік» забезпечить наповнення сільського бюджету. Податкове навантаження для платників місцевих податків і зборів не буде надмірним. Прийняття даного рішення дасть можливість досягнути балансу інтересів органу місцевого самоврядування та платників місцевих податків і зборів.	Зміни до Податкового кодексу України, Бюджетного кодексу України, Земельного кодексу України та інших законів. Зниження платоспроможності платників податків, зменшення кількості суб'єктів господарювання. Політична та економічна ситуація в країні.
Альтернатива 3	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини місцевого бюджету. Балансу інтересів досягнути неможливо.	Зміни до чинного законодавства. Виникнення податкового боргу по причині несплати місцевих податків і зборів. Політична та економічна ситуація в країні
Альтернатива 1	Дана альтернатива не є прийнятною. Недостатнє наповнення сільського бюджету. Неповна реалізація Програми соціально – економічного розвитку сільської ради	Зміни до Податкового кодексу України, Бюджетного кодексу України, Земельного кодексу України та інших законів.

Таким чином для реалізації **обрано Альтернативу 2** - встановлення економічно обґрунтованих місцевих податків і зборів, що є посилюючими для платників місцевих податків і зборів, що забезпечить фінансову основу самостійності Райгородської сільської ради.

#### **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Зазначену проблему планується розв'язати шляхом:

Розробки проекту рішення Райгородської сільської ради «Про встановлення місцевих податків і зборів на території населених пунктів



Райгородської сільської ради об'єднаної територіальної громади на 2021 рік» та АРВ до нього;

- Проведення консультацій з суб'єктами господарювання;
- Оприлюднення проекту рішення з АРВ та отримання пропозицій та зауважень;
- Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії, щодо відповідності проекту рішення вимогам ст.4,8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;
- Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України;
- Прийняття рішення «Про встановлення місцевих податків і зборів на території населених пунктів Райгородської сільської ради об'єднаної територіальної громади на 2021 рік» на пленарному засіданні сесії сільської ради;
- Оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку;
- Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Встановлення запропонованих місцевих податків і зборів на 2021 рік є основним механізмом, яке забезпечить розв'язання визначеної проблеми.

За результатами проведених розрахунків очікуваних витрат та вигод СПД, прогнозується, що прийняття зазначеного проекту рішення дозволить забезпечити баланс інтересів суб'єктів господарювання, громадян та органу місцевого самоврядування. А його застосування буде ефективним для вирішення проблеми, зазначеної в розділі I цього АРВ.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Адміністрування даного регуляторного акта встановлено нормами Податкового кодексу України.

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (М-тест) наведено у додатку 1.

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не проводився через відсутність суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва.

Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення сплати та інші адміністративні процедури.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Запропонований термін дії регуляторного акта один рік. В разі внесення змін до чинного законодавства України в частині справляння місцевих податків та зборів, відповідні зміни будуть внесені до даного регуляторного акту.

У разі, якщо сільська рада до першого липня не прийняла рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік, що є обов'язковим



згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Податкового кодексу України із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю. Враховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно встановлювати ставки місцевих податків і зборів, що справляються в установленому Податковим кодексом України порядку. Відповідні ставки будуть діяти лише протягом року, на який прийняті.

#### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей державного регулювання, визначених у другому розділі АРВ, для відстеження результативності регуляторного акта слід визначити не менше ніж чотири кількісних показника, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та які підлягають контролю (відстеження результативності). Для відстеження результативності дії регуляторного акту основними є такі показники:

- сума надходжень до місцевого бюджету від сплати місцевих податків (податок на майно, єдиний податок з фізичних осіб – підприємців 1,2 групи, туристичний збір) тис.грн.;
- кількість суб'єктів господарської діяльності – платників місцевих податків (податок на майно, єдиний податок з фізичних осіб – підприємців 1,2 групи, туристичний збір) на яких поширюватиметься дія акта, осіб;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.
- час та розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акта.

Статистичні показники:

Назва показника	2019 рік (факт)	2020 рік (очікувані)	2021рік (очікувані у зв'язку з прийняттям рішення)
Розмір надходжень до місцевого бюджету від сплати місцевих податків ( податок на майно, єдиний податок з фізичних осіб – підприємців) (тис.грн.) в тому числі:	7017,343	7357,412	7475,000
Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	2597,221	2668,618	2700,000
Транспортний податок	75,000	75,000	75,000
Плата за землю	2387,897	2536,144	2600,000
Єдиний податок	1957,225	2077,650	2100,000
Туристичний збір	-	-	-

Прогнозні показники результативності



п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2021 р.
1	Розмір надходжень до місцевого бюджету від сплати місцевих податків ( податок на майно, єдиний податок з фізичних осіб – підприємців) (тис. грн.) в тому числі:	7475,000
	Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	2700,000
	Транспортний податок	75,000
	Плата за землю	2600,000
	Єдиний податок	2100,000
	Туристичний збір	-



2	Кількість суб'єктів господарської діяльності – платників місцевих податків (податок на майно, єдиний податок з фізичних осіб – підприємців), осіб	48
3	Час, що витратиться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб'єкта .	2 години
4	Розмір коштів, що витратяться суб'єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов'язаними з виконаннями вимог акту.	2 год. x 28,31 грн. x48= 2717,76 грн.
5	Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	<p>90%</p> <p>Відповідно до частини 5 статті 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» регуляторні акти, прийняті органами та посадовими особами місцевого самоврядування, офіційно оприлюднюються у разі відсутності друкованих засобів масової інформації відповідних рад у місцевих друкованих засобах масової інформації. Таким чином, рівень поінформованості суб'єктів господарювання, фізичних осіб з основних положень рішення визначається чисельністю осіб, які ознайомляться з ним. Даний регуляторний акт буде розміщено на офіційній веб-сторінці виконкому Райгородської сільської ради , на дошці оголошень сільської ради та в районній газеті «Прибузькі новини»</p>

**ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**



Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися виконавчим комітетом Райгородської сільської ради.

Оцінка ефективності регуляторного акту буде здійснена за допомогою проведення базового, повторного відстеження результативності регуляторного акту.

Відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись статистичним методом.

У рамках статистичного методу відстеження аналіз офіційної статистичної інформації буде проводитися щодо розміру надходжень до сільського бюджету та кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності:

Статистичні

- аналітичні показники Немирівського ОДПІ ГУ ДФС у Вінницькій області ;
- інформація планово-фінансового сектору Райгородської сільської ради.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності буде здійснюватися за три місяці до дня закінчення визначеного строку дії регуляторного акта.

Райгородський сільський голова



К.К.Махиня



**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

**1.Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 25 лютого 2020 року по 25 березня 2020 року

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	робочі зустрічі	4	Ознайомлення представників малого бізнесу з запропонованими розмірами місцевих податків і зборів на 2021 рік та отримання інформації про можливість сплати податків
2	телефонні консультації	28	Отримання інформації про встановлення ставок місцевих податків і зборів на 2021 рік обговорено та запропоновано залишити розміри



			ставок місцевих податків на рівні запропонованих
--	--	--	--

## 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання:

48 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 1 (одиниць) та мікропідприємництва 47 (одиниць)

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100%;

## 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
<b>Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади та місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата податків), гривень	154,167	0	0
6	Разом, гривень (сума рядків 1+2+3+4+5)	154,167	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання,	48		



	одиниць			
8	Сумарно, гривень	7400,016		
<b>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</b> (Для розрахунку вартості 1 людино-години використовується мінімальна заробітна плата, що у 2020 році становить 4723 грн. та у погодинному розмірі 28,31 грн. відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік»)				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	0,5 год. x 28,31 грн.= 14,16 грн.	0	0
10	Процедура організації виконання вимог регулювання	0,5 год. x 28,31 грн.= 14,15 грн	0	0
11	Процедури офіційного звітування	1,0 год. x 28,31 грн. = 28,31 грн.	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити) не передбачено	0	0	0
14	Разом гривень	56,62	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	48		
16	Сумарно, гривень	2717,76	0	0

#### **Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва**

Бюджетні витрати органів місцевого самоврядування на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва, що встановлюється цим рішенням, не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України.

#### **4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого	7400,016



	підприємництва на виконання регулювання	
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	2717,76
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	10117,78
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	10117,78

#### **5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

На основі аналізу визначено, що зазначена сума платежів є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва, а впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Сільський голова



К.К.Махиня