Аналіз регуляторного впливу
рішення міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Дружбівської міської ради»

Проєкт рішення міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Дружбівської міської ради» розроблений відповідно до норм Податкового кодексу України.

Проєкт рішення розроблений з метою поповнення бюджету міської ради для виконання програми соціально-економічного розвитку територіальної громади, сприяння регуляторному середовищу.

Аналіз впливу цього регуляторного акта розроблений відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України № 1151 від 16.12.2015 р.

У процесі проведення аналізу визначались:

- проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання;
- цілі державного регулювання;
- прийнятні альтернативні способи досягнення зазначених цілей;
- механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми, і відповідні заходи;
- можливості досягнення визначених цілей уразі прийняття регуляторного акта;
- очікувані результати прийняття акта;
- строк дії акта;
- показники результативності акта;
-заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності акта.

Результати аналізу викладені письмово згідно з *додатком 1* до постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта», із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України № 1151 від 16.12.2015 р.

І. Визначення проблеми

Земельний податок зараховується в повному обсязі до бюджету територіальної громади та є бюджето-формуючим джерелом на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ та на здійснення окремих заходів програми соціально-економічного розвитку громади.

Відповідно статті 10 та пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування приймати рішення про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку в межах своїх повноважень та в порядку, визначеному цим кодексом.

Податковим кодексом визначено, що до місцевих податків належить:
- земельний податок.

Згідно п.12.3.4 ст.12 Податкового кодексу України рішення про встановлення місцевих податків і зборів повинно бути офіційно оприлюднене до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановленого земельного податку або зміни.

Проблема полягає, в необхідності прийняття ставок та пільг із сплати земельного податку на території Дружбівської міської ради на існуючому рівні. Це дозволить виконати на 4,5% реалізації місцевих бюджетних програм.

Цю проблему пропонується розв'язати шляхом державного регулювання.

Вказана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів, оскільки статтею 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що до виключної компетенції міської ради належить встановлення місцевих податків відповідно до Податкового кодексу України.

Проблема має вплив на суб'єктів господарювання, членів територіальної громади, місцеву владу, органи фіскальної служби.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	+	

Таким чином, вказана проблема потребує розв'язання шляхом прийняття рішення міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Дружбівської міської ради». Прийняття рішення впорядкує деякі питання ведення бізнесу, зменшить витрати часу платників податків на виконання обов'язкових процедур щодо декларування сум податків та їх сплату, підвищить інвестиційну привабливість населених пунктів міської ради.

В зв’язку з цим та з метою визначення джерел наповнення бюджету розроблено та виноситься на затвердження черговою сесією міської ради проєт рішення «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Дружбівської міської ради».

П. Цілі державного регулювання

Проєкт регуляторного акту спрямований на розв’язання проблем, визначених в попередньому розділі АРВ.

Основними цілями прийняття регуляторного акту є:

- поліпшення транспортно-експлуатаційного стану автомобільних доріг і мостів;
- впровадження інформаційних та комунікаційних технологій в освітніх закладах;
- оснащення предметних кабінетів загальноосвітніх навчальних закладів мультимедійними засобами;
- покращення матеріально-технічного забезпечення сфери фізичної культури і спорту

Ш. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.

1. Визначення альтернативних способів

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Не виносити на розгляд міської сесії та не приймати рішення **«Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Дружбівської міської ради»**	Така альтернатива є неприйнятною в зв’язку з тим, що в даному випадку відповідно до статті 12.3.5 Податкового кодексу України, такі податки та/або збори справляються із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування таких місцевих податків та/або зборів. Також це не сприятиме наповненню бюджету міської територіальної громади в можливих обсягах.
Альтернатива 2 Прийняти рішення **«Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Дружбівської міської територіальної громади»** у запропонованому вигляді (економічно-обгрунтовані ставки)	Прийняття даного рішення міської ради забезпечить встановлення чітких та прозорих механізмів справляння та сплати земельного податку на території громади та відповідне наповнення міського бюджету, створенню фінансової основи самодостатності територіальної громади, що допоможе здійсненню окремих заходів програми соціального-економічного розвитку на території Дружбівської міської ради

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання:

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	1.Наповнення бюджету від сплати місцевих податків. 2. Посилення фінансових можливостей міської влади для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту та проведення відстежень результативності даного регуляторного акту та процедур з його опублікування

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Сплата податку відповідно до норм ПКУ із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня минулого року
Альтернатива 2	Збільшення доходів місцевого бюджету. Встановлення пільг по сплаті податків для окремих категорій громадян. Відкритість процедури, прозорість дій місцевого самоврядування. Вдосконалить відносини між міською радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання пов'язаних зі справлянням податків.	Сплата податків за запропонованими ставками в сумі 1 700 тис. грн... Час, затрачений на вивчення нормативно-правової бази з даного питання та обговорення проєкту рішення.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Сплата податку відповідно до норм ПКУ із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня минулого року
Альтернатива 2	Сплата податків за обґрунтованими ставками. Відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.	Затрати часу, необхідні для вивчення положень про місцеві податки та обговорення проєкту рішення. Сплата податків за встановленими ставками наведена у додатках1, 2

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, (одиниць)	1	2	5	0	8
По сплаті зкмельного податку	1	2	5	0	8
Питома вага групи у загальній кількості,суб'єктівгосподарювання (відсотків)	12,5	25,0	62,5	0	100

Примітка. Крім платників земельного податку фізичних осіб.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Доход в бюджет **1 000,0** тис. грн.	Сплата податків за мінімальними ставками	Не має
Альтернатива 2 Доход в бюджет **1 700,0** тис. грн..	Сплата податків за встановленими ставками	Не має

Оцінка вибраного способу досягнення цілей

Сфера впливу регуляторного акта	***Вигоди***	***Витрати***
Органи місцевого самоврядування	Збільшення надходжень до бюджету за рахунок сплати місцевих податків	Відсутні
	Приведення місцевої нормативно-правової бази у відповідність до вимог чинного законодавства України.	Відсутні
	Прозорість і гласність у процесі формування місцевих податків	Відсутні
Суб'єкти господарювання	Прозорість механізму нарахування місцевих податків	Сплата податку за діючими ставками
Громадяни	Можливість реалізації соціальних заходів у зв'язку з додатковими надходженнями	Відсутні

Отже, альтернативний спосіб досягнення мети є прийняття вказаного регуляторного акту, у зв'язку з чим будуть застосовуватися ставки земельного податку, які були встановлені раніше, не має вигод для жодної із сторін.

В зв'язку з прийняттям проєкту рішення, де будуть застосовані мінімальні ставки, відповідно надходження до міського бюджету будуть значно зменшені.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності	**Бал результативності**	**Коментарі щодо присвоєння бала**
Альтернатива 1	1	Встановлення ставок за мінімальним розміром(проблема продовжує існувати)
Альтернатива 2	4	Встановлення виважених і обговорених з громадою ставок податків, які є максимально можливі (проблема більше існувати не буде)

Рейтинг результативності	**Вигоди (підсумок)**	**Витрати (підсумок)**	**Обгрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу**
Альтернатива 1	Держава: Відсутні Громадяни, суб'єкти господарювання: Сплата податків за ставками, передбаченими Податковим кодексом України	Держава: Відсутні Громадяни, суб'єктигосподарювання: Сплата податку відповідно до норм ПКУ із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня минулого року	Проблема продовжує існувати, зменшення надходжень до бюджету
Альтернатива 2	***Держава*:** Забезпечить збільшення надходженнь до бюджету міської територіальної громади від сплати	Значне збільшення витратної частини суб'єктів господарювання в 1 міс./рік на 85,10 грн. порівняно з минулим роком.	Проблема більше існувати не буде. Регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної

	земельного податку. Громадяни, Суб'єкти господарювання: Сплата податку за обгрунтованими ставками. Встановлення пільг по сплаті податків окремих категорій громадян.		проблеми та принципам державної регуляторної політики.

Рейтинг	**Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи**	**Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта**
Альтернатива 1	Вказана альтернатива не вибрана, за причини відсутності коштів для реалізації регіональних програм, що може привести до підвищення соціальної напруги та невдоволення громадян. Зменшене надходження до бюджету.	Зміни до законодавства в частині місцевих податків і зборів.
Альтернатива 2	Ця альтернатива є найбільш привабливою за наступними причинами: - дозволяє реалізувати бюджетні програми; - збільшення надходжень до бюджету. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів міської ради і платників податку.	Найбільші зовнішні ризики: зміна діючого законодавства; підвищення рівня інфляції.

Для досягнення цілей обрано Альтернативу 2 Встановлення економічно-обгрунтованих ставок земельного податку, які є посильними для платників та забезпечать збалансованість інтересів між суб'єктами господарювання та Дружбівською міською радою.

Досягнення визначеної мети планується шляхом прийняття даного рішення міською радою.

Ступінь ефективності даного регуляторного акта буде оцінюватися за результатами аналізу розміру надходжень сум земельного податку до місцевого бюджету.

Регуляторний акт має місцевий характер впливу.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття відповідного проєкту рішення міської ради про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Дружбівської міської ради. По кожному виду місцевого податку визначаються платники податку; об'єкт оподаткування; база оподаткування; ставка податку; податковий період; порядок обчислення суми податку; строки сплати податку; порядок сплати податку; строки на порядок подання звітності про обчислення і сплату податку; податкові пільги та порядок їх застосування.

Оприлюднення проєкту разом з АРВ та отримання пропозицій та зауважень.

Підготовка експертного висновку постійної відповідальної комісії.

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України.

Запропонований спосіб досягнення цілі є єдиним і безумовним шляхом вирішення проблеми і ґрунтується на загальній обов'язковості виконання всіма учасниками правовідносин у системі оподаткування норм зазначеного рішення.

Прийняття рішення Дружбівської міської ради.

Після прийняття зазначеного рішення, міська рада повинна ознайомити суб'єктів господарювання, опублікувавши його у встановленому законодавством порядку.

Для розв'язання зазначеної у І розділі АРВ проблеми проєктом рішення передбачається:

- ознайомлення суб'єктів господарювання (далі – СГ) із новими ставками земельного податку, що коштуватиме для юридичних осіб Дружбівської міської територіальної громади (8 СГ) – 322,56 грн. (для 1 СГ 40,32 грн.)
- внесення зміни до внутрішніх процедур обліку та звітності, що вартуватиме для усіх СГ Дружбівської міської територіальної громади – 322,56 грн.., для 1 СГ – 40,32 грн..
- сплата земельного податку, а саме: фізичні особи 3,0 тис. грн..; юридичні особи 1 697,0 тис. грн..;
- прийняти рішення по встановленню ставок та пільг із сплати земельного податку та передача рішення до Головного управління ДПС у Сумській області у строки, передбачені законодавством.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються орган місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури. Тест малого підприємництва додається.

Оскільки питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, необхідно здійснити розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного.

Додаток 2
до Методики проведення
аналізу впливу
регуляторного акта

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	514 000	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-

5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	2год.*40,32 грн.= 80,64 грн.	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	514 080 грн.	-
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	3	-
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень	1 542 242 грн.	-

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	Відсутні		Відсутні

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	Відсутні	Відсутні

Вид витрат	Витрати* на	Витрати на	Разом за рік	Витрати за

	ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	оплату штрафних санкцій за рік		п’ять років
Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	Відсутні			Відсутні

_____

* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п’ять років
Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	Відсутні			Відсутні

_____

* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п’ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків,	Відсутні			Відсутні

проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)			
Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	Відсутні		Відсутні

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	Відсутні	Відсутні

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01.03.2023р. по 01.04.2023р. та оформлено протоколом проведення круглого столу № 1 від 25 березня 2023 року.

Порядковий номер	**Вид консультації (публічні консультації, круглі столи, наради, робочі зустрічі**	**Кількість учасників**	**Результати консультацій (осіб), запити до підприємців**
1.	Круглий стіл	1. Кашук Володимир Володимирович (тел..0966338427). 2. Ключко Ірина Геннадіївна (тел..0973216359). 3. Рудявка Наталія Василівна (тел..0987947180). 4. Младенець Григорій Петрович (тел..0677929098). 5.Скварцов Віталій Петрович	За круглим столом обговорювалися ставки земельного податку. Деякі підприємці вважають за необхідне сплачувати земельний податок в розмірі меншому, ніж його максимальна ставка, передбачена Податковим

		(тел..0979275332).	кодексом. Але за для розвитку інфраструктури територіальної громади, зійшлися на спільному рішенні по встановленню ставок земельного податку на рівні 2023 року. Регулювання сприймається позитивно.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі).

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 5 одиниць (62,5%).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	**Найменування оцінки**	**У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)**	**Періодичні (за наступний рік)**	**Витрати за п'ять років**
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: Кількість необхідних одиниць обладнання*вартість одиниць	Відсутні	-	Відсутні
2	Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: Прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + Витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва	Відсутні	-	Відсутні

	(з/плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) Формула: Оцінка витрат на експлуатації обладнання (розходні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	Відсутні	-	Відсутні
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: Оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	Відсутні	-	Відсутні
5	Інші процедури (уточнити) Земельний податок	2 579,30 грн./міс.	-	-
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	2 579,30 грн./міс.	-	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	5	-	-
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)	154 758 грн.	-	-
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації	1год. х 40,32 грн. = 40,32 грн./год.	-	-

	про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) + оціночна кількість форм	(ознайомлення суб'єктів господарювання з розмірами ставок місцевих податків)		
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Витрати часу на розроблення та організацію внутрішніх для суб'єкта господарювання процедур впровадження вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур	1год.х40,32 грн. = 40,32 грн./год. (внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності)	-	-
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік	Відсутні	-	Відсутні
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна	Відсутні	-	Відсутні

	плата) Х оціночна кількість перевірок за рік			
13	Інші процедури (уточнити)	Відсутні	-	Відсутні
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	80,64 грн.	-	-
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	5	-	-
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" Х кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)	80,64 х 5 = 403,20 грн.	-	-

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	Сума сплачених місцевих податків бюджет - 154 758 грн..
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	80,64 грн. х 5 = 403,20 грн.
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання(рядок 1+ рядок2)	155 161,20 грн.
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	Відсутні

5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання(рядок1+ рядок 2 + рядок 4)	155 161,20 грн.

* Показники розміру мінімальної заробітної плати і прожиткового мінімуму на 2024 рік були враховані згідно листа Міністерства фінансів України № 3011-02/46349-03 від 08.07.2022 року «Про особливості складання проектів місцевих бюджетів на 2023 рік». З 01.12.2022 року розмір мінімальної заробітної плати становить 6 700 грн., в погодинному розмірі 40,32 грн.

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

На основі аналізу статистичних даних визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого та мікро- підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно. Пом'якшувальними заходами є подальший перегляд розміру ставок місцевих податків і зборів, що ґрунтуватиметься на результаті відстеження регуляторного акта, аналізі динаміки сплати та можливих змін до законодавства.

VII. Обгрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту.

Оскільки ставки місцевих податків встановлюються рішенням міської ради на кожний бюджетний рік, тому з моменту набрання чинності регуляторного акту термін його дії 1 рік, який достатній для розв'язання проблеми та досягнення цілей державного регулювання.

Але в нашому випадку, відповідно до підпункту 12.3.3 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України, якщо в рішенні органу місцевого самоврядування про встановлення місцевих податків не визначено термін його дії, таке рішення є чинним до прийняття нового рішення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.

У разі запровадження запропонованого проєкту рішення міської ради очікується наступний результат:

1.Відповідність розмірів ставок місцевих податків діючому законодавству, зокрема Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», та Податкового кодексу України зі змінами та доповненнями.

2. Кількість суб'єктів господарювання та фізичних осіб, на яких поширюється дія акта, складає ***8*** осіб.

3. Розмір надходжень запланованих коштів до місцевого бюджету від сплати земельного податку з фізичних осіб – 3,0 тис. грн..;

земельного податку з юридичних осіб – 1 697 000 грн..

4. Розмір витрат на виконання запланованого регулювання і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та фізичними особами – 155,161 тис. грн.. та 2 години.

5. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та фізичних осіб – 100%.

Показниками ефективності регуляторного акта є:

- збільшення надходжень до міського бюджету внаслідок прийняття запропонованого проєкту рішення міської ради;
- в зв'язку з тим, що проєкт регуляторного акту оприлюднюється на офіційному сайті міської ради, рівень поінформованості платників податку високий.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Терміни відстеження результативності дії запропонованого проєкту рішення міської ради встановлені:

- базове – до дати набрання чинності регуляторного акту, шляхом статистичного аналізу показників місцевих податків, що надходять до міського бюджету;
- повторне – через рік після набрання чинності регуляторного акту, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження;
- періодичне – один раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження, квітень-травень 2027 року.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Міський голова **Євген ХАРИТОНОВ**