Довідка про консультації з органами виконавчої влади та громадськістю щодо проєктів документів державного планування місцевого рівня: «Стратегія розвитку Слов'янської міської територіальної громади до 2027 року», «План заходів з реалізації Стратегії розвитку Слов'янської міської територіальної громади Краматорського району Донецької області до 2027 року» та Звіту про стратегічну екологічну оцінку

Відповідно до статті 13 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» (далі ― Закон) проведено консультації з органами виконавчої влади та громадськості у процесі стратегічної екологічної оцінки проєктів документів державного планування.

1. Відомості про оприлюднення документів, які стосуються стратегічної екологічної оцінки.

З метою визначення обсягу досліджень, методів екологічної оцінки та рівня деталізації інформації, що має бути включена до Звіту про стратегічну екологічну оцінку проєкту «Стратегії розвитку Слов'янської міської територіальної громади до 2027 року» та «Плану заходів з реалізації Стратегії розвитку Слов'янської міської територіальної громади Краматорського району Донецької області до 2027 року», Слов'янською військовою адміністрацією було підготовлено:

- Заяву про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки до проєкту «Стратегії розвитку Слов'янської міської територіальної громади до 2027 року» та «Плану заходів з реалізації Стратегії розвитку Слов'янської міської територіальної громади Краматорського району Донецької області до 2027 року»;
- проєкт «Стратегії розвитку Слов'янської міської територіальної громади до 2027 року» та «Плану заходів з реалізації Стратегії розвитку Слов'янської міської територіальної громади Краматорського району Донецької області до 2027 року»,;
- Звіт про стратегічну екологічну оцінку до програмних документів (далі Звіт про СЕО).

2.Консультації щодо проєктів документів державного планування та Звіту про СЕО.

2.1. З метою одержання та врахування зауважень і пропозицій від органів виконавчої влади та громадськості проєкти документів державного планування, Звіту про СЕО, повідомлення про їх оприлюднення та заяви було внесено до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки (номер реєстраційної справи 13-08-35779-26) за посиланням: https://my.eco.gov.ua/registry?keyId=52;

2.2. Повідомлення про оприлюднення проєктів документів державного планування місцевого рівня, та самих документів ― «Стратегії розвитку Слов'янської міської територіальної громади до 2027 року», «Плану заходів з реалізації Стратегії розвитку Слов'янської міської територіальної громади Краматорського району Донецької області до 2027 року», а також Звіт про їх стратегічну екологічну оцінку розміщено на офіційному вебсайті Слов'янської міської військової адміністрації Краматорського району Донецької області в розділі «Консультації з громадськістю» та на платформі е-демократії за посиланням: https://consult.e-dem.ua/consultations/1789. Станом на завершення строку громадського обговорення з проєктами документів ознайомлено 480 опонентів.

2.3. До проєктів документів державного планування місцевого рівня ― «Стратегії розвитку Слов'янської міської територіальної громади до 2027 року» та «Плану заходів з реалізації Стратегії розвитку Слов'янської міської територіальної громади Краматорського району Донецької області до 2027 року»), а також до Звіту про їх стратегічну екологічну оцінку ― надійшли зауваження та пропозиції від громадськості та ВОВ, а саме:

- Міністерство економіки та довкілля України (лист від 23.09.2026 № 6102-08/97515-06);
- Департаменту екології та природних ресурсів Донецької обласної державної адміністрації (лист від 24.09.2026 № 10-15/1799/90-26);
- кандидатки соціологічних наук Світлани Іванівни Грінченко;
- фізичної особи — підприємця Роальда Геннадійовича Прусського.

Зауваження та пропозиції, отримані від зазначених органів виконавчої влади та представників громадськості, розглянуто й опрацьовано. Інформацію про їх врахування в проєктах документів державного планування та Звіті про СЕО наведено в таблиці нижче:

№	Дата надходження	Автор пропозиції	Документ/розділ	Суть пропозиції	Зміст пропозиції/зауваження	Позиція розробника	Результат розгляду	Обґрунтування
Зауваження та пропозиції до Звіту про стратегічну екологічну оцінку								
1	03.09.2026	Кандидат соціологічних наук Грінченко Світлана Іванівна	СЕО, с. 35	Вплив на культурну спадщину оцінено одним загальним положенням про відсутність негативного впливу. Для громади з відновлювальними, будівельними та земляними роботами цього недостатньо для просторово чутливих об'єктів.	Для релевантних проєктів передбачити перевірку офіційного статусу об'єкта, охоронних територій, археологічної чутливості та варіантів розміщення чи послідовності робіт.	Відхилено	Формулювання щодо впливу заходів документа на культурну спадщину уточнено з урахуванням характеру передбачених ремонтних та відновлювальних робіт.	Негативний вплив на культурну спадщину відсутній. Заходами документа передбачено лише капітальні ремонтні та відновлювальні роботи в межах існуючих об'єктів.
2	03.09.2026	Кандидат соціологічних наук Грінченко Світлана Іванівна	СЕО, с. 36-37	Альтернативи описані переважно на рівні затвердження або незатвердження Стратегії та застосування місцевих програм. Порівняння екологічних наслідків окремих чутливих рішень не деталізоване.	Додати порівняння реальних альтернатив для найбільш значущих проєктів за місцем, послідовністю, технічним рішенням або відтермінуванням.	Відхилено	Врахування запропонованого деталізованого порівняння альтернатив на рівні окремих проєктних рішень не передбачається, оскільки Стратегія є документом стратегічного планування.	Альтернатива в даному контексті розглядається як аналогічний комплексний документ який найкраще підходить.
3	03.09.2026	Кандидат соціологічних наук Грінченко Світлана Іванівна	СЕО, с. 38-39	Екологічний моніторинг має джерела даних, але заключне формулювання про виконання заходів «в міру можливостей громади» послаблює визначеність обов'язкової частини спостереження.	Визначити мінімальний набір показників, періодичність, відповідальних та порядок дій при несприятливих змінах.	Враховано частково	У Стратегії передбачено заходи з моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля та здоров'я населення. Визначення фіксованої періодичності та деталізованого порядку дій залежатиме від безпекової ситуації та фактичних можливостей громади.	Заходи передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров'я населення будуть виконуватись в міру можливостей громади, оскільки населені пункти Слов'янської міської територіальної громади віднесено до територій активних бойових дій.

4	23.09.2026	Міністерство економіки та довкілля України		Відповідно до вимог статті 16 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» замовник протягом п’яти робочих днів з дня затвердження документа державного планування розміщує на своєму офіційному веб-сайті та вносить до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки затверджений документ державного планування (крім інформації, яка відповідно до Закону становить державну таємницю або належить до інформації з обмеженим доступом), рішення про його затвердження, заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування, і письмово повідомляє про це міністерство		Враховано	Прийнято до уваги	Після затвердження документа державного планування буде забезпечено виконання вимог статті 16 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» щодо оприлюднення затвердженого документа державного планування, рішення про його затвердження та заходів, передбачених для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування, а також внесення відповідної інформації до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки та письмового повідомлення уповноваженого органу у встановленому законодавством порядку.
5	24.09.2026	Фізична особа-підприємець Прусський Роальд Геннадійович	СЕО Розділ 9 звіту про СЕО (с. 38–39)	Розділ 9 звіту про СЕО (с. 38–39): 11 показників без цільових значень і періодичності — про це вже писав департамент екології. Таблиця 7 (с. 38–39) містить 11 показників за п'ятьма групами — повітря, клімат, водні ресурси, ґрунти, здоров'я населення; у кожного є одиниця виміру і джерело даних: у семи показників установу названо поіменно (Донецький обласний центр контролю та профілактики хвороб, Донецький регіональний центр з гідрометеорології,	Додати до таблиці 7 три графи базове значення (факт 2025 року, з тих самих джерел), цільове на 2027 рік і періодичність (щороку). Тоді екологічний моніторинг і моніторинг Стратегії вестимуться однією логікою.	Відхилено	Визначення базових і цільових значень та періодичності вимірювання для екологічних показників у звіті про СЕО не доповнюється, оскільки конкретні показники впливу та рівень шумового навантаження можуть бути визначені на етапі оцінки конкретної планованої діяльності.	Оскільки документ короткостроковий то моніторинг проводиться раз на рік і показники індикаторів порівнюються з попереднім та наступним роком (прописано текстом).

				Сіверсько-Донецьке басейнове управління водних ресурсів), а в чотирьох показників групи «Зміни стану здоров'я» джерелом указано «Дані органів місцевого самоврядування» — без назви установи. Чого немає: цільових значень і періодичності вимірювання; замість цільових значень наведено два правила — «Нейтральний результат» (співвідношення значення показника року впровадження Стратегії до значення попереднього року = 100 %) і «Позитивний результат» (< 100 %). Про це вже писав департамент екології та природних ресурсів Донецької облдержадміністрації, розглядаючи заяву про визначення обсягу: рекомендував «керуватися Порядком ... затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2020 року № 1272, а також розробити та врахувати у звіті про стратегічну екологічну оцінку реальні екологічні індикатори, методи та критерії для моніторингу...».				
6	24.09.2026	Департамент екології та природних ресурсів Донецької обласної державної		Зміст Звіту про стратегічну екологічну оцінку не відповідає частині другої статті 11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку».		Враховане частково	Назву розділу 2 Звіту про стратегічну екологічну оцінку приведено у відповідність до вимог частини другої статті 11 Закону України «Про	Назву розділу 2 у Звіті приведено у відповідність до частині другої статті 11 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку».

		адміністрації					стратегічну екологічну оцінку». Інші положення структури Звіту залишено без змін.	
7	24.09.2026	Департамент екології та природних ресурсів Донецької обласної державної адміністрації	с. 30	У розділі 4 Звіту про стратегічну екологічну оцінку необхідно додати адміністративні дані, статистичну інформацію та результати досліджень, проведені під час складання Звіту.		Відхилено	Розділ 4 Звіту містить наявну та актуальну адміністративну, статистичну й іншу інформацію, отриману від відповідних органів виконавчої влади та використану під час підготовки Звіту	У розділі 4 Звіту зазначено всю наявну та актуальну інформацію яку вдалося отримати від органів виконавчої влади, що реалізують державну політику у сфері захисту довкілля та охорони навколишнього природнього середовища.
8	24.09.2026	Департамент екології та природних ресурсів Донецької обласної державної адміністрації	с. 31-32	Розділ 5 Звіту про стратегічну екологічну оцінку потребує доопрацювання у частині переліку документів, якими встановлено на регіональному та місцевому рівнях зобов'язання щодо охорони довкілля, у тому числі пов'язані із запобіганням негативному впливу на здоров'я населення. Додатково повідомляємо, відповідно до статті 16 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» замовник протягом п'яти робочих днів з дня затвердження документа державного планування розміщує на своєму офіційному вебсайті та вносить до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки затверджений документ державного планування (крім інформації, яка відповідно до закону становить державну таємницю або належить до інформації з обмеженим доступом), рішення про		Відхилено	Розділ 5 Звіту містить актуальний та наявний перелік документів, якими встановлено зобов'язання щодо охорони довкілля на регіональному та місцевому рівнях, у тому числі пов'язані із запобіганням негативному впливу на здоров'я населення.	У Розділі 5 Звіту зазначено весь актуальний та наявний перелік документів, якими встановлено на регіональному та місцевому рівнях зобов'язань щодо охорони довкілля, у тому числі пов'язані із запобіганням негативному впливу на здоров'я населення.

				його затвердження, заходи, передбачені для здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування, і письмово повідомляє про це орган, зазначений у статті 6 цього Закону.				
Зауваження та пропозиції до документів державного планування								
9	03.09.2026	Кандидат соціологічних наук Грінченко Світлана Іванівна	Структура Стратегії, с. 113	Назва розділу 3 «План заходів (сценарії розвитку громади)» не відповідає його фактичному змісту, оскільки розділ описує сценарії, а окремий План існує як самостійний документ.	Редакційно розмежувати сценарії та План; назву розділу привести у відповідність до змісту.	Враховано	Назву Розділу 3 змінено. Текст розділу редакційно доопрацьовано в частині чіткого розмежування сценаріїв розвитку та Плану заходів з реалізації Стратегії.	Зауваження є обґрунтованим, оскільки План заходів є окремим супровідним документом і має власну логіку впровадження. Назву Розділу 3 приведено у відповідність до фактичного змісту, а саме: *«Сценарії розвитку громади»*.
10	03.09.2026	Кандидат соціологічних наук Грінченко Світлана Іванівна	SWOT, с. 110-112	Матриця сильних сторін і загроз позначена як W-O, хоча комбінація має відповідати S-T. Матриця слабких сторін і загроз також позначена як W-O, хоча фактично йдеться про W-T.	Виправити літерні позначення та провести контроль усіх чотирьох комбінацій SWOT.	Враховано	Внесено технічні та редакційні зміни до матриці SWOT-аналізу. Проведено повний аудит та коригування літерних позначень для всіх чотирьох комбінацій факторів.	Зауваження прийнято. Усунуто технічну помилку в маркуванні аналітичних блоків. Акроніми приведено у повну відповідність до класичної методології SWOT: комбінацію сильних сторін і загроз визначено як **S-T** (*Strengths - Threats*), а слабких сторін і загроз — як **W-T** (*Weaknesses - Threats*).
11	03.09.2026	Кандидат соціологічних наук Грінченко Світлана Іванівна	Методика опитування, вступ і додаток	Стратегія називає анкетування репрезентативним. Видимий текст не містить повного паспорта вибірки, способу рекрутування, охоплення генеральної сукупності, частки відповідей, зважування та статистичної похибки.	Додати паспорт дослідження або зменшити силу узагальнень до рівня фактично підтверджених даних.	Враховано	Текст документа відредаговано: термін «репрезентативне анкетування» замінено на «опитування наявного населення та релокованих мешканців громади». Силу узагальнень скориговано відповідно до фактично отриманих даних.	Зауваження прийнято. Оскільки Слов'янська міська територіальна громада офіційно є зоною активних бойових дій, класичне формування репрезентативної вибірки є об'єктивно неможливим через постійні міграційні процеси та евакуацію. Зібрана статистика відображає актуальний зріз думок доступної генеральної сукупності (активних мешканців та ВПО) в умовах воєнного стану, що є достатнім для поточних цілей кризового планування.
12	03.09.2026	Кандидат соціологічних наук Грінченко	Інтерпретація анкетування	Деякі висновки переходять від структури відповідей до пояснення причин без окремого доказу.	Відокремити опис вибірки від причинних пояснень; додати обмеження	Враховано	Текст аналітичного звіту відредаговано. Опис структури вибірки чітко відокремлено від її	Зауваження є обґрунтованим з точки зору методології аналізу. Переважання жінок серед респондентів є характеристикою

		Світлана Іванівна		Наприклад, переважання жінок серед респондентів інтерпретується як вища громадська активність.	інтерпретації.		інтерпретації. Додано застереження щодо обмежень узагальнення результатів опитування, а необґрунтовані причинно-наслідкові висновки вилучено.	структури вибірки та саме по собі не є достатньою підставою для висновку про вищий рівень їхньої громадської активності чи зацікавленості у стратегічному розвитку громади. Оскільки результати опитування відображають думки та оцінки лише його учасників, без додаткових даних неможливо достовірно визначати причини такого гендерного розподілу або поширювати його на населення громади в цілому. У зв'язку з цим відповідні причинно-наслідкові припущення вилучено, а результати подано як характеристику складу учасників проведеного опитування.
13	03.09.2026	Кандидат соціологічних наук Грінченко Світлана Іванівна	Відбір 64 проєктних ідей	План повідомляє, що всі 64 подані ідеї пройшли оцінювання та включені до фінального переліку. Такий результат можливий, однак сам текст не показує як критерії відбору розрізняли пропозиції.	Додати стислу таблицю оцінювання або принаймні пояснення балів, пріоритетності й підстав включення.	Враховано	Формулювання уточнено: 64 проєктні ідеї сформовано на основі проєктів та заходів, передбачених Середньостроковим планом публічних інвестицій та чинними цільовими програмами громади, та інтегровано до фінального переліку Плану заходів із реалізації Стратегії на 2027 рік з урахуванням їх актуальності та відповідності стратегічним цілям.	Зауваження прийнято. Формування переліку 64 проєктних ідей у Плані заходів не здійснювалося шляхом окремого конкурсного відбору серед нових пропозицій. Перелік сформовано на основі проєктів та заходів, які вже передбачені чинними документами громади, зокрема Середньостроковим планом пріоритетних публічних інвестицій та цільовими програмами. Таким чином, включення зазначених проєктів до Плану заходів обумовлене їх попереднім визначенням як необхідних для реалізації заходів у відповідних програмних та інвестиційних документах громади, а не результатами окремого рейтингового оцінювання 64 пропозицій між собою. Водночас для забезпечення прозорості формування Плану доцільно уточнити в тексті, що перелік проєктів сформовано на основі чинних документів

								планування та програм громади, із зазначенням відповідних джерел їх походження.
14	03.09.2026	Кандидат соціологічних наук Грінченко Світлана Іванівна	Зв'язок Стратегії та Плану	Частина детально сформульованих потреб Стратегії не має окремо простежуваних заходів, ресурсів і виконавців у Плані. Найпомітніший приклад - культура.	Додати таблицю відповідності: завдання Стратегії - захід Плану - ресурс - виконавець - показник - пов'язана позиція CEO.	Відхилено	Проведено додаткову перевірку відповідності визначених у Стратегії потреб заходам Плану заходів із її реалізації.	Потреби Стратегії мають різний рівень деталізації та не в усіх випадках передбачають окреме формування заходів, ресурсів і відповідальних виконавців у Плані заходів. Перелік заходів сформовано з урахуванням наявних проєктів та заходів, визначених чинними програмними документами громади та актуальних можливостей їх реалізації на 2027 рік.
15	03.09.2026	Кандидат соціологічних наук Грінченко Світлана Іванівна	План, завдання 2.3.5, с. 12-13	Завдання має назву про спадщину, культуру, спорт і згуртованість. За арифметичним підсумком видимих бюджетних позицій 12 798,0 тис. грн із 13 578,0 тис. грн стосуються спорту, тобто близько 94,3 %. Окремі заходи для музею, бібліотек, мистецьких шкіл, культурного кадрового потенціалу та цифрового збереження в цьому блоці не простежуються.	Виділити мінімальний культурний підблок із конкретними результатами або чітко прив'язати культурні заходи з інших програм і джерел фінансування.	Відхилено	Проведено додаткову перевірку розподілу фінансування за напрямами завдання та відповідності передбачених заходів визначеним стратегічним пріоритетам.	Завдання 2.3.5 має комплексний характер **т**а охоплює взаємопов'язані напрями збереження історико-культурної спадщини, розвитку культури і спорту та зміцнення соціальної згуртованості громади. Розподіл фінансування визначено з урахуванням наявних проєктів і заходів, передбачених чинними програмними документами громади, та їх актуальності в умовах воєнного стану. Тому частка видатків на спорт не свідчить про відсутність уваги до інших складових завдання.
16	03.09.2026	Кандидат соціологічних наук Грінченко Світлана Іванівна	План, с. 18	Приклад показника «кількість оцифрованих пам'яток культури з-поміж 16 наявних закладів» змішує різні одиниці обліку: пам'ятку і заклад.	Розвести об'єкти культурної спадщини, музейні предмети, бібліотечні ресурси та заклади культури як різні одиниці спостереження.	Враховано частково	Формулювання індикатора уточнено для забезпечення відповідності одиниці вимірювання об'єкту обліку.	Наразі немає можливості розвести об'єкти культурної спадщини, музейні предмети, бібліотечні ресурси та заклади культури як окремі одиниці спостереження через відсутність відповідного деталізованого обліку в наявних даних.
17	03.09.2026	Кандидат соціологічних наук Грінченко Світлана Іванівна	Моніторинг Стратегії, с. 143-144	Базовий публічний перелік показників містить соціальні та інфраструктурні позиції, але не містить прямих показників культурної участі, функціональності закладів, стану спадщини,	Додати компактний набір культурних показників до відкритої частини щорічного моніторингу.	Відхилено	Проведено аналіз відповідності наявних показників цілям Стратегії та можливості їх доповнення показниками у сфері культури.	Базовий перелік показників сформовано з урахуванням наявних статистичних та адміністративних даних і можливості їх регулярного відстеження. Запропоновані додаткові культурні показники наразі не включено до відкритої

				цифрового доступу та мистецької освіти.				частини щорічного моніторингу через відсутність достатньої та систематизованої інформаційної бази для їх регулярного збору
18	03.09.2026	Кандидат соціологічних наук Грінченко Світлана Іванівна	Короткий горизонт до 2027 року	Короткий період є обґрунтованим для прифронтової громади, проте створює ризик втрати спадкоємності проєктів, які об'єктивно виходять за 2027 рік.	Для довготривалих ініціатив додати статус переходу до наступного стратегічного циклу та умови повторної оцінки.	Відхилено	Строк реалізації Стратегії до 2027 року залишається без змін.	Стратегію розвитку Слов'янської міської територіальної громади розроблено на період до 2027 року з урахуванням строку реалізації Стратегії розвитку Донецької області. Такий строк забезпечує узгодженість документів стратегічного планування місцевого та регіонального рівнів. Строк реалізації Стратегії не обмежує можливості продовження або подальшого врахування довгострокових ініціатив та проєктів у документах стратегічного планування, що розроблятимуться відповідно до вимог законодавства та з урахуванням актуальних умов розвитку громади. У зв'язку з цим підстави для зміни визначеного строку реалізації Стратегії відсутні.
19	03.09.2026	Кандидат соціологічних наук Грінченко Світлана Іванівна	Проєкт розпорядження	Проєкт передбачає моніторинг виконання, однак не деталізує післяконсультаційне узгодження правок у Стратегії, Плані та СЕО.	Перед затвердженням провести єдину міждокументну звірку всіх прийнятих пропозицій та оприлюднити таблицю їх врахування.	Відхилено	Після завершення громадського обговорення та консультацій отримані пропозиції і зауваження будуть опрацьовані до моменту затвердження Стратегії, Плану заходів та відповідних матеріалів СЕО. Після їх затвердження окреме післяконсультаційне узгодження правок не передбачається. Подальший моніторинг здійснюватиметься відповідно до встановленого порядку.	Оскільки проєкт Стратегії, Плану заходів та Звіту про СЕО наразі перебувають на етапі громадського обговорення та консультацій. Пропозиції та зауваження, отримані під час консультацій, опрацьовуються до моменту затвердження відповідних документів. За результатами їх розгляду, за потреби, до документів вносяться відповідні зміни. Після затвердження Стратегії та Плану заходів подальше виконання документів підлягає моніторингу відповідно до встановленого порядку. Окреме післяконсультаційне узгодження вже затверджених документів не передбачається.

20	24.09.2026	Фізична особа-підприємець Прусський Роальд Геннадійович	с. 145–146	19 індикаторів Стратегії без базового, проміжного й цільового значення, хоча документ двічі обіцяє порівнювати саме їх. На с. 145–146 наведено перелік «Система індикаторів моніторингу реалізації Стратегії розвитку Слов'янської міської територіальної громади» — 19 показників з одиницею виміру («Площа територій, очищених від вибухонебезпечних предметів — га» і так далі); два з них окремо позначено як контекстні. Чого немає: базового значення (факт останнього закритого року), проміжного, цільового, джерела даних, відповідального підрозділу і прив'язки до дев'яти оперативних цілей. Це помітно тому, що документ обіцяє інше: на с. 146 сказано, що щорічний звіт міститиме узагальнену таблицю оцінювання виконання стратегічних завдань за формою додатка 12 і «порівняльну характеристику базових, прогнозних та фактичних значень індикаторів», а на с. 149 — що моніторинг дає змогу «порівнювати базові, проміжні та фактичні значення індикаторів». Порівнювати поки нема з чим. Пункт 2.11 наказу № 265 це й передбачає: до кожного показника визначаються	Лишити перелік як є і додати графи: базове значення за 2025 рік, цільове на 2027, джерело даних і «оперативна ціль», щоб кожен показник стояв під своєю ціллю. Матеріал уже зібрано: у другій таблиці Плану (с. 211–229) на кожен проєкт є і відповідальний виконавець, і формулювання індикатора.	Відхилено	Система індикаторів моніторингу залишена без змін. Враховано необхідність проведення моніторингу фактичних значень показників з урахуванням актуальних даних та умов реалізації Стратегії.	Система індикаторів моніторингу реалізації Стратегії сформована з урахуванням визначених стратегічних цілей, пріоритетних напрямів розвитку громади та передбачених Планом заходів проєктів і заходів та призначена для відстеження результативності реалізації Стратегії. Водночас запропоноване доповнення таблиці фіксованими базовими, проміжними та цільовими значеннями всіх індикаторів саме на етапі затвердження Стратегії не враховує особливостей цієї Стратегії, яка має короткостроковий характер та розрахована до 2027 року, а її реалізація здійснюватиметься в умовах воєнного стану та значної невизначеності щодо безпекової, демографічної, соціально-економічної та інфраструктурної ситуації. За таких умов попереднє встановлення фіксованих проміжних і цільових значень за всіма індикаторами може не забезпечити об’єктивності оцінювання результатів реалізації Стратегії, оскільки фактична динаміка окремих показників безпосередньо залежить від чинників, які не перебувають у межах впливу військової адміністрації та можуть істотно змінюватися протягом періоду реалізації Стратегії. Фактичні значення індикаторів та їх динаміка визначатимуться під час проведення моніторингу реалізації Стратегії на основі актуальних статистичних, адміністративних та інших наявних даних. Такий підхід дасть змогу оцінювати фактичний стан реалізації

				«базове значення (вимірюється до початку реалізації Стратегії); проміжне значення (станом на конкретний період) та цільове значення (результат реалізації Стратегії)», а система показників «має характеризувати виконання кожної стратегічної та оперативної цілі стратегії (додаток 7)».				визначених завдань з урахуванням реальних умов та обставин відповідного періоду. Крім того, у Плані заходів з реалізації Стратегії визначено відповідні проєкти, очікувані результати та відповідальних виконавців, що забезпечує можливість відстеження виконання передбачених заходів та оцінювання їх результативності без дублювання зазначеної інформації у таблиці системи індикаторів. З огляду на викладене, запропоноване доповнення системи індикаторів окремими графами базових, проміжних і цільових значень, джерел даних та відповідальних підрозділів у запропонованому форматі не враховано.
21	24.09.2026	Фізична особа-підприємець Прусський Роальд Геннадійович		«млн» замість «тис» у Плані — різниця в тисячу разів у загальній сумі. У таблиці проєктів графа називається «Сума, тис. грн.» (с. 199), суми в ній — тисячі гривень (4500,00 на с. 200; 101711,677 на с. 208; 45,00 на с. 209 — у джерелі без пробілу-розділювача), і таблиця джерел фінансування (с. 209) теж має заголовок «тис. грн.». А в тексті ці самі числа названо мільйонами — сім разів, у трьох абзацах: с. 199: «Загальний орієнтовний обсяг фінансування Плану заходів становить 206 709,507 млн. грн.»; с. 209: «загальною орієнтовною потребою у фінансових ресурсах 206	Замінити «млн» на «тис.» у цих семи місцях — це те число, яке цитуватимуть у рішенні про затвердження, у звітах і в заявках.	Враховано частково	У текстовій частині Плану заходів на с. 199, 209 та 210 у семи зазначених випадках одиниці виміру фінансових показників змінено з «млн. грн.» на «тис. грн.». Значення 1,0 % для коштів субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам у сумі 2 204,00 тис. грн визначено з урахуванням округлення розрахункових значень до десятих. Збільшення показника до 1,1 % призведе до того, що сума відсоткових значень за всіма джерелами фінансування становитиме 100,1 %, тому значення 1,0 %	Зауваження прийнято як критично важливе для фінансової точності документа. Усунено арифметичну та редакційну помилку, що створювала тисячократну розбіжність між табличними даними та аналітичним текстом. Фінансові показники приведено у повну відповідність до реального обсягу потреби в ресурсах (а саме 206 709,507 тис. грн), що забезпечує коректність подальшого затвердження Стратегії та формування звітів.]

				709,507 млн грн»; с. 210: «Загальна потреба у фінансуванні заходів Плану становить 206 709,507 млн. грн.», і далі в тому самому абзаці — «162 475,077 млн. грн. (78,6 %)», «34 480 млн. грн. (16,7 %)», «2204,00 млн. грн. (1,0 %)», «7550,00 млн. грн. (3,7 %)». Різниця — тисяча разів: 206,7 млн грн проти 206,7 млрд. Відсотки пораховано правильно, крім одного: 2 204,00 — це 1,1 % від загальної суми, а в тексті стоїть 1,0 %.			залишено для забезпечення відповідності загального показника 100 %.	
22	24.09.2026	Фізична особа-підприємець Прусський Роальд Геннадійович		Акустичний вплив, який просив розглянути департамент, у звіті окремо не розглянуто. У тому самому листі департамент просив розглянути наслідки «від здійснення можливих операцій з відходами, від впливу на атмосферне повітря, водні ресурси, земельні ресурси, стан ґрунтів, геологічне середовище, флору та фауну, біорізноманіття, здоров'я населення, від акустичного впливу». Відходи, повітря, вода, ґрунти, біорізноманіття і здоров'я у звіті розглянуті. Окремого розгляду акустичного впливу у звіті я не виявив: пошук за словами «акустичн», «шум», «звук», «вібрац» по тексту всіх 42 аркушів нічого не дав, а с. 41, яка є сторінкою-зображенням і в текстовий пошук не потрапляє,	Або додати в розділ 6 абзац на три речення (будівельні й ремонтні роботи дають тимчасовий локальний шум, який минає із закінченням робіт), або зафіксувати позицію в довідці про консультації — частина шоста статті 13 Закону саме це й передбачає: довідка «зазначає, яким чином у документі державного планування та звіті про стратегічну екологічну оцінку враховані зауваження і пропозиції».	Враховано частково	Уточнено можливість виникнення тимчасового локального шумового навантаження під час реалізації окремих проєктів. Детальна оцінка рівня акустичного впливу здійснюватиметься на етапі підготовки та реалізації конкретної планованої діяльності відповідно до її характеру та законодавчих вимог.	В ході реалізації Стратегії для завдань і заходів можуть бути представлені проєкти, серед яких можуть бути проєкти, які можуть спричинити тимчасове шумове навантаження локального характеру. Дослідження рівня шумового забруднення від планованої діяльності мають бути оцінені до провадження певної конкретної планованої діяльності.

				переглянута окремо. Це не обов'язково вада: у Стратегії немає заходів із постійним шумовим навантаженням, і так можна написати прямо. Але відповідь має бути видима.				
23	24.09.2026	Фізична особа-підприємець Прусський Роальд Геннадійович	С. 120-137 Стратегії С. 199-229 Плану	Три завдання Стратегії не потрапили до Плану, ще 17 стоять без проєктів — пункт сформульовано питанням. Розділ 5 Стратегії (с. 120–137; самі цілі й завдання — с. 124–134) містить 3 стратегічні цілі, 9 оперативних і 34 завдання; у таблицях Плану (с. 199–229) є 31 із них. Завдань 1.1.5 («Заходи з підготовки громади до життя в умовах складних ситуацій»), 1.1.6 (евакуація матеріальних і культурних цінностей) і 1.1.7 (національна безпека, правопорядок) у Плані немає — після 1.1.4 таблиця переходить до цілі 1.2. Ще 17 завдань у таблиці є, але жодного проєкту під ними не стоїть — серед них обидва екологічні завдання оперативної цілі 1.3 і всі завдання цілей 3.1 і 3.2 (підприємництво, зайнятість, інвестиції, інновації).	Питання, а не зауваження: План складено на один 2027 рік — це свідомий вибір, що ці завдання цього року не фінансуються, чи рядки лишилися незаповненими? Ви знаєте відповідь краще за мене. Якщо вибір свідомий, варто додати під таблицею рядок-пояснення: заходи виконуються в межах поточної діяльності або будуть заплановані на наступний рік. Тоді порожні рядки не доведеться пояснювати усно при першому звітуванні. Дві дрібниці звідти ж: на с. 123 після слова «економіки» в цілі 3.3 лишилася службова позначка «(НІ)», а підсумкові рядки Плану названо «Всього по операційній цілі», хоча підсумовують стратегічні цілі.	Відхилено	План заходів залишено без змін з урахуванням визначеного періоду дії Стратегії та необхідності формування нового стратегічного документа громади після завершення її дії.	Стратегія розвитку Слов'янської міської територіальної громади розроблена на період дії Стратегії розвитку Донецької області та має короткостроковий горизонт реалізації. У зв'язку з цим План заходів з її реалізації сформовано з урахуванням пріоритетності завдань та можливостей їх реалізації у визначений період, а також актуальних умов функціонування громади. Відсутність окремих проєктів за частиною завдань не означає, що відповідні завдання не є актуальними або виключені зі Стратегії. Їх реалізація може здійснюватися в межах поточної діяльності відповідних виконавців, за наявності ресурсів та відповідних умов, та/або бути підставою для внесення змін та доповнень, як для поточного затвердженого документу, так і для формування наступного стратегічного документу.
24	24.09.2026	Департамент екології та природних ресурсів Донецької обласної	Тест Стратегії	Документ не містить переліку скорочень, які використовуються у тексті Стратегії.		Враховано	Стратегію доповнено переліком скорочень, що використовуються в тексті документа.	Для забезпечення зрозумілості та зручності користування документом Стратегію доповнено переліком основних скорочень, що використовуються в її тексті.

		державної адміністрації						
25	24.09.2026	Департамент екології та природних ресурсів Донецької обласної державної адміністрації	Тест Стратегії	У різних розділах Стратегії Слов'янська міська територіальна громада має різні назви – Слов'янська міська ТГ, Слов'янська громада, громада, тому доцільно використовувати єдину назву.		Враховано	У тексті Стратегії уніфіковано назву територіальної громади.	З метою забезпечення єдності термінології та уникнення різночитань у тексті Стратегії уніфіковано назву територіальної громади відповідно до її офіційного найменування - Слов'янська міська територіальна громада.
26	24.09.2026	Департамент екології та природних ресурсів Донецької обласної державної адміністрації	Тест Стратегії	У Стратегії наявні рисунки та таблиці, за якими відсутня нумерація за порядком їх розташування в тексті документі.		Враховано	Нумерацію рисунків і таблиць у Стратегії упорядковано відповідно до їх послідовності розташування в тексті документа.	З метою забезпечення послідовності та зручності користування документом нумерацію рисунків і таблиць приведено у відповідність до порядку їх розташування в тексті Стратегії.
27	24.09.2026	Департамент екології та природних ресурсів Донецької обласної державної адміністрації	Підрозділі 1.11 Стратегії	У підрозділі 1.11 «Соціально-гуманітарна сфера, людський потенціал та система всебічної підтримки населення» описової частини Стратегії на сторінці 64 некоректно представлено інформацію на рисунках.		Враховано	Інформацію на рисунках у підрозділі 1.11 уточнено та приведено у відповідність до наведених у тексті даних.	Розташування рисунків на сторінці 64 виправлено, накладання одного рисунка на інший усунуто.
28	24.09.2026	Департамент екології та природних ресурсів Донецької обласної державної адміністрації	Тест Стратегії	Наведене у тексті Стратегії визначення соціально-політичного явища «війна» вважаємо за необхідне викласти відповідно до вимог чинного законодавства України.		Враховано	Визначення соціально-політичного явища «війна» приведено у відповідність до вимог чинного законодавства України.	Визначення соціально-політичного явища «війна» приведено у відповідність до вимог чинного законодавства України.
29	24.09.2026	Департамент екології та природних ресурсів Донецької обласної державної адміністрації	Текст Плану	У структурі та описовій частині Плану заходів відсутня нумерація сторінок, що ускладнює аналіз документа.		Враховано	У Плані заходів додано нумерацію сторінок у структурній та описовій частинах документа.	Нумерацію сторінок у Плані заходів додано з метою забезпечення послідовності документа та полегшення пошуку й аналізу інформації.
30	24.09.2026	Департамент екології та природних	с. 26	Відповідно до листа Слов'янської міської військової адміністрації від	На підставі зазначеного, рекомендуємо у Стратегії (сторінка 26)	Враховано	Інформацію щодо транспортування та розміщення побутових	Інформацію на сторінці 26 Стратегії відкориговано відповідно до листа Слов'янської

		ресурсів Донецької обласної державної адміністрації		18.08.2026 № 01.01-14/1092, до покращення безпекової ситуації комунальне підприємство «АТП 052814» тимчасово припинило транспортування та розміщення побутових відходів на регіональному полігоні твердих побутових відходів (далі – полігон ТПВ) міста Краматорськ КП «Донецький регіональний центр поводження з відходами».	відкоригувати зазначену інформацію щодо транспортування побутових відходів на регіональний полігон ТПВ.		відходів на регіональному полігоні ТПВ у Стратегії актуалізовано з урахуванням поточної безпекової ситуації та зазначеної інформації Слов'янської міської військової адміністрації.	міської військової адміністрації від 18.08.2026 № 01.01-14/1092. Уточнено, що до покращення безпекової ситуації КП «АТП 052814» тимчасово припинило транспортування та розміщення побутових відходів на регіональному полігоні ТПВ міста Краматорськ КП «Донецький регіональний центр поводження з відходами».
31	24.09.2026	Департамент екології та природних ресурсів Донецької обласної державної адміністрації	с.125	Відповідно до пункту 8 Порядку поводження з побутовими відходами в особливих умовах (далі – Порядок), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 червня 2023 року № 625 «Деякі питання поводження з побутовими відходами в особливих умовах», для забезпечення збору побутових відходів, військові адміністрації населених пунктів створюють місця тимчасового зберігання побутових відходів та/або майданчики тимчасового зберігання побутових відходів, які в особливих умовах призначені для тимчасового зберігання побутових відходів до їх утилізації чи видалення у спосіб, що не становить загрози здоров'ю людей та навколишньому природному середовищу. Згідно з листом		Враховано	Напрями реалізації завдання 1.3.2 доповнено положенням щодо створення місць та/або майданчиків тимчасового зберігання побутових відходів в особливих умовах.	Враховано інформацію Слов'янської міської військової адміністрації від 05.08.2026 № 01.01-07/1942 щодо створення на території Слов'янської міської територіальної громади, у промисловій зоні м. Слов'янська, тимчасового майданчика орієнтовною площею 3 га для зберігання побутових відходів. Відповідно до пункту 8 Порядку поводження з побутовими відходами в особливих умовах, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19.06.2023 № 625, напрями реалізації завдання 1.3.2 доповнено відповідним заходом щодо створення місць та/або майданчиків тимчасового зберігання побутових відходів до їх утилізації чи видалення у спосіб, що не становить загрози здоров'ю людей та навколишньому природному середовищу.

				Слов'янської міської військової адміністрації від 05.08.2026 № 01.01-07/1942, відповідно до Порядку, на території Слов'янської міської територіальної громади, в промисловій зоні м. Слов'янська, створено тимчасовий майданчик орієнтовною площею 3 га для зберігання побутових відходів. У зв'язку з чим, графу «Напрями реалізації» завдання 1.3.2. «Стале управління відходами, у тому числі відходами, що утворилися внаслідок бойових дій» оперативної цілі 1.3. «Екологічна безпека, раціональне використання природних ресурсів та підвищення кліматичної стійкості громади» стратегічної цілі 1. «Ефективне управління громадою в умовах безпекових, гуманітарних та екологічних викликів» пропонуємо доповнити пунктом про створення місць тимчасового зберігання побутових відходів та/або майданчиків тимчасового зберігання побутових відходів, які в особливих умовах призначені для тимчасового зберігання побутових відходів до їх утилізації чи видалення у спосіб, що не становить загрози здоров'ю людей та навколишньому				

				природному середовищу.				
32	24.09.2026	Департамент екології та природних ресурсів Донецької обласної державної адміністрації	с.125	Порядком управління відходами, що утворились у зв'язку з пошкодженням (руйнуванням) будівель та споруд внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій або проведенням робіт з ліквідації їх наслідків (далі – Порядок), затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 27 вересня 2022 року № 1073 (із змінами) визначено термін у такому значенні: «відходи від руйнувань - частини (уламки) пошкоджених (зруйнованих) об'єктів, а також матеріали, предмети, які були всередині або поряд з такими об'єктами у момент пошкодження (руйнування) та/або виконання робіт з демонтажу та які повністю або частково втратили свої споживчі властивості та не можуть у подальшому використовуватись за місцем їх утворення чи виявлення». Отже, відповідно до Порядку, яким визначено термін «відходи від руйнувань», пропонуємо відкоригувати найменування завдання 1.3.2. «Стале управління відходами, у тому числі відходами, що утворилися внаслідок бойових дій» до оперативної цілі 1.3. «Екологічна безпека,		Враховано	Найменування завдання 1.3.2 та відповідний напрям реалізації приведено у відповідність до термінології, визначеної законодавством у сфері управління відходами.	З метою забезпечення відповідності термінології Стратегії та Плану заходів вимогам чинного законодавства уточнено найменування завдання 1.3.2. «Стале управління відходами, у тому числі відходами від руйнувань». Також назву напряму реалізації приведено у відповідність до термінології Закону України «Про управління відходами» та Порядку управління відходами, що утворились у зв'язку з пошкодженням (руйнуванням) будівель та споруд внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій або проведенням робіт з ліквідації їх наслідків, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27.09.2022 № 1073: «Організація здійснення операцій з управління відходами від руйнувань відповідно до вимог законодавства та екологічних стандартів».

				раціональне використання природних ресурсів та підвищення кліматичної стійкості громади» (сторінка 125) Стратегії та у плані заходів, зазначивши як: «Стале управління відходами, у тому числі відходами від руйнувань». Назву напряму реалізації «Організація поводження з відходами руйнувань відповідно до вимог законодавства та екологічних стандартів» (сторінка 125) завдання 1.3.2. до оперативної цілі 1.3., також, пропонуємо зазначити у відповідності до визначених Законом України «Про управління відходами» та Порядком, а саме: «Організація здійснення операцій з управління відходами від руйнувань відповідно до вимог законодавства та екологічних стандартів».				
33	24.09.2026	Департамент екології та природних ресурсів Донецької обласної державної адміністрації	с.143	У зазначеній системі індикаторів моніторингу реалізації Стратегії (сторінка 143) індикатор «Обсяг зібраних та вивезених побутових відходів і відходів від руйнувань» пропонуємо розділити на два індикатори, а саме «Обсяг зібраних та вивезених побутових відходів, тис.т/рік», «Обсяг облікованих відходів від руйнувань, м3». Також, систему індикаторів моніторингу реалізації		Враховано	Індикатор «Обсяг зібраних та вивезених побутових відходів і відходів від руйнувань» розділено на два окремі індикатори. Систему індикаторів також доповнено показником щодо ліквідації несанкціонованих сміттєзвалищ.	З метою забезпечення окремого моніторингу поводження з побутовими відходами та відходами від руйнувань показник розділено на два індикатори: «Обсяг зібраних та вивезених побутових відходів, тис. т/рік» та «Обсяг облікованих відходів від руйнувань, м³». Систему індикаторів доповнено індикатором «Кількість ліквідованих несанкціонованих сміттєзвалищ, од./м³», що дозволить оцінювати результати заходів з їх ліквідації.

				Стратегії пропонуємо доповнити індикатором «Кількість ліквідованих несанкціонованих сміттєзвалищ, од./м3».				
34	24.09.2026	Департамент екології та природних ресурсів Донецької обласної державної адміністрації	с.13	Таблицю на сторінці 13 «Найбільш цінними об’єктами природно-заповідного фонду на території громади є» у розділі «Стан та структура об’єктів природно-заповідного фонду громади» пропонуємо викласти в новій редакції, а саме: Додаток 1 Додатково звертаємо увагу, що відповідно до пункту 17 Положення про Державний реєстр географічних назв, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 травня 2006 року № 622 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2023 року № 801) унормовані географічні назви, що зареєстровані або обліковуються в Державному реєстрі, є офіційними і підлягають обов’язковому використанню органами державної влади та органами місцевого самоврядування у межах здійснення їх повноважень в офіційних документах, Державному земельному кадастрі, містобудівному кадастрі, інших кадастрах природних ресурсів і реєстрах, базах даних, а також офіційних каталогах, довідниках,		Враховано частково	Таблицю на сторінці 13 «Найбільш цінними об’єктами природно-заповідного фонду на території громади є» викладено в новій редакції. У тексті Стратегії уточнено назву озера з урахуванням відомостей Державного реєстру географічних назв, відповідно до якого офіційною назвою є «Ріпне». Водночас зазначено історичну назву «Репне», яка використовується у документах та картографічних матеріалах, пов’язаних із функціонуванням регіонального ландшафтного парку «Слов’янський курорт». Крім того, виправлено технічну неточність щодо площі прибережної смуги: площу 16,0 га, яка була помилково зазначена в характеристиці озера Сліпне, віднесено до озера Репне.	Таблицю на сторінці 13 «Найбільш цінними об’єктами природно-заповідного фонду на території громади є» викладено в новій редакції. Назву озера «Репне» у тексті Стратегії залишено з урахуванням її документально підтвердженого використання у нормативних, природоохоронних та землевпорядних документах, що стосуються відповідного природного об’єкта та території регіонального ландшафтного парку «Слов’янський курорт». Зокрема, назва озера «Репне» зазначена у розпорядженні Ради Міністрів Української РСР від 14.10.1975 № 780-р «Про затвердження переліку пам’яток природи республіканського значення, що беруться під охорону держави», яким озера «Репне» та «Сліпне» включено до відповідного переліку. Також назва «Репне» використовується у Проєкті організації території регіонального ландшафтного парку «Слов’янський курорт», охорони та рекреаційного використання його природних комплексів і об’єктів на території земель природно-заповідного фонду Слов’янської міської ради Донецької області, затвердженому розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації, керівника Донецької обласної військово-цивільної адміністрації від 27.08.2018 № 1073/5-18;

				словниках і переліках географічних назв, виданих та/або оприлюднених ними в Інтернеті. Згідно Державного реєстру географічних назв, реєстраційний номер Ф 34306, назва озера – Ріпне.				Положенні про регіональний ландшафтний парк «Слов'янський курорт», затвердженому розпорядженням голови Донецької обласної державної адміністрації, керівника Донецької обласної військово-цивільної адміністрації від 15.02.2021 № 118/5-21; а також у Проекті землеустрою щодо організації і встановлення меж території природно-заповідного фонду – регіонального ландшафтного парку «Слов'янський курорт», розташованого в м. Слов'янськ Донецької області, затвердженому наказом регіонального ландшафтного парку «Слов'янський курорт» від 28.09.2023 № 01-05/6. Водночас інформацію про те, що згідно з Державним реєстром географічних назв (реєстраційний номер Ф 34306) назва озера визначена як «Ріпне», враховано та наведено у відповідному поясненні. Таким чином, назву «Репне» у Стратегії залишено з огляду на її тривале та документально підтверджене використання у документах, що регулюють статус, охорону, організацію території та землекористування відповідного природного об'єкта. Зміна назви «Репне» на «Ріпне» у таблиці не здійснювалася. Також під час доопрацювання таблиці виявлено та виправлено технічну неточність у частині розподілу площі прибережної смуги. Площа **16,0 га** була помилково зазначена у характеристиці озера «Сліпне», хоча відповідно до матеріалів щодо відповідних природних об'єктів вона належить до **озера**

								«Репне». У зв’язку з цим зазначену інформацію виправлено та віднесено площу прибережної смуги 16,0 га до озера «Репне». Таким чином, таблицю уточнено в частині назв озер та виправлено помилкове віднесення площі прибережної смуги 16,0 га.

Додаток 1

Назва	**Офіційний правовий статус**	**Загальна**	**Ключова екологічна характеристика**

заповідного об'єкта	**(Категорія ПЗФ)**	**площа (га)**	
«Слов’янський курорт»	Регіональний ландшафтний парк (далі – РЛП)	431,31	Територія є унікальним материковим природно – гідротермальним комплексом, який охоплює систему солоних карстових озер та штучний лісопарковий масив. Екосистема парку характеризується високою бальнеологічною цінністю, а також є місцем гніздування та міграції 71 виду птахів, зокрема рідкісних представників Червоної книги України.
«Озеро Ріпне»	Гідрологічна пам’ятка природи загальнодержавного значення (у складі РЛП)	32,0	Глибока карстова водойма материкового походження з високою концентрацією лікувальних мінеральних сполук у ропі та донних сульфідних мулах.
«Озеро Сліпне»	Гідрологічна пам’ятка природи загальнодержавного значення (у складі РЛП)	30,0	Об’єкт є карстовою солоною водоймою з унікальною рапою та сульфідними муловими грязями, екологічний захист якої забезпечує прибережна смуга площею 16,0 га.
«Приозерний»	Орнітологічний заказник місцевого значення (у складі РЛП)	79,5	Комплекс водно-болотних угідь у заплаві річки, зона гніздування рідкісних та червонокнижних птахів
«Тернова балка»	Ландшафтний заказник місцевого значення	152,8	Збережений байрачно – степовий балочний комплекс у басейні річки Сухий Торець. Охоплює ділянки різнотравно – ковилового степу та широколистяних лісонасаджень. Є критично важливим біотопом для європейських диких копитних (косулі) та занесених до Червоної книги України рідкісних птахів.

Заступник начальника
управління економічного та інвестиційного розвитку ****

Заступник начальника
Слов’янської міської військової адміністрації ****